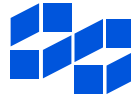




ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ФЕВРАЛЬ | 2025

№29

Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ

Слушания завершены, суд удаляется в совещательную комнату 3

В Международном Суде ООН выступили представители почти ста государств по вопросу о климатических обязательствах.

Итоги года для глобального углеродного рынка: 2024 9

Объемы рынка стагнируют, но наметился ряд структурных изменений.

КЭР 2025. Время пришло 15

1 января 2025 года подошел срок, установленный Росприроднадзором промышленным предприятиям для получения комплексных экологических разрешений.

Вторсырье использовать обязательно! 19

Экономика замкнутого цикла в действии: с начала 2025 года вступил в силу перечень продукции с обязательной долей вторичного сырья в ее составе.

ЭССЕ 25

«Самый теплый 2024-й: более чем на +1,5 градуса выше среднего. Симптом или уже диагноз?»

Вероятно, аномальные температуры 2024 года – «климатическая экскурсия».

Заметки об «устойчивых» финансах: слабый приток в «устойчивые» фонды на фоне масштабных инвестиций в энергопереход 29

По данным Morningstar, приток средств в «устойчивые» фонды сократился наполовину по сравнению с 2024 годом, но мировой объем инвестиций в энергопереход находится на рекордно высоком уровне.

Под редакцией **Евгения Хилинского**, CFA, CFA ESG, SCR.

Слушания завершены, суд удаляется в совещательную комнату

Автор:
Алексей Кудинов,
к. ю. н., эксперт
по международному
праву направления
«Климат и экология»,
ЦМСПИ



В декабре 2024 года Международный Суд заслушал устные выступления представителей государств, которые к середине того же года уже направили письменные позиции по вопросу климатических обязательств и возможной ответственности за их нарушение. Этот процесс, запущенный 12 апреля 2023 года по инициативе Генеральной Ассамблеи ООН, направлен на получение консультативного заключения о том, что именно обязаны делать страны для предотвращения изменения климата и какие юридические последствия могут наступить в случае несоблюдения этих обязательств. Несмотря на то, что итоговое заключение не будет иметь обязательной юридической силы, а процедура не подразумевает традиционного состязательного процесса, в позициях государств уже заметно противостояние: одни ставят вопрос об ответственности стран — крупных источников выбросов, другие формулируют аргументы в свою защиту. От того, к каким выводам придет Суд, во многом зависит дальнейшее развитие норм международного права

Контекст запроса и специфика консультативной процедуры

В прошлых выпусках «Климатического вестника» мы уже писали о первых решениях международных судов по климату. В апреле 2024 года Страсбургский суд¹ постановил, что недостаточно амбициозная и неэффективная климатическая политика государства (речь идет о Швейцарии) нарушает Европейскую конвенцию по правам человека². В мае 2024 года Гамбургский трибунал³ пришел к выводу о том, что антропогенные выбросы парниковых газов следует считать загрязнением морской среды согласно Конвенции ООН 1982 года по морскому праву⁴. Теперь подходит очередь Гаагского суда — Международного Суда ООН (далее — Суд, МС). Суд должен дать комментарии по вопросам международного климатического права. Причем «комментарии» нужно понимать буквально: Суд рассматривает не конкретный спор между государствами по вопросам выбросов парниковых газов и причинения вреда друг другу (хотя и такие теперь не исключены), а готовит консультативное заключение (advisory opinion, далее — КЗ), то есть правовую

консультацию, для Генеральной Ассамблеи ООН об обязательствах государств и ответственности в связи с изменением климата.

Автором проекта резолюции Генассамблеи о запросе КЗ было тихоокеанское государство Вануату с населением 300 тыс. человек, а саму инициативу запустили в 2019 году 27 студентов-юристов Южнотихоокеанского университета⁵. В 2011 году со схожей инициативой выступало государство Палау, но сопротивление США и опасения потерять финансовую помощь привели к ее сворачиванию⁶. В 2023 году государства – члены ООН поддержали проект резолюции Вануату, и в апреле 2023 года запрос был направлен в Суд.

Больше года Суд принимал от государств и международных организаций позиции, которых в итоге получилось рекордное количество, а именно 91 письменное заявление⁷ и 62 комментария к ним⁸. Некоторые позиции были поданы от имени нескольких государств (так было в случае пяти стран Северной Европы)⁹. Со 2 по 13 декабря 2024 года прошли публичные слушания: в Суде выступили представители 96 стран и 11 организаций¹⁰.



1. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ).
2. https://iclr.ru/storage/publication_pdf/103/Rus_Climate_Bulletin_%E2%84%9621_06.06.24.pdf
3. Международный трибунал по морскому праву.
4. https://iclr.ru/storage/publication_pdf/104/138cd130-3fca-4cd4-be48-aa75c278010f/Rus_Climate_Bulletin_%E2%84%9622_09.07.24.pdf
5. <https://www.theguardian.com/world/2022/jun/20/from-vanuatu-law-school-to-the-hague-the-fight-to-recognise-climate-harm-in-international-law>
6. <https://sdg.iisd.org/commentary/policy-briefs/icj-to-rule-on-states-climate-related-obligations-how-did-we-get-here/>
7. <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/187/187-20240412-pre-01-00-en.pdf?ref=climateinthecourts.com>
8. <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/187/187-20240816-pre-01-00-en.pdf?ref=climateinthecourts.com>
9. Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция, Исландия.
10. <https://news.un.org/en/story/2024/12/1158476>



Незримое противостояние

Многие развивающиеся страны, прежде всего малые островные и наименее развитые государства, утверждают, что международное климатическое право не исчерпывается нормами, содержащимися в международных договорах — РКИК ООН и Парижском соглашении. Страны исходят из того, что к ситуации изменения климата применимы и обычная норма о запрете причинения трансграничного ущерба окружающей среде, и нормы международной ответственности. Некоторые из них развивают эту идею до экстремальных значений, утверждая, что государства-эмитенты своими историческими и продолжающимися выбросами причинили вред окружающей среде планеты в целом и климатически уязвимым странам, в частности. Отсюда, по их мнению, следует обязанность устранить нарушение (проще говоря, прекратить выбросы) и выплатить компенсацию (реституция¹¹ здесь невозможна, поскольку вернуть «как было» уже не получится)¹². В свою очередь «обвиняемые», которые не называются прямо, но подразумеваются, выстраивают свою правовую позицию вокруг двух ключевых тезисов.

В рамках первой группы аргументов они ставят под сомнение применимость к изменению климата обычных норм международного права, отмечая, что выбросы парниковых газов имеют не просто трансграничный, а глобальный и кумулятивный характер (на этом настаивают, в частности, Китай и Индия¹³). Кроме того, с их точки зрения, уже создан специальный правовой режим в рамках РКИК ООН (так называемый *lex specialis*¹⁴), который вытесняет общий запрет причинять трансграничный экологический ущерб (аргумент Австралии и Японии¹⁵), соответственно, применению подлежат только нормы системы РКИК. США указывают, что в международном праве нет устоявшихся норм о коллективной ответственности государств, а изменение климата не является следствием действий одного или нескольких конкретных субъектов¹⁶. Отдельные участники разбирательства (в том числе ЕС¹⁷) заняли более уклончивую позицию, не отрицая сам по себе обычный характер норм об охране окружающей среды, но утверждая, что в области климата государства должны лишь предпринимать должные усилия по предупреждению вреда, а не гарантировать полное его отсутствие.

11. Восстановление положения, существовавшего до совершения правонарушения.

12. <https://www.forbes.com/sites/jonmcgowan/2025/01/08/world-court-posts-final-responses-in-climate-change-opinion/>

13. Письменное заявление Китая, С. 50–51; Письменное заявление Индии, С. 6.

14. От лат. «специальный закон».

15. Письменное заявление Австралии, С. 86; Письменное заявление Японии, С. 5–6.

16. Письменные комментарии США, С. 65–71.

17. Письменные комментарии ЕС, С. 9–12.

Вторая группа аргументов связана с тем, что, даже если применимое право шире, чем РКИК и Парижское соглашение, это не означает, что государства могут быть привлечены к ответственности. Во-первых, нет никакой «исторической ответственности» в юридическом смысле (она есть только в этическом, подразумевает ведущая роль развитых стран в борьбе с изменением климата), поскольку только в 1990-е годы изменение климата было признано глобальной проблемой и принято договорное регулирование (РКИК ООН вступила в силу 21 марта 1994 года). Во-вторых, сложность установления причинно-следственной связи между конкретными выбросами парниковых газов и ущербом в конкретном месте не позволяет однозначно определить виновных в климатических бедствиях. Хотя антропогенное влияние на климат признается всеми, для привлечения государства к ответственности необходимо четко проследить связь именно между его действиями и произошедшим ущербом. Наука пока не дает инструментов столь точной атрибуции¹⁸.

Констатация текущего состояния права или новое право

По итогам публичных слушаний и оценки письменных позиций Суд вынесет КЗ, которое ответит на ряд актуальных вопросов об обязательствах государств в связи с изменением климата.

Одни страны рассматривают консультативное разбирательство в МС как «окно возможностей» на фоне неудовлетворенности переговорным процессом в рамках РКИК и недостаточной эффективностью Парижского соглашения. Другие ждут от Суда описания международного права об изменении климата в его текущем состоянии, со всеми компромиссами и пробелами



18. Письменные комментарии США, С. 67–69; Письменное заявление Китая, С. 54.



Ключевые игроки (Китай и Россия) прямо призывают Суд не выходить за рамки уже существующих договорных норм и указывают, что антропогенные выбросы парниковых газов не следует квалифицировать как загрязнение окружающей среды (по следам консультативного заключения Международного трибунала по морскому праву от 21.05.2024)¹⁹. США также отмечают, что решение ЕСПЧ по иску Verein KlimaSeniorinnen Schweiz против Швейцарии²⁰ имеет региональный характер и что в случае призвания государства к ответственности необходимо устанавливать причинно-следственную связь, тогда как ЕСПЧ пришел к выводу, что в контексте изменения климата в этом нет необходимости. Кроме того, Россия²¹, США²² и Евросоюз²³ выступили против концепции «справедливой доли» (fair share), которую фактически применил ЕСПЧ при оценке остаточного углеродного бюджета Швейцарии.

Теоретически Суд может вовсе отказаться от вынесения КЗ, однако вероятность этого минимальна: прецедентов отказа Генеральной Ассамблеи в практике Суда пока не было. Отметим, что в 1996 году Суд отказался выносить КЗ в ответ на запрос ВОЗ о правомерности использования государствами ядерно-

го оружия в вооруженном конфликте, так как вопрос был вне компетенции данной организации.

Ожидаемое КЗ будет своего рода глобальным подведением итогов в области климатического регулирования. МС подводит итог более чем тридцатилетней работы переговорщиков по формированию договорных норм об изменении климата. Нельзя исключать, что Суд выскажется положительно о применимости обычных норм международного права. В таком случае это будет усилением системы климатического регулирования, но, вероятно, встретит сопротивление ряда государств

19. https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/31/Advisory_Opinion/C31_Adv_Op_21.05.2024_orig.pdf

20. <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-233206>

21. Устная позиция России // С. 54, <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/187/187-20240412-ora-02-00-en.pdf>

22. Устная позиция США // С. 42, <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/187/187-20240412-ora-02-00-en.pdf>

23. Устная позиция ЕС // С. 22, <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/187/187-20241213-ora-02-00-bi.pdf>

КЗ не будет иметь обязательной юридической силы, но в качестве авторитетного источника толкования определит содержание действующих международно-правовых норм, что может укрепить переговорные позиции одних государств и ослабить позиции других. Это также позволит высветить проблемные вопросы и возможности для развития международного права. Насколько государства воспользуются этими возможностями, зависит только от них самих. Для некоторых стран КЗ даст представление о процессуальных перспективах их возможных исков против крупнейших эмитентов. Главное в таком случае, чтобы тяжбы об исторической ответственности не помешали договариваться о будущем.





Итоги года для глобального углеродного рынка: 2024

Преодолевая кризис доверия, глобальный добровольный рынок углеродных единиц продолжил стагнацию в 2024 году: объемы продаж и погашений углеродных активов были на уровне прошлого года, а средняя цена просела на 20 % год к году, составив \$4,8 за тонну CO₂-экв. Понижательная ценовая динамика поддерживалась превышением выпуска углеродных активов над объемами погашений: 305 млн тонн против 180 млн тонн CO₂-экв. соответственно. Продавцы по-прежнему обеспокоены перспективами спроса и переизбытком предложения, а покупатели — качеством активов. Однако рынок меняется структурно: набирают популярность молодые реестры, растет разнообразие типов проектов, возрастает количество офтейк-контрактов. Оптимисты углеродных рынков надеются, что согласованные в этом году предварительные правила торговли углеродными активами в рамках Парижского соглашения¹ и обязательства компаний в рамках CORSIA² смогут оживить глобальный углеродный рынок

Объем продаж углеродных активов в 2024 году составил около 1,4–1,5 млрд долларов³. Это немного выше уровня 2023 года, но ниже, чем пик 2022 года (1,7 млрд). Однако есть важная особенность: по данным AlliedOffsets, более 500 млн долларов, то есть треть рынка, составили продажи углеродных активов от проектов по инженерному удалению углерода, цена по которым может составлять более 100 долларов за тонну CO₂-экв., то есть спрос концентрируется на качестве. При этом объемы продаж активов от традиционных типов проектов сократились почти в два раза по сравнению с пиком в 2022 году. Средняя спотовая цена для них составила в среднем всего 4,8 доллара США за тонну CO₂-экв., что на 20 % ниже средней цены в 2023 году, которая, в свою очередь, снижалась на 32 % к 2022 году.

По итогам 2024 года количество погашенных⁴ углеродных активов (180 млн тонн CO₂-экв.) было аналогичным результатам 2023 года. Несмотря на кризис доверия к углеродным активам в 2023 году, общий спрос сохраняется за счет того,



1. Писали о них подробнее в «Климатическом вестнике» № 28 (январь 2025).

2. CORSIA – инициатива по сокращению выбросов парниковых газов международной гражданской авиации.

3. Здесь и далее все цифры и факты – по совокупному анализу данных Sylvera, MSCI, AlliedOffsets.

4. «Погашение», «зачет» – операция, при которой происходит списание углеродного актива, т. е. он зачитывается в качестве примененного (например, для сокращения углеродного следа) и полностью выводится из обращения.

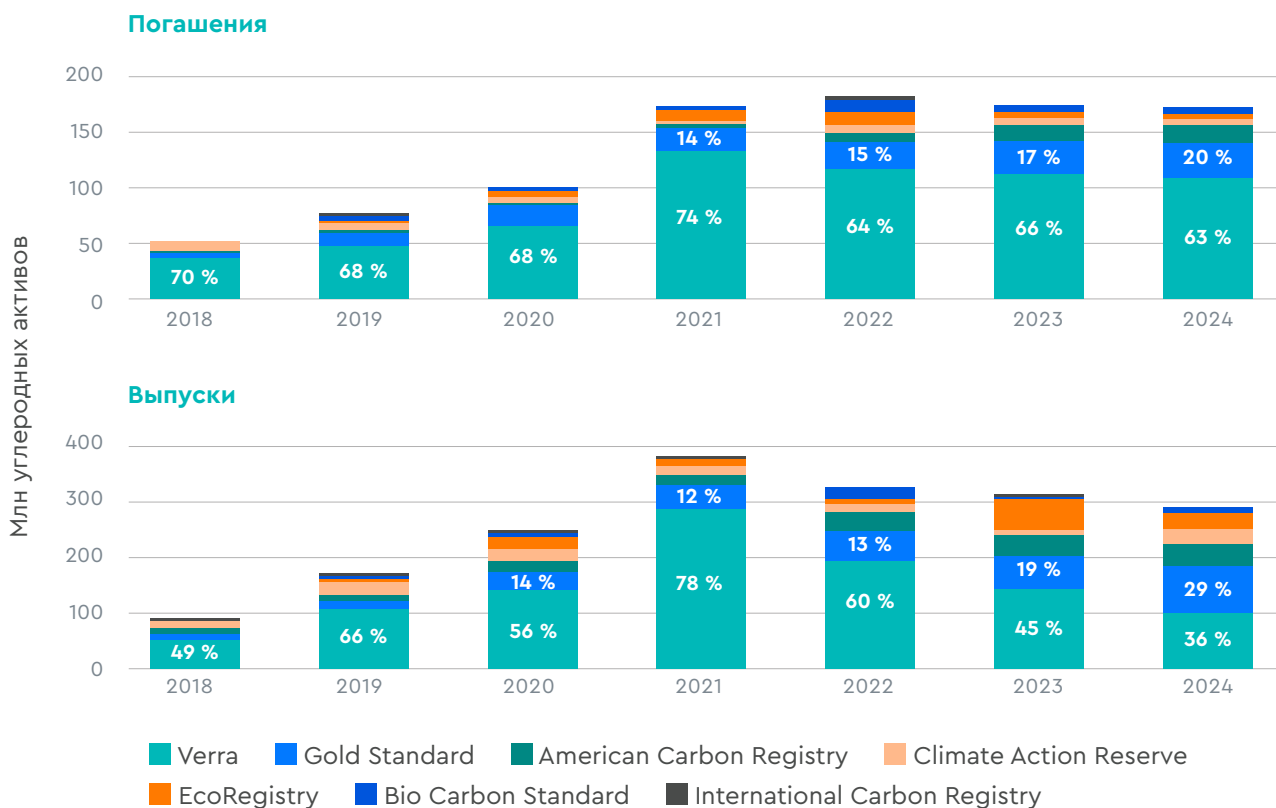
что компании получают всё больше инструментов, позволяющих идентифицировать качественные углеродные активы. Это маркировка Core Carbon Principles, разработанная ICVCM, услуги рейтинговых агентств, таких как Sylvera, и пр. Благодаря таким инструментам, инвестиции в климатические проекты по-прежнему остаются эффективным инструментом для компаний, желающих внести свой вклад в борьбу с изменением климата.

Предложение на рынке формируется более чем 6 200 климатическими проектами (по данным 12 крупнейших международных углеродных реестров). По этим проектам за 2024 год были выпущены углеродные активы в размере 305 млн тонн CO₂-экв. Из-за систематического превышения объемов выпущенных над объемами погашенных углеродных активов происходит рост совокупной непогашенной нетто-позиции в реестрах. На конец 2024 года общий объем таких активов составил более 3 млрд тонн CO₂-экв.

Около 2/3 этого объема — выпущенные в прошлые годы углеродные активы от проектов, реализованных в рамках Механизмов чистого развития⁵. Многие из этих проектов не соответствуют стандартам качества, принятым сейчас. Присутствие таких активов на рынке и переизбыток предложения в целом являются источником значительной неопределенности на рынке: в условиях избыточного предложения неясно, что может заставить существенно вырасти цены, за исключением отдельных сегментов углеродного рынка.

Еще один тренд по итогам 2024 года — диверсификация предложения в разрезе реестров, выпускающих углеродные единицы. Во-первых, растет число реестров, выпускающих углеродные активы. Во-вторых, с 2021 года, когда разразились первые скандалы, доминирование Verra последовательно ослабевает, особенно в части регистрации новых проектов, где значительную роль начинают играть «молодые» реестры (Рисунок 1).

Рисунок 1. Около 63 % погашенных в 2024 году углеродных активов из реестра Verra, однако другие реестры наращивают свое присутствие на рынке⁶



5. Механизм, созданный в рамках Киотского протокола.

6. По данным Sylvera.

Параметры спроса на углеродные единицы

Количество активных покупателей на рынке продолжает расти — в 2024 году оно превысило 6 500 компаний. Структура покупателей остается разнообразной: на рынок приходят компании из разных секторов. Самая многочисленная группа — компании из сектора финансовых услуг. При этом наибольшее число погашений углеродных активов приходится на покупателей из энергетического сектора. Лидерами по объемам покупок в 2024 году стали Shell, Microsoft, Eni.

Растет и число офтейк-сделок⁷. От покупки кредитов на вторичном рынке компании постепенно переходят к инвестированию в проекты на ранних стадиях. В формате офтейк-сделок, в основном, заключают контракты о приобретении углеродных активов от природных и инженерных проектов по долгосрочному удалению углерода. Например, по оценкам AlliedOffsets, в секторе проектов по удалению углерода, основанных на природных

решениях, в 2024 году было заключено по меньшей мере 18 крупных сделок на общий объем выпуска 20 млн тонн CO₂-экв. Вероятно, компании контрактуются, чтобы обеспечить себя в будущем качественными активами по более доступной цене, поскольку для этой категории проектов прогнозируется рост цены, а конкуренция покупателей за качественные активы может быть высока.

В 2024 году появились обоснованные свидетельства того, что проекты по удалению углерода привлекают всё больший интерес, в частности проекты, основанные на природных решениях. К таким проектам относятся мероприятия по лесовосстановлению и лесоразведению, использованию биоугля и пр. За 2024 год в этом секторе впервые было погашено больше активов, чем выпущено. Этот тренд может создать дефицит таких активов, и такое обстоятельство, вероятно, поспособствует повышению цены. Средняя цена для подобных проектов колебалась в диапазоне между 10 и 14 долларами и демонстрировала слабopоложительный тренд.



7. Т. е. контрактов на приобретение углеродных активов, которые будут выпущены в будущем.

Отдельно выделяется группа проектов по долгосрочному удалению углерода, которая включает как природные, так и инженерные решения. Существует более десятка методов долгосрочного удаления углерода, но 93 % закупаемых объемов относятся к четырем типам проектов. Это BECC (биоэнергетика с улавливанием углерода и хранением), DACС (прямое улавливание и хранение углерода), использование биоугля (biochar), проекты по повышению щелочности океана (enhanced weathering). Крупнейшая категория по числу сделок (79 % от уникальных покупателей) — углеродные активы от проектов по использованию биоугля. Аналитики отмечают, что речь идет о смещении интереса от инженерных решений к природным: покупатели не готовы платить более 100 долларов за тонну CO₂-экв. Другая особенность сектора долгосрочного удаления углерода заключается в том, что 86 % покупок приходится на десять крупнейших покупателей. Лидер по закупкам — компания Microsoft, которая обеспечивает более 50 % спроса.

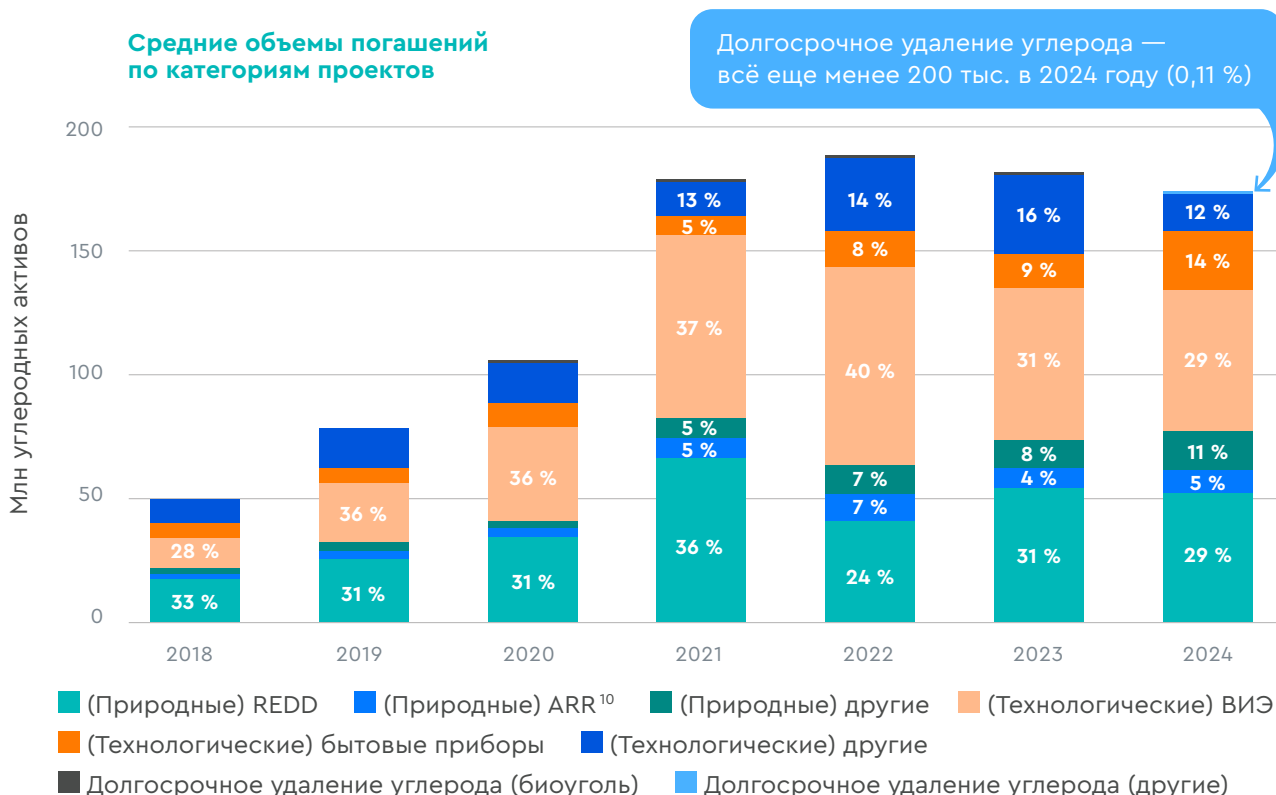
Наиболее популярными на рынке остаются углеродные активы от проектов ВИЭ и REDD+⁸ (от 58 до 70 % по разным оценкам). Однако рынок

в целом постепенно становится менее гомогенным: выпускается и покупается больше углеродных активов от других типов проектов. Данный процесс идет не быстро (Рисунок 2). Тем не менее AlliedOffsets прогнозирует, что к 2040 году доля проектов ВИЭ и REDD+ сократится до 20 %, а самыми популярными станут проекты по использованию биоугля, лесовосстановлению и лесоразведению.

Однозначного прогресса в отношении качества и прозрачности нет

Картина двойственная. С одной стороны, по наблюдениям аналитиков, неанонимные покупатели отдают больше предпочтения качественным углеродным активам, всё чаще используя для оценки услуги рейтинговых агентств или предпочитая типы проектов, для которых риски ниже. С другой стороны, 45 % покупателей всё еще осуществляют погашение анонимно. Их доля существенно не отличается от предыдущих лет. И среди анонимных покупателей отсутствует сдвиг в сторону более качественных проектов.

Рисунок 2. Больше всего погашений приходится на проекты из категорий ВИЭ и REDD+, но вклад других категорий растет⁹



8. REDD – тип проектов по предотвращению выбросов от вырубки и обезлесения.

9. По данным Sylvera.

10. Лесовосстановление и лесоразведение.

Есть надежда, что картину могут изменить в лучшую сторону новые требования к публичной отчетности компаний по устойчивому развитию, вводимые в Калифорнии (США) и ЕС, а также разрабатываемые Международным советом по стандартам устойчивого развития (ISSB). Вдобавок отметим, что требования к проектам в рамках механизмов статьи 6.4 Парижского соглашения и требования к углеродным активам для использования в рамках CORSIA, вероятно, послужат драйвером качества углеродных активов и спроса на них. Так, например, в 2024 году было отмечено, что активы, имеющие «авторизацию»¹¹, демонстрировали премию к цене около 80 %¹².

Выводы в отношении премии к цене более качественных активов пока неоднозначны. По заключению AlliedOffsets, корреляция между ценой и качеством активов по рынку в целом довольно слабая,

однако прослеживается по отдельным категориям. Так, анализ Sylvera проектов из категории «лесовосстановление и лесоразведение» выявил, что каждый дополнительный шаг рейтинга качества (по линейке C, B, BB, BBB, A), дает +5 долларов к цене. Однако разброс цен в каждой категории достаточно велик, и углеродные активы от одного и того же проекта могут продаваться по разной цене в разных сделках (цена может отличаться в 1,5–2 раза), что свидетельствует о высокой фрагментированности рынка и низкой эффективности механизмов формирования цены на активы.



11. Авторизация – разрешение уполномоченного органа государства, участвующего в Парижском соглашении, на международную передачу углеродных активов, с обязательством применить к ним «соответствующую корректировку», т. е. вычесть из углеродного бюджета страны.

12. Хотя небольшое количество таких сделок может быть нерепрезентативно для того, чтобы делать выводы.

КЭР 2025. Время пришло

Авторы:
Ольга Шокина
Анна Дмитриева



В соответствии с требованиями природоохранного законодательства к началу 2025 года большинство предприятий, эксплуатирующих объекты I категории негативного воздействия на окружающую среду (НВОС), обязаны получить комплексное экологическое разрешение (КЭР). А на объекты из «списка 300»¹, вклад которых в суммарные выбросы и сбросы загрязняющих веществ оценивался более чем в 60 %, подать заявку на получение КЭР. КЭР обязывает применять на объектах I категории НВОС наилучшие доступные технологии (НДТ) и фиксирует на семь лет обязательные экологические и технологические нормативы объектов. При несоответствии нормативам предприятия должны обеспечить модернизацию производств и согласовать программы повышения экологической эффективности. В случае отсутствия необходимого разрешения или нарушения его нормативов к предприятиям применяются штрафные санкции, а плата за НВОС в государственный бюджет с 2025 года повышается в 25–100 раз и становится в отдельных случаях сопоставимой со стоимостью модернизации. Для стимулирования добросовестных природопользователей предусматриваются возможности снижения финансовой нагрузки

1. https://rpn.gov.ru/regions/42/news/utverzhdyyen_perechen_300_obektov_okazyvayushchikh_naibolshee_negativnoe_vozdeystvie_na_ekologiyu-64688.html

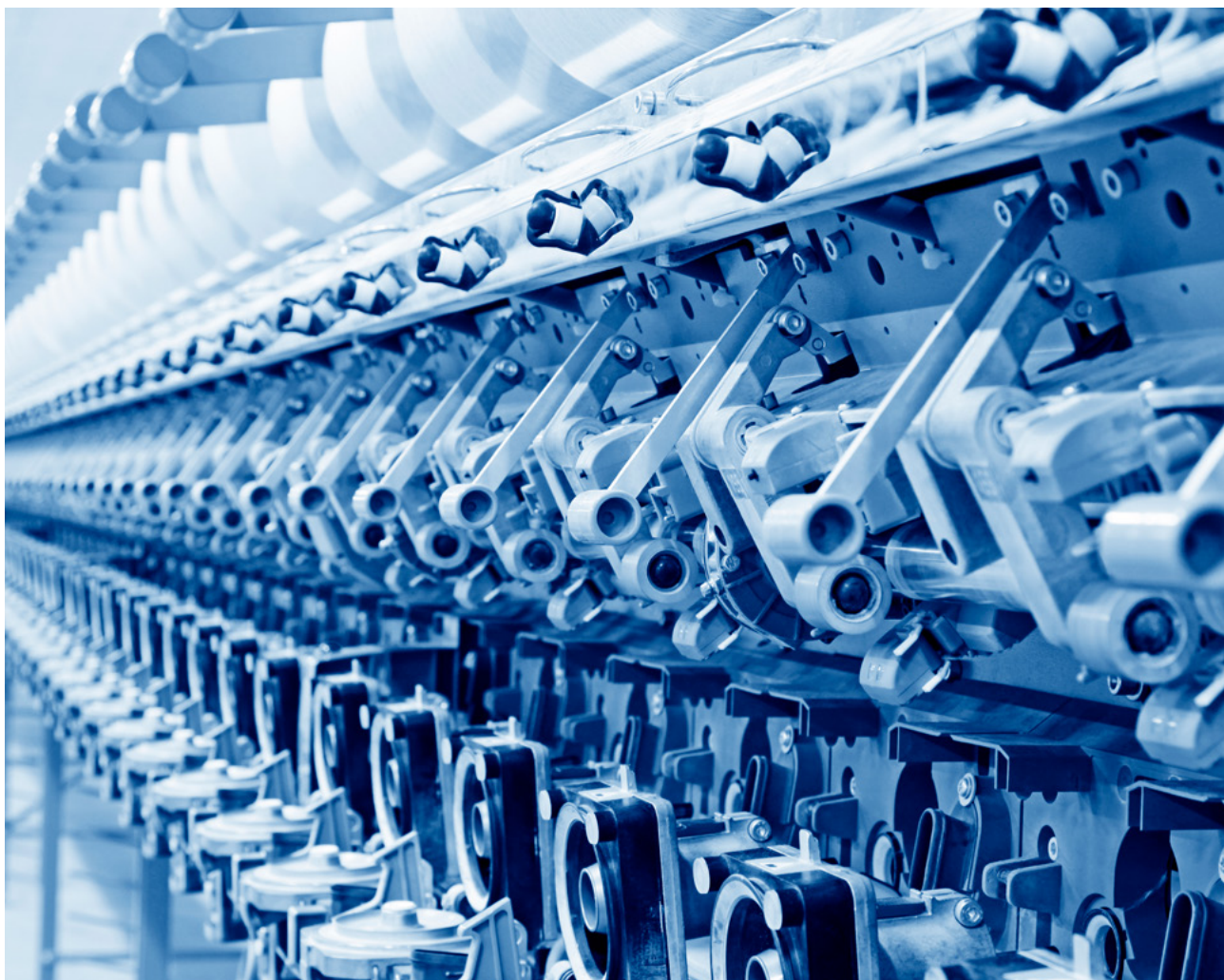
Понятие КЭР вошло в федеральное законодательство об охране окружающей среды с 2014 года. Фактически КЭР — это комплексный разрешительный документ, который содержит обязательные для выполнения предприятиями требования в области охраны окружающей среды

В состав КЭР могут входить не только нормативы допустимого воздействия, но и программы повышения экологической эффективности (ППЭЭ), направленные на поэтапное достижение установленных нормативов и снижение объема негативного воздействия на окружающую среду за счет модернизации производств и внедрения НДТ.

Одной из главных целей КЭР был перевод на наи-

лучшие доступные технологии тех объектов, которые оказывают наиболее значительное воздействие на окружающую среду и в отношении которых могут применяться такие технологии. К подобным объектам относятся, например, нефтяные месторождения, электростанции, очистные сооружения, объекты размещения, обезвреживания, обеззараживания и утилизации отходов, крупные производственные объекты животноводства.

В 2015 году уполномоченные федеральные органы исполнительной власти в диалоге с промышленниками начали разработку информационно-технических справочников НДТ первого поколения. В справочники вошли передовые на тот момент технологии производства с реальным уровнем экологического воздействия, которые легли в основу технологических нормативов воздействия на окружающую среду. В настоящее время развивается уже третье поколение справочников. Из 53 справочников по 37 областям применено 47. Технологии, еще несколько лет назад считавшиеся наилучшими, постепенно заменяются еще более совершенными, а технологические нормативы экологического воздействия становятся более строгими.



Статус получения КЭР на начало 2025 года

Срок, установленный регулятором для оформления разрешительной документации, истек в начале января 2025 года. В соответствии с официальной статистикой за 2024 год в органы Росприроднадзора было подано 6 033 заявки на получение КЭР², то есть более 80 % всех обращений за комплексным экологическим разрешением с 2020 года. Эти цифры совпадают с предварительными оценками количества природопользователей, подпадающих под законодательные требования в части получения КЭР.

На 23.01.2025 территориальными органами Росприроднадзора выдано 2 737 КЭР. По областям применения НДТ порядка половины разрешений выданы для объектов добычи нефти и природного газа³. Порядка 13 % КЭР выдано для объектов добычи и обогащения угля. Значительная доля объектов, получивших КЭР, среди нефтеперерабатывающих производств, производств кокса, предприятий очистки сточных вод.

По территориальному охвату лидером по выдаче КЭР стал Приволжский федеральный округ, за ним почти с двойным отрывом — Уральский и Сибирский федеральные округа.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что в действительности КЭР получили предприятия, которые на текущий момент уже применяют НДТ и соответствуют установленным нормативам воздействия. А многие из тех предприятий, которым требуется модернизация, всё еще сравнивают экономическую привлекательность развития в формате НДТ с альтернативой — уплатой штрафов и повышенных платежей за негативное воздействие. Согласно статистике, 95 % разрешений, выданных Росприроднадзором за истекший год, и 92 % разрешений, выданных в предшествующие годы, получено по объектам, которым не требовалась разработка ППЭЭ, то есть проведение модернизации для достижения технологических нормативов воздействия на окружающую среду.

Как видно из сопоставления статистики обращения за КЭР и числа полученных разрешений, не все участники рынка своевременно справились с внедрением новых технологий и оформлением разрешительной документации. Вероятно, у отстающих в получении КЭР может оставаться надежда на дальнейшие послабления от регулятора по нескольким направлениям. К ним относятся:

► дальнейшее увеличение сроков подачи заявок КЭР

Рисунок 1. Выдано КЭР по федеральным округам



2. <http://tpn.gov.ru/activity/services/28168>

3. Статистика ФГАУ «НИИ «ЦЭПП», подготовленная по открытым данным Минпромторга и Росприроднадзора, доступная на <https://epic.center> и телеграм-каналах: t.me/burondt; epistat_bot



- ▶ возможность понизить категорию объектов НВОС в связи с изменениями в критериях отнесения объектов к различным категориям НВОС
- ▶ отсрочка применения повышающих коэффициентов и штрафных санкций.

Например, полигоны ТКО, введенные в эксплуатацию до 1 января 2019 года, могут работать без КЭР до 2026 года и в период рекультивации, но не позднее 1 января 2029 года⁴. А ряд целлюлозно-бумажных производств смогут перевести свои объекты во II категорию НВОС в связи с обновлением критериев отнесения объектов, оказывающих НВОС, к объектам I, II, III и IV категорий⁵.

Одновременно регулятор предпринимает шаги по облегчению и ускорению процедуры получения КЭР. В частности, постановлением Правительства РФ от 29.10.2024 г. № 1452 предусмотрено существенное сокращение сроков получения КЭР⁶, а также возможность заявителя вносить корректировки в заявку в ходе ее рассмотрения в течение пяти рабочих дней после получения соответствующего уведомления уполномоченного органа⁷.

Последствия неполучения КЭР

Тем не менее регулятор твердо дает понять, что с учетом уже предпринятых мер, которые можно считать шагами, сделанными навстречу бизнесу, дальнейших послаблений ожидать не следует⁸.

В качестве механизма для повышения экологической ответственности крупных предприятий статьей 16.3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ предусмотрено 100-кратное увеличение ставок платы за НВОС⁹ в следующих случаях:

- ▶ п. 5 — «за объем или массу выбросов и сбросов загрязняющих веществ, превышающих установленные для объектов I категории в соответствии с КЭР»;
- ▶ п. 9 — «в случае несоблюдения снижения объема или массы выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ в течение шести месяцев после наступления сроков, определенных планом мероприятий по охране окружающей среды или программой повышения экологической эффективности (ППЭЭ)».

Отметим, что меры административной ответственности за несоблюдение требований к оформлению разрешительной документации, в том числе несоблюдение сроков ее получения, можно считать менее суровыми: предусмотрены штрафы в размере до 100 тысяч рублей¹⁰. Однако стоит учитывать и более радикальные меры, доступные регулятору, в частности риски приостановления деятельности предприятий, которые будут откладывать внедрение НДТ.

4. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482557/30b3f8c55f65557c253227a65b908cc075ce114a/

5. <https://kodeks-luks.ru/news/read/obnovleny-kriterii-otneseniya-obektov-okazyvauschih-nvos-k-obektam-i-ii-iii-iv-kategoriy/novosti-ekologii>

6. п.3 Правил рассмотрения заявок на получение комплексных экологических разрешений, выдачи, пересмотра отзыва комплексных экологических разрешений и внесения в них изменений, утв. Постановлением Правительства РФ №1386 от 04.08.2022 г.

7. п.п.11(1) Правил рассмотрения заявок на получение комплексных экологических разрешений, выдачи, пересмотра отзыва комплексных экологических разрешений и внесения в них изменений, утв. Постановлением Правительства РФ №1386 от 04.08.2022 г.

8. Статья «Соблюдать, чтобы не платить – ожидаемые изменения в экологическом регулировании России», «Климатический вестник», № 16, ноябрь 2023 г.

9. Статья «Экологические риски становятся дороже...намного дороже», «Климатический вестник», № 17, январь 2024 г.

10. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).

Вторсырье использовать обязательно!

Автор:
Наталья Анциферова



Продолжая курс на развитие экономики замкнутого цикла, Правительство Российской Федерации последовательно вносит изменения в федеральное законодательство¹. Согласно положению, действующему с 1 сентября 2024 года, некоторые виды продукции и услуг теперь нужно производить/оказывать с обязательным использованием вторичного сырья. Перечень продукции и услуг устанавливается на федеральном уровне и определяет также долю вторичного сырья в их составе. Первый утвержденный Минпромторгом перечень действует с 1 января 2025 года² и включает 12 видов продукции и 4 вида услуг, при этом предусматривается его ежегодная актуализация. Нововведения должны способствовать увеличению доли использования вторсырья, уменьшению объемов отходов, направляемых на полигоны, снижая в конечном итоге негативное воздействие на окружающую среду. При этом фокус регулятора начинает закономерно смещаться с ТКО в сторону строительных отходов и отходов добывающих производств

1. п. 1 ст. 2, ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 04.08.2023 № 451-ФЗ.

2. Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2024 № 2330-р.

Указом³ Президента Российской Федерации установлены целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение национальной цели «Экологическое благополучие». Одна из задач — это формирование экономики замкнутого цикла, обеспечивающей к 2030 году сортировку 100 % объема ежегодно образуемых твердых коммунальных отходов, захоронение не более чем 50 % таких отходов и вовлечение в хозяйственный оборот не менее чем 25 % отходов производства и потребления в качестве вторичных ресурсов и сырья



То есть для выполнения целей, помимо работы с твердыми коммунальными отходами, которые составляют около 50 млн тонн ежегодно⁴, необходимо освоить потенциал вторичного использования отходов производства. В части вовлечения ряда таких отходов во вторичное использование действует, например, отраслевая программа⁵ «Применение вторичных ресурсов, вторичного

сырья из отходов в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства на 2022–2030 годы». Реализация программы осуществляется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. В программе закреплены следующие целевые показатели экономики замкнутого цикла строительной отрасли (Таблица 1).

Таблица 1. Целевые показатели экономики замкнутого цикла строительной отрасли

ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	2024 год	2030 год
Доля вторресурсов, используемых в сырье для производства продукции и материалов в строительстве.	20 %	40 %
Доля отходов строительства, утилизированных в общем объеме образованных отходов строительства.	–	85 %

3. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

4. <https://www.vedomosti.ru/gorod/ourcity/articles/razdelyai-sortirui-pererabotka>

5. Утвержденная Правительством Российской Федерации от 10.10.2022 г. № 11795п-П11.



Ожидаемые результаты реализации отраслевой программы:

- ▶ увеличение доли утилизации отходов строительства;
- ▶ создание инфраструктуры обращения с отходами строительства;
- ▶ создание информационно-телекоммуникационных сервисов (информационных систем) в сфере обращения с отходами строительства;
- ▶ сокращение объемов отходов строительства, направляемых на захоронение.

Нововведения по использованию вторичного сырья при производстве продукции и оказании услуг, утвержденные Распоряжением Правительства РФ от 28.08.2024 № 2330-р⁶ (далее — Распоряжение 2330-р или Перечень), способствуют результативности отраслевой программы.

Обязательный перечень

Распоряжение 2330-р, вступившее в силу с 1 января 2025 года, направлено на увеличение доли использования вторичных ресурсов при производстве продукции (товаров) и оказании услуг. Перечень видов продукции (товаров), производство которой осуществляется с обязательным использованием определенной доли вторичного сырья в ее составе, включает 12 видов продукции. Минимальное количество обязательной доли вторсырья при произ-

водстве продукции варьируется от 3 до 100 %. Это:

- ▶ Строительные материалы: общестроительные цементы, ДСП, покрытия из резиновой крошки, силикатный кирпич.
- ▶ Упаковка: полиэтиленовые мешки, ПЭТ-бутылки, ящики и коробки из гофрированной бумаги или гофрированного картона.
- ▶ Топливные брикеты.
- ▶ Удобрения и почвогрунты.

Перечень видов работ, услуг, выполнение и оказание которых осуществляются с обязательным использованием определенной доли вторичного сырья в их составе, включает четыре вида услуг. Минимальное количество обязательной доли вторсырья при производстве продукции составляет 5–10 %. В Перечень работ и услуг включены:

- ▶ дорожное строительство и реконструкция автодорог,
- ▶ ликвидация и консервация горных выработок,
- ▶ химическая мелиорация,
- ▶ рекультивация земель.

Примечательно, что в Распоряжении 2330-р под определением доли вторичного сырья понимаются различные нормативные сущности: сырье, полученное из отходов производства и потребления; побочные продукты производства;

6. Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2024 № 2330-р «Об утверждении перечней видов продукции (товаров), работ, услуг, производство, выполнение и оказание которых осуществляются с обязательным использованием определенной доли вторичного сырья в их составе».

отходы недропользования, включая вскрышные и вмещающие горные породы. Также учитывается доступность вторичного ресурса при производстве или выполнении работ. Минпромторгу поручено ежегодно актуализировать и согласовывать с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти утвержденные перечни, для того чтобы они отвечали реальным потребностям и возможностям экономики.

Меры стимулирования

Предприятиям, осуществляющим производство продукции и организацию работ, услуг, входящих в Перечень, необходимо адаптировать производственные процессы в соответствии с установленными требованиями. Конечно, такие меры не могли быть приняты радикально, поэтому трансформация производственных процессов началась с мер стимулирования.

Распоряжением Правительства РФ от 02.08.2023 № 2094-р⁷ был утвержден перечень видов продукции из вторсырья, производители которой могут получить господдержку. Стимулирующие меры начали действовать с 1 марта 2024 года. В перечень видов продукции для господдержки вошли, в частно-

сти, различные виды цемента и бетона, строительные смеси, биотопливо, изделия из стекловолокна и пластмассы, картон и бумага, минеральная вата, покрытия из резиновой крошки, резиновая плитка, мастики и герметики, кровельные и гидроизоляционные материалы. Для каждого вида продукции указана минимальная доля вторсырья, которую нужно использовать при производстве. Поддержка производителей оказывается в рамках государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и программы льготных займов Фонда развития промышленности⁸.

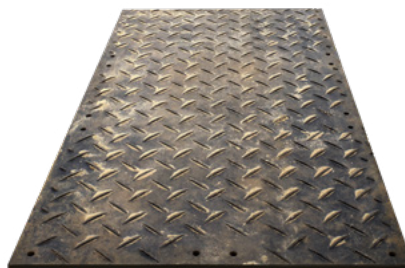
Многие производители уже давно применяют вторсырье при производстве продукции. Это покрытия для детских и спортивных площадок из покрышек, контейнеры для отходов из переработанного пластика, упаковка из переработанного картона и прочее. Отметим, что для внедрения вторсырья в производственные процессы необходим кейс-анализ и база лучших практик. Например, ДОМ.РФ и ППК «Российский экологический оператор» провели мониторинг⁹ производителей строительных материалов, которые используют вторичные ресурсы, выделив семь популярных направлений производства с использованием вторсырья.

1. Продукция для обустройства строительной площадки

Вторсырье — резиновая крошка (полимерные композиционные материалы).

Пример производства.

Плиты — временные дорожные покрытия ТУ 2534–008–38276489–2014. Применение вторсырья до 100 %. Применяются для создания в максимально короткие сроки проездов и площадок для тяжелой техники в труднодоступных районах и при минимальных усилиях.

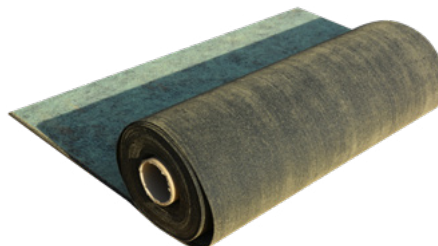


2. Гидроизоляционные и кровельные материалы

Вторсырье — вторичный рубероид.

Пример производства.

Битумно-полимерные рулонные, кровельные материалы — ТУ 28.99.39–007–54903508–2021. Применение вторсырья до 100 %. Применяются для устройства и капитального ремонта кровель, перекрытий.



7. Распоряжение Правительства РФ от 02.08.2023 № 2094-р «Об утверждении перечня видов продукции (товаров), производство которых осуществляется с использованием определенной доли вторичного сырья в их составе и в отношении которых осуществляется стимулирование деятельности по их производству, и перечня видов работ, услуг, выполнение и оказание которых осуществляется с использованием определенной доли вторичного сырья в их составе и в отношении которых осуществляется стимулирование деятельности по их выполнению».

8. <http://government.ru/docs/49212/>

9. <https://reo.ru/tpost/6m83sj9y1-reo-i-domrf-opredelili-perechen-material>

3. Электромонтажные изделия

Вторсырьё — вторично перерабатываемые литьевые материалы (пластмассы).

Пример производства.

Автоматические электромонтажные переключатели в литом корпусе. При изготовлении корпуса используются вторично перерабатываемые литьевые материалы. Пластмасса, не поддерживающая горение, с повышенными электроизоляционными свойствами и высокой дугостойкостью. Применение вторсырья до 100 %. Применяются при электромонтажных работах.



4. Материалы для улично-дорожной сети

Вторсырьё — при изготовлении используются отходы полиэтилена, трудногорючих пластиков, отходы стеклопластиков и песок.

Пример производства.

Полимеркомпозитные лотки и модули систем уличного водоотведения — СТО 06383491.001–2018. Применение вторсырья до 100 %. Лотки и модули используются для прокладки систем ливневой канализации.



5. Материалы для благоустройства территории

Вторсырьё — отходы полиэтиленовой пленки, пластика, стеклопластика, композитных материалов и вторичного полипропилена.

Пример производства.

Малые архитектурные формы. Используется технология получения минерально-полимерного/песчано-полимерного композита. Применение вторсырья до 35 %. Применяется для парковых зон, набережных и др.



6. Уличные и интерьерные решения, напечатанные на 3D-принтере

Вторсырье — ударопрочный полистирол (06-PS).

Пример производства.

Крупноформатная 3D-печать вторичным пластиком. Применяется как внутреннее, так и внешнее интерьерное решение.



7. Питательные грунты и компосты

Вторсырье — переработанные органические отходы.

Пример производства.

Биокомпост — 100 % органическое удобрение для всех видов почвы. Применяется для ландшафтного дизайна, озеленения частных участков и парков, устройства зеленых газонов и цветоводства.





ЭССЕ «Самый теплый 2024-й: более чем на +1,5 градуса выше среднего. Симптом или уже диагноз?»



Согласно данным Всемирной метеорологической организации, 2024 год стал самым теплым в истории наблюдений, демонстрируя аномалию приповерхностной температуры на уровне $1,55 \pm 0,13$ °C относительно доиндустриального периода. Хотя преодоление порога в 1,5 °C не является безусловной геофизической границей, оно указывает на вхождение в потенциально опасный диапазон климатических изменений, который по прежним прогнозам ожидался лишь в 2030-х годах. Тем не менее столь высокий показатель может оказаться «климатической экскурсией» — единичным эпизодом, не сразу превращающимся в долгосрочный тренд, подобно бесснежной зиме 2019–2020 годов в Москве, пока не получившей устойчивого повторения. Такие рекордные «экскурсии» наглядно иллюстрируют нестабильность климатической системы и свидетельствуют о необходимости более решительных действий для смягчения антропогенного воздействия на атмосферу

Под занавес российских традиционных новогодних каникул Всемирная метеорологическая организация (ВМО) сообщила (и мало кто удивился), что прошедший 2024 год стал самым теплым за всю историю метеорологических наблюдений

Проанализировав сразу шесть международных массивов метеорологических данных, представители авторитетной в вопросах погоды и климата организации сообщили, что аномалия глобальной приповерхностной температуры в 2024 году составила $1,55 \pm 0,13$ °C относительно доиндустриальных значений¹, превысив температуру 2023 года (предыдущий рекорд) сразу на 0,1 градуса. Давайте разбираться, что именно это значит с точки зрения как статистики, так и физики процессов, происходящих в нижней атмосфере.



1. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2025/01/press-release-wmo-confirms-2024-as-warmest-year-on-record-at-about-1-55c-above-pre-industrial-level/>



Преодолением отметки в полтора градуса в ходе процесса глобального потепления пугают давно (и не зря). Однако с точки зрения фундаментальной климатологии эта граница не столь однозначна (в отличие от удобства такой запоминающейся цифры для СМИ). Процесс повышения приводной и приземной температуры (для этого и придумано довольно мудреное слово «приповерхностный») идет достаточно быстрыми темпами и в отдельные временные промежутки скачкообразно, в районе 1,5 °C относительно доиндустриального периода. Но это не однозначная геофизическая граница в отличие, например, от нуля градусов по Цельсию, после преодоления которой вода начинает менять свое агрегатное состояние в ту или иную сторону. Таяние ледников, как и учащение опасных погодных явлений (последнее, кстати, частенько признается как наиболее вредное последствие климатических изменений именно для России), не сильно отличается при повышении глобальной температуры на 1,49 или на 1,51 °C. Однако, согласно Докладу 2018 года² (Специальный доклад МГЭИК о последствиях гло-

бального потепления на 1,5 °C выше доиндустриальных уровней), считается, что ограничение глобального потепления до 1,5 °C ограничит риски увеличения сильных осадков в глобальном масштабе и в нескольких регионах по сравнению с условиями при глобальном потеплении на 2 °C. Кроме того, ожидается, что ограничение глобального потепления до 1,5 °C существенно снизит вероятность экстремальной засухи, дефицита осадков и рисков, связанных с доступностью водных ресурсов в некоторых регионах. То есть эту границу нельзя называть «скорее психологической».

Это с точки зрения климатологии. С точки зрения же статистики необходимо пояснить, что тут мы имеем дело пока со статистическим выбросом, который, вполне возможно, станет в ближайшие годы тенденцией, а может и не стать (если 2025-й год, например, не преодолеет границу в полтора градуса). То есть преодоление барьера «+1,5 °C» совсем не означает, что все последующие годы будут такими же теплыми. Как, например, печально известное лето 2010 года³ (жара унесла жизни более 11 тысяч

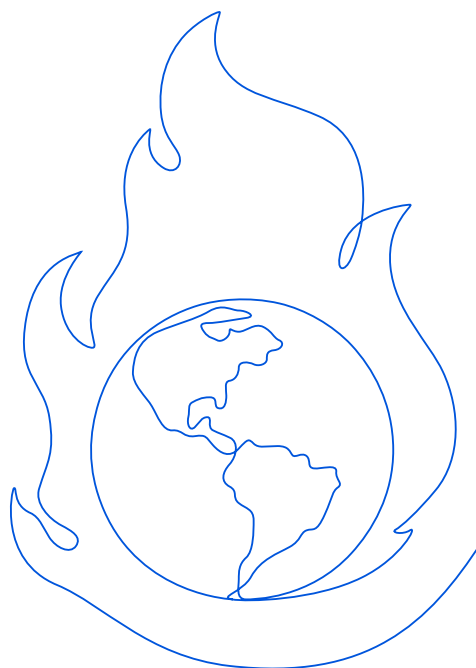
2. https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2022/06/SPM_version_report_LR.pdf

3. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24598414/>

одних москвичей) в центральной России до сих пор считается самым жарким в истории, и последующие 14 лет не стали даже вровень с ним. Но если мы хотим мыслить в категориях «это уже звоночек», то такой подход вполне разумен. Мы видим, что геофизически уже случился год из «опасного диапазона», преодоления которого, напомним, уверенно ждали только в 2030-х годах.

Таким образом, возвращаясь к заголовку и отвечая на поставленный в нем вопрос, скорее всего, ответом будет «Ни первое, ни второе, а скорее... экскурсия!». Экскурсия в отнюдь не «прекрасный новый мир», в котором каждый год будет климатически такой же горячий, как и 2024-й.

Есть ли еще примеры таких «климатических экскурсий», чтобы было нагляднее? Конечно! Например, зима в Москве 2019–2020 года, когда впервые (!) за весь холодный период в городе так и не установился устойчивый снежный покров. То есть мы «перенеслись» сразу на несколько десятилетий вперед и увидели, как оно могло быть. В последующие пять лет этого ни разу, кстати, не повторилось (тенденцией такая зима не стала). Но впечатления (даже на фоне пандемии Covid-19) были колоссальные.



Заметки об «устойчивых» финансах: слабый приток в «устойчивые» фонды на фоне масштабных инвестиций в энергопереход

Автор:
Михаил Сосин



Казалось бы, странное противоречие: притоки в фонды устойчивого развития падают, а инвестиции в зеленые отрасли уверенно растут. Ответ прост: отрасль устойчивого коллективного финансирования традиционно была сконцентрирована в ЕС, крупнейшие экономики которого, за исключением Франции, в 2024 году показали существенное сокращение зеленых инвестиций. В США, Австралии, Канаде и, конечно же, Китае наращивание объемов продолжилось. Это ставит под сомнение то, насколько в дальнейшем показатели динамики притока средств в фонды могут быть индикативом интереса инвесторов к вложениям в «устойчивые» активы

1. В 2024 году приток средств в фонды в форматах устойчивого развития составил лишь половину от показателя 2023 года.

По данным Morningstar, в 2024 году в «устойчивые» фонды поступило 28,6 млрд долл., что составляет менее 50 % от 63 млрд долл., поступивших в 2023 году. Для сравнения: в 2024 году в фонды широкого рынка (на основе данных по ETF) приток составил 1,5 трлн долл. против 0,75 трлн долл. в 2023 году, то есть динамика прямо противоположная¹.

Отставание ESG-фондов от широкого рынка усиливается: в 4 кв. 2024 года приток средств в фонды широкого рынка составил 407 млрд долл. против 373 млрд долл. кварталом ранее. Перспективы роста рынка в 2025 году неоднозначны, однако мы не ждем существенного роста притока в «устойчивые» фонды, так как риски гринвошинга всё еще остаются высокими и влияние нового регулирования в Европе может выступать в роли дополнительного ограничителя. Дополнительное давление на приток окажет и разворот в отношении климатической политики в США.

«Удар» по притокам в устойчивые фонды от ужесточения европейского регулирования, которое устанавливает достаточно строгие правила использования "ESG" или ряда других терминов, связанных с устойчивым развитием (например, «устойчивый» или «переходный»), кажется, еще не до конца отражен в рынке. В частности, Morningstar предполагает, что в 2025 году ряд фондов в форматах устойчивого развития будут либо закрыты, либо переименованы. Например, в названиях "ESG screened", "ESG filtered", "ESG leaders" будет удалено "ESG". На вопрос о том, как это отразится на сборе статистики Morningstar по притоку в такие фонды, сейчас ответить сложно. Мы предполагаем, что при сохранении четко прописанных подходов этих фондов к аллокации средств в «устойчивые» активы, существенного влияния на динамику быть не должно. Это связано с методологией оценки Morningstar, которая ориентируется в первую очередь на суть, а не на формальную составляющую и названия фондов.

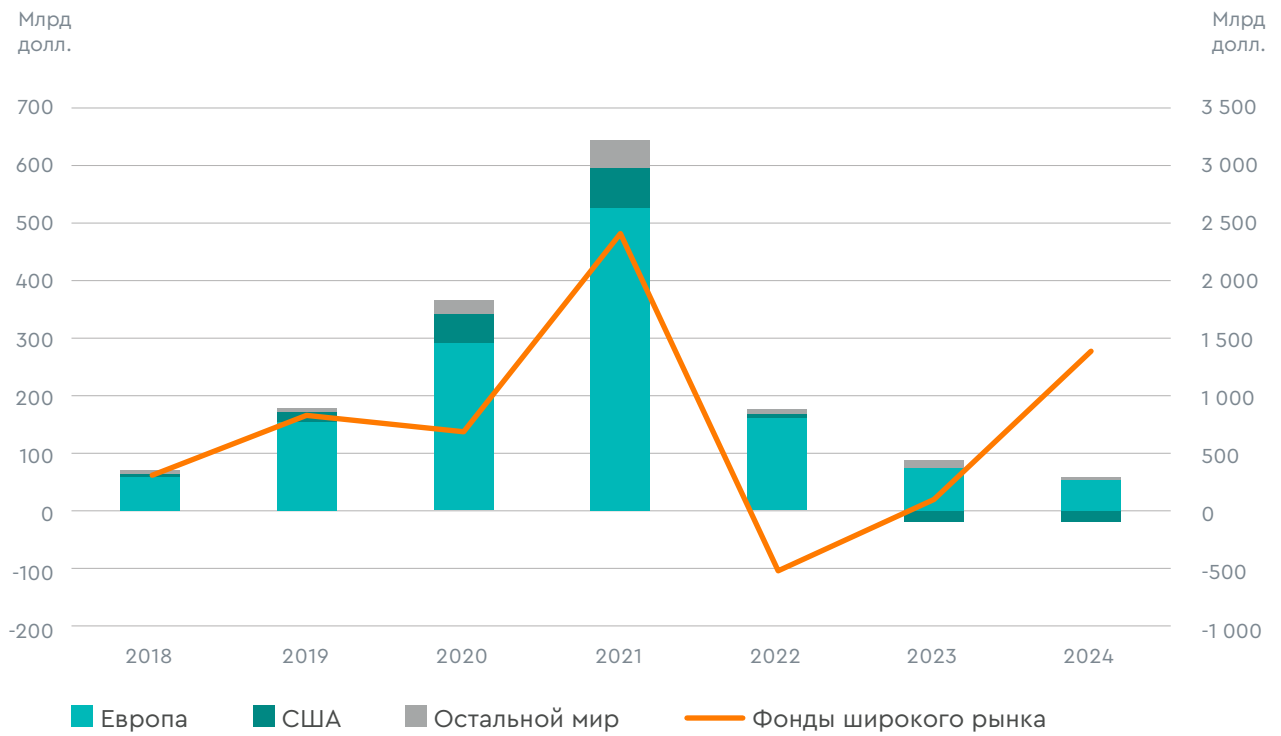
Таблица 1. Приток средств в «устойчивые» фонды²

Регион	Приток за 4 кв. 2024, млрд долл.	Активы	
		Млрд долл.	В % от общего объема
Европа	18,5	2 679	84
США	-4,3	344	11
Азия (без Японии)	2,7	74	2
Канада	-0,1	36	1
Австралия и Новая Зеландия	0,4	31	1
Япония	-1,1	22	1
Всего	16,0	3 186	

1. <https://www.morningstar.com/business/insights/blog/funds/global-fund-flows>

2. <https://www.morningstar.com/ip/global-esg-flows>

Рисунок 1. Приток в «устойчивые» и традиционные (правая шкала) фонды в мире, 2018–2024 гг., млрд долл.³



3. Источник: Morningstar.

2. По данным Bloomberg New Energy Finance (BNEF), мировой объем инвестиций в энергопереход в 2024 году составил рекордные 2,08 трлн долл.⁴

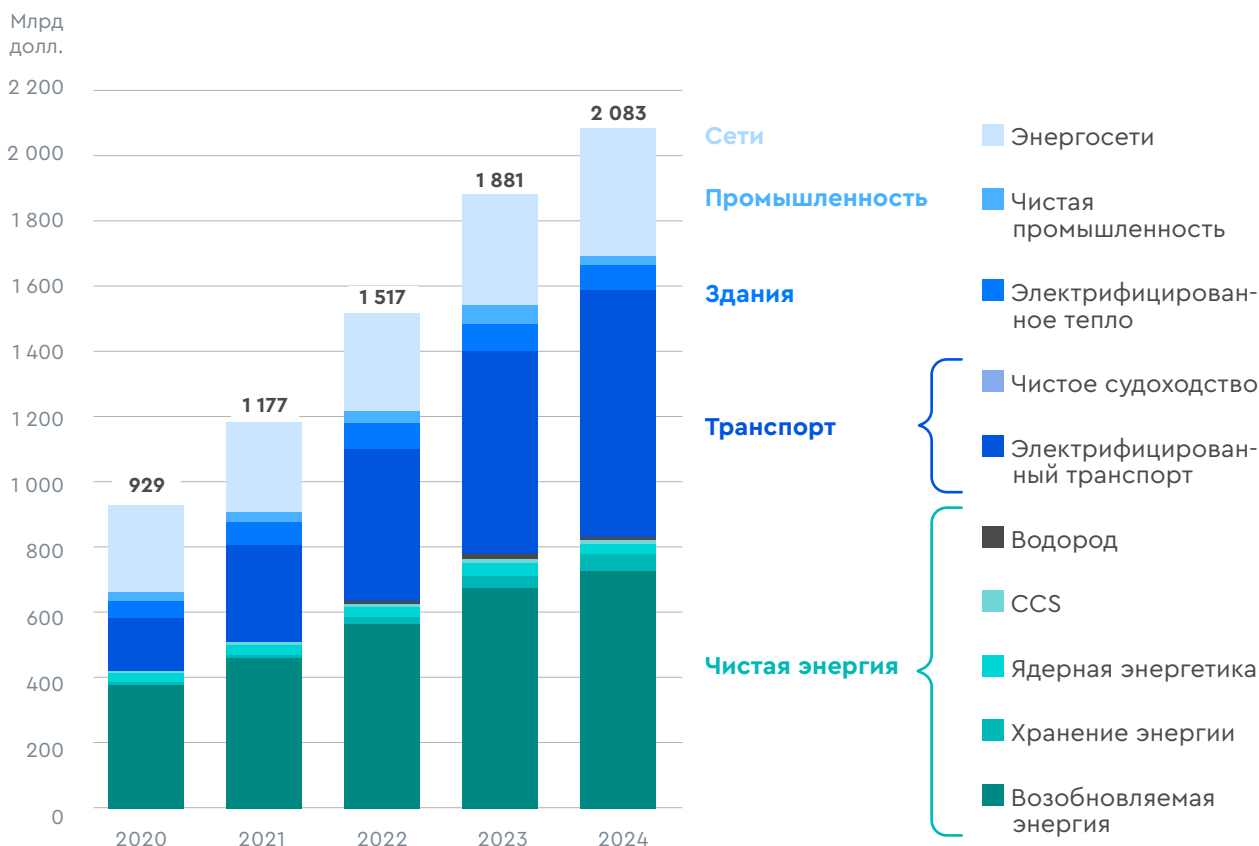
Основной объем пришелся на электротранспорт (757 млрд долл.), ВИЭ (728 млрд долл.) и электросети (390 млрд долл.).

Локомотивом инвестиций выступил Китай с объемом 818 млрд долл., на втором месте — США с 338 млрд долл.

На долговое финансирование из общей суммы инвестиций пришлось 1,06 трлн долл. Это значение включает как долг с целевым использованием, так и долг, направляемый на общекорпоративные цели, в отношении которого BNEF осуществлен досчет на фактическое использование заемщиками технологий «чистой» энергии.



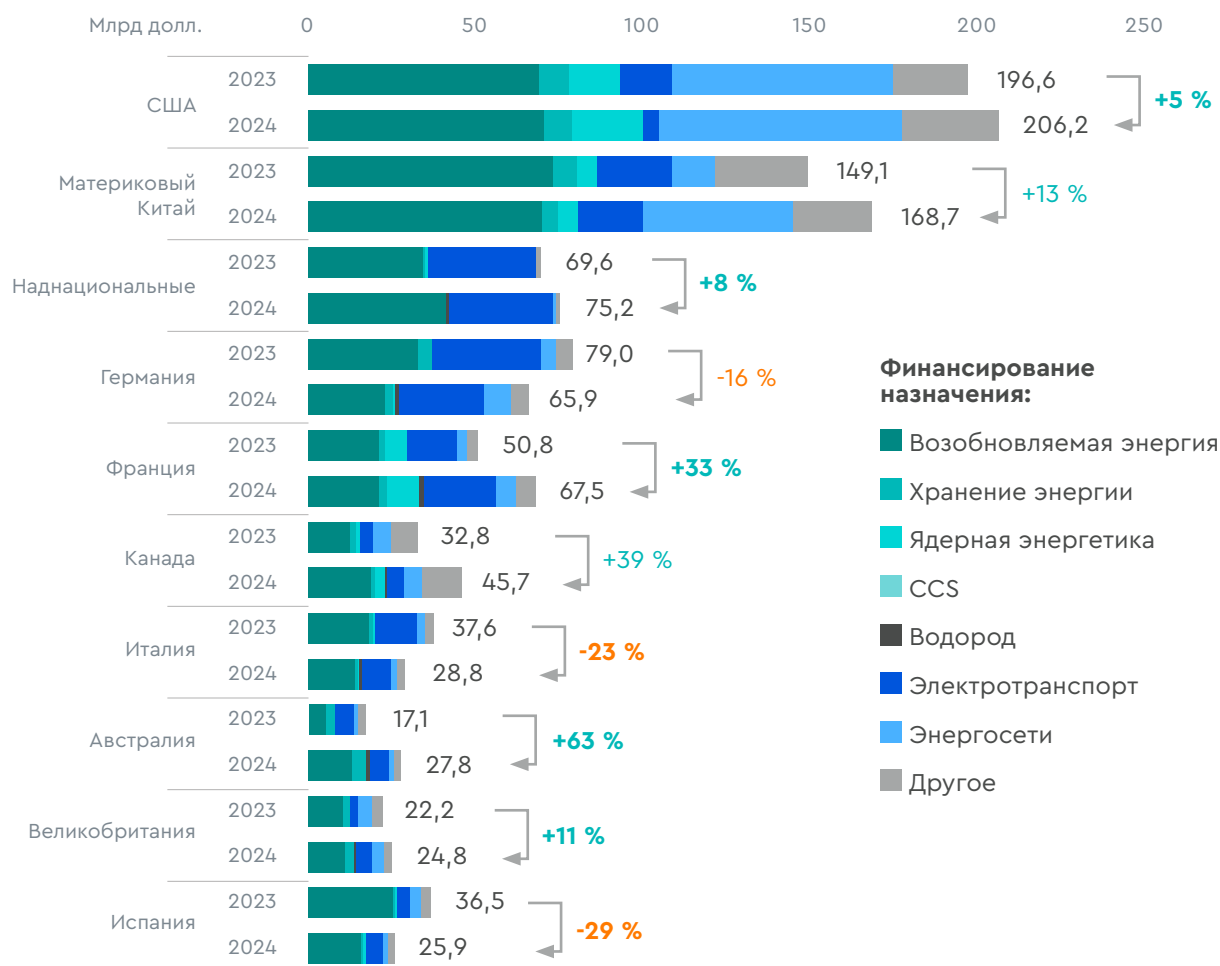
Рисунок 2. Объем мировых инвестиций в энергопереход по секторам, 2024 год, млрд долл.⁵



4. <https://about.bnef.com/energy-transition-investment/>

5. Источник: BNEF.

Рисунок 3. Объем долгового финансирования энергоперехода в 2023–2024 годах в странах — крупнейших эмитентах, млрд долл.⁶



По оценкам BNEF, ежегодный объем инвестиций в энергопереход составляет 37 % от объема, который необходимо осуществлять до конца текущего десятилетия для достижения углеродной нейтральности к 2050 году.

Предполагаем, что в связи с произошедшими изменениями в подходах США к климатической политике динамика инвестиций в энергопереход в мире в целом может замедлиться, однако замедление не будет

существенным. Предположение основано на том, что американские производители электромобилей, солнечных панелей и других продуктов, необходимых для энергоперехода, продолжают осуществлять свою деятельность. Дополнительным фактором является сохранение приверженности климатической политике в Китае и ЕС, которые являются ключевыми игроками в этой сфере.

6. Источник: BNEF.

В Ваших руках — сборник аналитических статей на темы устойчивого развития. Над его подготовкой работала команда Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка при участии авторов из Центра международных и сравнительно-правовых исследований и приглашенных профильных экспертов. Каждый месяц мы скрупулезно отбираем актуальные, значимые и резонансные информационные поводы в России и мире, связанные с устойчивым развитием, чтобы рассмотреть их под разными углами и выявить потенциальные последствия для широкого круга заинтересованных лиц.

Среди тем, по которым мы предлагаем экспертное мнение, зеленые финансы, энергопереход, инструменты декарбонизации, адаптация к изменениям климата, экологические и климатические риски, нефинансовая отчетность и другие.

«Климатический вестник» выходит ежемесячно, что позволяет читателям отслеживать ожидания рынка, формировать свой взгляд на тенденции и своевременно принимать бизнес-решения. Сборник будет полезен всем, кто хочет обеспечить устойчивое развитие, отвечающее потребностям настоящего времени без ущерба для благополучия будущих поколений.

Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

«Климатический вестник» выходит с июня 2022 года.
Ознакомьтесь с предыдущими выпусками можно здесь:



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 29 | ФЕВРАЛЬ | 2025