



ИЗ БАКУ В БЕЛЕН: ПОВЕСТКА 30-Й СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН РКИК ООН

Ноябрь 2025

Конференция ООН по изменению климата 2025 года пройдёт с 10 ноября по 21 ноября в Белене (Бразилия). С первого дня 30-й сессии Конференции Сторон РКИК ООН (**КС-30**) её председателем будет назначен Андре Корреа ду Лагу, заместитель министра иностранных дел Бразилии по вопросам климата, энергетики и окружающей среды.

Заседание состоится на фоне десятилетия Парижского соглашения и перехода к новому циклу его реализации: до сессии страны должны представить более амбициозные национальные климатические цели на период до 2035 года.

Одновременно усиливается внимание к правовым основам климатической политики, прежде всего в связи с консультативным заключением Международного суда по вопросам изменения климата, вынесенным в июле 2025 года¹. Суд подтвердил, что в соответствии с международным правом государства обязаны предотвращать значительный вред климатической системе, выстраивать свою климатическую политику на основе наилучших доступных научных данных и обеспечивать максимально возможный уровень амбиций.

Выводы Суда, хотя и не имеют обязательной силы, вероятно, окажут влияние как на риторику, так и на содержание переговоров на КС-30. Его позиция уже находит своё отражение в публичных заявлениях: на Климатическом Саммите ООН в ходе 80-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН представители уязвимых и малых островных развивающихся государств подчеркнули, что заключение должно быть учтено в рамках многостороннего переговорного процесса. Министр по вопросам изменения климата Вануату Ральф Регенвану сообщил, что страна работает над созданием коалиции государств для продвижения новой резолюции ГА ООН, которая будет основываться на выводах Суда². Также президент Бразилии Лула да Силва, ссылаясь на консультативное заключение, обозначил, что подача определяемых на национальном уровне вкладов является «не опцией, а обязательством»³.

Одним из возможных способов отражения правового подхода Суда в рамках переговоров может стать итоговое решение в формате ‘cover decision’, отражающее ключевые направления работы сессии⁴. Однако не все заседания КС завершаются подобным документом, поскольку его подготовка зависит как от инициативы со стороны председательства, так и от наличия согласия стран по широкому кругу вопросов.

¹ О позициях государств в рамках консультативной процедуры Международного Суда см. материал ЦМСПИ: *Позиции государств в рамках консультативной процедуры Международного Суда по вопросу обязательств в области изменения климата*. (2025, 12 мая). Центр международных и сравнительно-правовых исследований. [URL](#)

² Vanuatu working toward UN vote aimed at fighting fossil-fuel industry influence. The Guardian. [URL](#)

³ Climate Summit 2025. UN WebTV. [URL](#)

⁴ Cover decision — итоговое «первое» решение, принимаемое Конференцией Сторон и объединяющее ключевые вопросы, обсуждавшиеся в ходе сессии. В отличие от решений, принимаемых по конкретным направлениям и мандатам (например, Глобальная цель по адаптации, Новая коллективная количественная цель), cover decision охватывает широкий круг тем и фиксирует политические сигналы и договорённости, достигнутые на конференции. Такие решения играют важную роль в формировании общего вектора развития климатического режима РКИК ООН. Подобные решения принимались, например, на КС-26 в Глазго (Glasgow Climate Pact) и КС-27 в Шарм-эш-Шейхе (Sharm el-Sheikh Implementation Plan).

Ниже подробнее рассматриваются вопросы официальной повестки дня и основные темы переговорного процесса на КС-30.

Амбиции стран по сокращению выбросов и новый цикл ОНУВ

Предстоящий саммит в Белене станет новым этапом для определяемых на национальном уровне вкладов – **ОНУВ 3.0**. Парижское соглашение предусматривает, что каждый последующий ОНУВ должен быть более амбициозным и отражать максимально возможный уровень усилий. От стран также ожидается, что при разработке ОНУВ будут учтены выводы первого Глобального подведения итогов⁵, которое завершилось в 2023 году на КС-28 в Дубае.

Страны должны были представить обновлённые планы на 2035 год не позднее чем за девять месяцев до КС-30⁶. Однако к февралю 2025 года всего 13 стран выполнили это требование, в связи с чем Секретариат РКИК ООН был вынужден продлить срок подачи до сентября. Несмотря на то, что большинство Сторон Парижского соглашения заявляли о намерении представить новые климатические планы⁷, по состоянию на начало ноября только треть представили свои ОНУВ в Секретариат⁸.

Из-за ограниченного охвата данных на момент подготовки сводного отчёта Секретариат не смог сделать совокупную оценку влияния новых вкладов на достижение целей климатического режима, как ранее это делалось в предыдущие раунды⁹. Низкая вовлечённость значительной части стран в своевременное выполнение обязательств может усилить напряжённость в дискуссиях о темпах сокращения выбросов и недостаточности коллективных усилий по достижению целей Парижского соглашения. Об этом уже свидетельствует запрос Альянса малых островных государств (**AOSIS**) на включение нового пункта повестки дня КС-30, посвящённого системным проблемам в исполнении положений Парижского соглашения, а именно пробелов в мерах по митигации и качеству ОНУВ¹⁰.

Рабочая программа по митигации (Mitigation Ambition and Implementation Work Program), запущенная на КС-27 в 2022 году, остаётся одним из наиболее дискуссионных элементов переговорного трека по сокращению выбросов. Программа принималась с задачей устранить разрыв между текущими национальными обязательствами и целями Парижского соглашения за счёт срочного наращивания амбиций и практической реализации мер по митигации к 2030 году. При этом программа не предполагает постановки новых целей, а её эффективность зависит от того, насколько государства интегрируют итоги этих обсуждений в реальные меры.

Ключевой проблемой является отсутствие общего понимания характера программы. Страны по-разному трактуют её мандат: одни рассматривают программу как инструмент давления на страны с неамбициозными целями и настаивают на включении содержательных итогов в решения КС, тогда как другие видят в ней вспомогательную площадку для обмена опытом. Эти разногласия приводят к отсутствию заметных результатов работы за два года существования программы и росту скепсиса в отношении её эффективности в целом.

⁵ Decision 1/CMA.5. [URL](#)

⁶ Decision 1/CP.21, paragraph 25. [URL](#)

⁷ Message on the release of the Chair's summary of the UN Climate Summit. [URL](#)

⁸ На 6 ноября 2025 года в реестре зарегистрировано 75 ОНУВ. NDC Registry. [URL](#)

⁹ Поданные до конца сентября ОНУВ покрывали 30% глобальных выбросов, поскольку активная подача ОНУВ началась накануне конференции. Так, анализом Секретариата не охвачены ОНУВ Китая и ЕС, поданные в начале ноября. 2025 NDC Synthesis Report, paragraph 208. [URL](#)

¹⁰ Submission by Palau on behalf of the Alliance of Small Island States. [URL](#)

На КС-30 ожидается продолжение дискуссий по будущему программы, включая вопрос запуска цифровой платформы поддержки митигационных действий¹¹ — инициативы, вызывающей сомнения с точки зрения её уникальности и практической востребованности.

Адаптация

Вопросы адаптации окажутся в центре внимания на КС-30: ключевым элементом повестки станет завершение разработки индикаторов для оценки прогресса в достижении **Глобальной цели по адаптации** (Global Goal on Adaptation, GGA)¹².

Глобальная цель по адаптации была утверждена в статье 7 Парижского соглашения и направлена на укрепление адаптационного потенциала, повышение устойчивости и снижение уязвимости к изменению климата. В отличие от температурной цели, адаптационная цель сформулирована декларативно и только в последние годы начала наполняться операционным содержанием.

С 2021 года в рамках **Рабочей программы Глазго–Шарм-эш-Шейх**¹³ велась двухлетняя работа по конкретизации GGA, результатом которой стало принятие рамочной основы¹⁴ на КС-28 в Дубае, включающая общие задачи для укрепления усилий в области адаптации до 2030 года. Рамочная программа включает в себя перечень направлений, которые должны служить ориентиром для достижения GGA, среди которых устойчивость водных систем, продовольственная безопасность, здоровье, экосистемы, инфраструктура, бедность и культурное наследие.

Для продолжения процесса были запущены две взаимодополняемые инициативы:

- **Рамочная программа ОАЭ по глобальной устойчивости к изменению климата** (UAE Framework for Global Climate Resilience)¹⁵ для общего руководства процессом достижения GGA¹⁶;
- **Рабочая программа ОАЭ-Белен** (UAE-Belém work programme on indicators for measuring progress achieved towards the targets) для разработки индикаторов GGA, позволяющих отслеживать прогресс по достижению цели¹⁷.

По решению КС-29 итоговый перечень должен включать не более 100 индикаторов и быть применимым в глобальном масштабе¹⁸. Однако переговоры в рамках подготовки к КС-30 выявили существенные разногласия. На сессии в Бонне (июнь 2025 года) обсуждение показало, что страны по-разному трактуют назначение и статус индикаторов: как по степени универсальности, так и по степени обязательности их применения. Кроме того, не было согласия о включении в структуру GGA индикаторов, отражающих средства реализации, таких как климатическое финансирование, технологии и институциональная поддержка.

¹¹ Платформа была представлена Бразилией на сессии ВО-62 в Бонне в 2024 году.

¹² Adaptation will be a central theme of COP30, said André Corrêa do Lago. COP30 website. [URL](#)

¹³ Decision 7/CMA.3 paragraph 2. [URL](#)

¹⁴ Workshops under the Glasgow–Sharm el-Sheikh work programme on the global goal on adaptation. Report by the secretariat. UNFCCC. [URL](#)

¹⁵ Decision 2/CMA.5 paragraph 6. [URL](#)

¹⁶ Decision 2/CMA.5 paragraph 7. [URL](#)

¹⁷ Decision 2/CMA.5 paragraph 39. [URL](#)

¹⁸ Decision 3/CMA.6 paragraph 20 [URL](#)

Финансирование

Финансовая повестка остаётся одной из наиболее острых и сквозных в переговорном процессе. Вопросы мобилизации и предоставления ресурсов напрямую связаны с возможностью повышения климатических амбиций, особенно в развивающихся странах. При этом по-прежнему отсутствует согласованное определение климатического финансирования, единые подходы к оценке потребностей стран и прозрачным механизмам мобилизации средств.

Дополнительно в центре внимания остаётся реализация статьи 2.1(с) Парижского соглашения, предусматривающей необходимость согласования глобальных финансовых потоков с траекторией устойчивого и низкоуглеродного развития, что выходит за рамки прямых обязательств по предоставлению финансирования и затрагивает более широкие вопросы трансформации мировой экономики¹⁹.

Значительная часть дискуссий на КС-30 будет сосредоточена на реализации решений, принятых на КС-29 в Баку, прежде всего в контексте **новой коллективной количественной цели по климатическому финансированию** (New collective quantified goal, NCQG) на период после 2025 года²⁰. Новая финансовая цель предусматривает увеличение климатического финансирования для развивающихся стран до \$300 млрд в год к 2035 году, а также мобилизацию финансирования в объёме \$1,3 трлн в год из широкого круга источников. Для реализации второго элемента председательствами КС-29 и КС-30 было разработана **Дорожная карта от Баку до Белена к \$1,3 трлн**, которая была представлена в преддверии сессии²¹.

Количественное выражение и структура NCQG вызвала критику со стороны развивающихся стран непосредственно в момент принятия решения на КС-29 в Баку. По их мнению, новый формат смещает акценты с юридически закреплённых обязательств развитых стран по статье 9 Парижского соглашения, возлагая часть ответственности на частный сектор и иные источники финансирования.

В этот на это группа развивающихся стран предлагает внести изменения в повестку КС-30 в связи с необходимостью разработать обязательный план действий по климатическому финансированию в соответствии со статьёй 9.1 Парижского соглашения, который должен определить объёмы и график предоставления публичного финансирования, а также процедуры отчётности и пересмотра обязательств²². Эта инициатива фактически ставит под вопрос достигнутый в Баку компромисс и отражает растущее напряжение между Сторонами. Можно ожидать, что дискуссии вокруг включения нового пункта в официальную повестку и последующего формата обсуждения финансовых обязательств могут стать одним из наиболее чувствительных вопросов на КС-30, определив общую динамику переговоров в Белене.

Глобальное подведение итогов

Глобальное подведение итогов (ГПИ) – это механизм Парижского соглашения, направленный на оценку совокупного прогресса в достижении его целей. Процедура проводится каждые пять лет и служит основным инструментом для «согласования» индивидуальных вкладов стран с коллективными долгосрочными целями, закреплёнными в статье 2.1 Парижского соглашения.

¹⁹ Подробнее о финансовых аспектах переговорного процесса РККИК ООН см. в материале ЦМСПИ: *Климатическое финансирование: понятие, архитектура, повестка РККИК ООН*. (2025, 9 октября). Центр международных и сравнительно-правовых исследований. [URL](#)

²⁰ Decision 1/CMA.6. [URL](#)

²¹ Report on the Baku to Belém Roadmap to 1.3T. [URL](#)

²² Joint Submission of the Like-Minded Developing Countries (LMDC) and Arab Group. [URL](#)

Итоги первого ГПИ на КС-28 показали, что для достижения температурной цели в 1.5°C странам необходимо достичь чистого нуля к 2050 году и сократить глобальные выбросы парниковых газов на 43% к 2030 году и на 60% к 2035 году по сравнению с уровнем 2019 года²³. В итоговом решении был зафиксирован призыв к странам утроить мощности по производству возобновляемой энергии и удвоить темпы повышения энергоэффективности к 2030 году, а также ускорить переход от ископаемых видов топлива к безуглеродным источникам энергии²⁴.

Председательство КС-30 назвало ГПИ «Глобальным ОНУВ», или мировым вкладом, определяемым на глобальном уровне²⁵, подчёркивая, что сделанные в рамках первого ГПИ выводы должны быть ориентиром для стран при обновлении ОНУВ в 2025 году.

Предстоящая КС в Белене заявлена как начало практического внедрения решения по ГПИ²⁶, в частности с помощью работы **Диалога ОАЭ по имплементации результатов ГПИ** (UAE Dialogue on Implementing the GST Outcomes)²⁷. Итоги и выводы КС-30 станут основой для запуска процесса второго Глобального подведения итогов, который начнётся на КС-31 в 2026 году и завершится на КС-33 в 2028 году.

Иные вопросы повестки и приоритеты председательства

В Белене ожидается продолжение обсуждений вопросов справедливого перехода, которые включены в число приоритетов председательства²⁸. **Рабочая программа по справедливому переходу** (Just Transition Work Programme), учреждённая на КС-27, направлена на рассмотрение социально-экономических аспектов декарбонизации²⁹. Несмотря на утверждённые направления работы до 2026 года, на КС-29 страны не смогли согласовать итоговое решение из-за расхождений в понимании содержания программы: развитые страны предлагают сосредоточить внимание на энергетическом секторе, тогда как развивающиеся выступают за более широкий охват, включая вопросы наращивания потенциала, технологий и финансирования в интересах Глобального Юга.

После решения на КС-28 о создании **Фонда по потерям и ущербу** (Fund for Responding Loss and Damage) основное внимание сосредоточено на обеспечении его функционирования и наполнения. По состоянию на сентябрь 2025 года сумма подтверждённых взносов составила около \$789 млн, из которых менее половины доступны для распределения³⁰. Текущий объём ресурсов Фонда остаётся несопоставимым с оценочными потребностями развивающихся стран, которые, по различным источникам, составляют от \$290–580 млрд в год к 2030 году до \$1,6 трлн в год в долгосрочной перспективе³¹. Вопрос о долгосрочных источниках финансирования остаётся

²³ Decision 1/CMA.5 paragraph 27. [URL](#)

²⁴ Decision 1/CMA.5 paragraph 28. [URL](#)

²⁵ Fourth Letter from the Presidency. COP30 website. [URL](#). “the GST as a “Global NDC”, or rather a “GDC” — the world’s “globally determined contribution”

²⁶ Letters from the Presidency. COP30 website. [URL](#)

²⁷ На КС-28 было принято решение о запуске Диалога, условия для проведения которого должны были быть согласованы на КС-29, тем не менее на КС-29 не было принято итогового решения и диалог запущен не был.

²⁸ Letters from the Presidency. COP30 website. [URL](#)

²⁹ Decision 1/CMA.4, paragraph 52. [URL](#)

³⁰ Status of resources report of the FRLD Trustee. UNFCCC. [URL](#)

³¹ Shawoo, Z., Ghosh, E., & Nazareth, A. (2025). Implementing innovative finance instruments for loss and damage. Stockholm Environment Institute. [URL](#)

открытым и может стать предметом обсуждения в Белене, особенно с учётом учащения количества экстремальных климатических явлений³².

После утверждения правил на КС-29 в Баку **статья 6** Парижского соглашения вступает в фазу практической реализации и, вероятно, не станет центральным пунктом повестки КС-30. Разработанные механизмы определяют порядок добровольного сотрудничества стран в достижении целей Парижского соглашения как в рыночных (статьи 6.2 и 6.4), так и в нерыночных форматах (статья 6.8). Пересмотр правил запланирован на 2028 год. В Белене внимание будет сосредоточено на первых шагах по внедрению новых правил статьи 6, обсуждению отчётов о прогрессе и выработке подходов к обеспечению прозрачности и экологической целостности. Кроме того, на КС-30 вновь может подняться вопрос постепенного завершения функционирования механизма чистого развития Киотского протокола, по которому не удалось достичь согласия ни в Дубае, ни в Баку.

³² Letters from the Presidency. COP30 website. [URL](#)