



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ В ОТНОШЕНИИ ОПРЕДЕЛЯЕМЫХ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ВКЛАДОВ ПО ПАРИЖСКОМУ СОГЛАШЕНИЮ



Март 2026

Обязательства государств в отношении определяемых на национальном уровне вкладов по Парижскому соглашению

Автор: Анжела Шмакова

Настоящее исследование подготовлено с участием Софьи Саренковой, директора направления «Международное публичное право» ЦМСПИ, и Александры Хлебновой, директора направления «Климат и экология» ЦМСПИ.

Автор выражает благодарность Роману Анатольевичу Колодкину за комментарии к данному материалу и содержательные обсуждения.

Аннотация: Настоящее исследование посвящено обязательствам государств в отношении определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ) – одного из центральных институтов в архитектуре Парижского соглашения, посредством которого государства закрепляют национальные климатические цели и показатели. Особое внимание уделяется толкованию статьи 4(2) Парижского соглашения с учётом истории переговорного процесса и недавних консультативных заключений по климатическим обязательствам государств. Рассматриваются и другие договорные положения с целью выявить, предусмотрены ли в Парижском соглашении требования к ОНУВ и объективные критерии оценки их содержания. Также проводится анализ деятельности существующих механизмов по обеспечению транспарентности действий и поддержки, содействия осуществлению договорных положений и оценки коллективного прогресса в борьбе с изменением климата для того, чтобы определить, заложена ли в Парижском соглашении возможность оценивать ОНУВ, его эффективность и соразмерность задачам Соглашения.

Цитирование: Шмакова А. *Обязательства государств в отношении определяемых на национальном уровне вкладов по Парижскому соглашению*. Центр международных и сравнительно-правовых исследований, 2026. <https://doi.org/10.65556/FTKY9709>

©Центр международных и сравнительно-правовых исследований, 2026

States' Obligations in Relation to Nationally Determined Contributions under the Paris Agreement

Author: Anzhela Shmakova

The present research paper is prepared with the participation of Sofia Sarenkova, Head of Public International Law, ICLRC, and Alexandra Khlebnova, Head of Climate and Environment, ICLRC.

The author expresses gratitude to Roman Kolodkin for his comments on this material and for the substantive discussions.

Abstract: This research paper examines States' obligations in relation to nationally determined contributions (NDCs) – one of the core institutions within the architecture of the Paris Agreement through which states set out their national climate targets. Particular attention is paid to the interpretation of Article 4(2) of the Paris Agreement in light of the negotiating history and recent advisory opinions on states' obligations in respect of climate change. Other treaty provisions are also considered in order to identify whether the Paris Agreement lays down requirements for NDCs and objective criteria for assessing their content. The paper further analyses the operation of existing mechanisms for ensuring transparency of action and support, facilitating implementation of treaty provisions, and assessing collective progress in addressing climate change, with a view to determining whether the Paris Agreement provides for the assessment of NDCs, their effectiveness, and their adequacy in relation to the Agreement's objectives.

Citation: Shmakova A. (2026). *States' Obligations in Relation to Nationally Determined Contributions under the Paris Agreement*. International and Comparative Law Research Center.
<https://doi.org/10.65556/FTKY9709>

©The International and Comparative Law Research Center, 2026

Оглавление

<i>Сокращения</i>	5
Введение	6
Резюме	8
I. Обязательства в отношении ОНУВ по статье 4 Парижского соглашения	11
1. Характер основных положений Парижского соглашения, связанных с ОНУВ	11
2. Два вида обязательств по статье 4(2) Парижского соглашения	12
3. «Обязательность» ОНУВ	14
3.1. Подготовка и сообщение ОНУВ	14
3.2. Содержание ОНУВ	15
3.3. Выполнение ОНУВ	16
II. Критерии надлежащего ОНУВ: требования, ожидания и принципы	19
4. Ожидания прогресса и наивысшей возможной амбициозности	20
5. Принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей в свете различных национальных условий	25
6. Отражение информации, необходимой для обеспечения ясности, транспарентности и понимания (ICTU)	26
7. Учёт результатов глобального подведения итогов	27
8. Соразмерность вклада температурной цели Парижского соглашения	28
III. ОНУВ и многосторонние процессы по оценке исполнения обязательств по Парижскому соглашению	29
9. Глобальное подведение итогов (GST)	29
10. Расширенные рамки для обеспечения действий и поддержки	31
11. Комитет по содействию осуществлению и поощрению соблюдения Парижского соглашения	33

Сокращения

ВКПМД	Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года
МаСПЧ	Межамериканский суд по правам человека
МС	Международный Суд
Обобщающий доклад Секретариата	Nationally determined contributions under the Paris Agreement. Synthesis report by the secretariat. Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Seventh session, Belém, 10–21 November 2025. FCCC/PA/CMA/2025/8
ОНУВ	Определяемый на национальном уровне вклад
Расширенные рамки отчётности	Расширенные рамки для обеспечения действий и поддержки
РКИК ООН	Рамочная конвенция ООН об изменении климата 1992 года
CBDRRC-NC	Common, but differentiated responsibilities with respective capabilities, in the light of different national circumstances / Принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей в свете национальных условий
Draft Paris Outcome	Draft Paris Outcome. Revised draft conclusions proposed by the Co-Chairs. Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action Second session, part twelve Paris, 29 November to 5 December 2015. FCCC/ADP/2015/L.6/Rev.1
Geneva text	Negotiating text. Agenda item 3. Implementation of all the elements of decision 1/CP.17. Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Second session, part eight. Geneva, 8–13 February 2015. FCCC/ADP/2015/1
GST	Global stocktake / Глобальное подведение итогов
ICJ Climate Change Advisory opinion	Obligations of States in respect of Climate Change. Advisory Opinion of 23 July 2025
ICTU	Information, necessary for clarity, transparency and understanding / Информация, необходимая для обеспечения ясности, транспарентности и понимания
ITLOS Climate Change Advisory Opinion	Request for an Advisory Opinion submitted by the Commission of Small Island States on Climate Change and International Law, Advisory Opinion, 21 May 2024

Введение

Парижское соглашение¹ представляет собой гибридный международный договор, включающий положения разного типа. Среди них есть те, которые прямо предписывают конкретные действия или программу действий, тем самым устанавливая международно-правовые обязательства, а также те, которые отражают достигнутый консенсус в отношении целей и результатов сотрудничества, определённые ожидания от индивидуальных и коллективных усилий государств, но прямо не порождают новых обязательств. Положения, не устанавливающие юридически обязательных требований, тем не менее могут составлять необходимый контекст для толкования Парижского соглашения и использоваться в качестве критериев при оценке его осуществления.

Среди разносторонних положений Соглашения центральную позицию занимает статья 4, посвящённая определяемым на национальном уровне вкладам (**ОНУВ**). Как и сам договор, ОНУВ сочетает в себе несколько характеристик: он является манифестацией политических амбиций государств по борьбе с изменением климата и в то же время влечёт определённые правовые обременения.

Природа ОНУВ оставалась неопределённой до последних дней разработки Парижского соглашения. Сохранялись формулировки, которые, с одной стороны, полностью отдавали подготовку и реализацию ОНУВ на усмотрение государств, а с другой – предполагали многосторонний процесс по утверждению климатических целей и программ каждого отдельного государства на международном уровне². Несогласованным оставалось и название: будет ли это «обязательство» (“commitment”) или же «вклад» (“contribution”) – без ущерба для определения его правовой природы.

После принятия Парижского соглашения вопросов вокруг ОНУВ и связанных с ними обязательств не убавилось. Дальнейшие обсуждения характерных черт вкладов, попытки создать общие шаблоны представления информации о климатических стратегиях, а также обстоятельные академические дискуссии³ вокруг толкования статьи 4(2) Парижского соглашения – всё это свидетельствует о том, что сущность одного из ключевых институтов Соглашения всё ещё остаётся неясной.

Такая неопределённость является одним из факторов того, что усилия отдельных стран по борьбе с изменением климата не соответствуют их объективным возможностям с учётом дифференцированной ответственности, что, в свою очередь, затрудняет достижение коллективных целей. Появившиеся недавно разъяснения международных судебных учреждений (Международного Суда (**МС**), Международного трибунала по морскому праву и Межамериканского суда по правам человека (**МаСПЧ**)) снимают ряд спорных вопросов, однако всё равно не позволяют получить целостное представление об обязательствах государств в отношении ОНУВ и

¹ Парижское соглашение, 12 декабря 2015 года (вступило в силу для Российской Федерации 7 октября 2019 года).

² Draft Paris Outcome. Revised draft conclusions proposed by the Co-Chairs. Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action Second session, part twelve Paris, 29 November to 5 December 2015. FCCC/ADP/2015/L.6/Rev.1 (**Draft Paris Outcome**). [URL](#)

³ См., например, Bodansky, D. (2016). *The Legal Character of the Paris Agreement*. RECIEL 25 (2), pp. 142-150; Bodansky, D., Rajamani, L. (2018). *The Issues that Never Die*. Carbon & Climate Law Review, Vol. 12, No. 3, pp. 184-190; Mayer, B. (2018). *International Law Obligations Arising in relation to Nationally Determined Contributions*. Transnational Environmental Law, 7(2), 251–275; Mayer, B. (2024). *The ‘Highest Possible Ambition’ on Climate Change Mitigation as Legal Standard*. ICLQ vol 73, April 2024 pp 285-317; Rajamani, L. (2020). *Innovation and experimentation in the international climate change regime*. The Hague Academy of International Law. Leiden: Brill | Nijhoff; Voigt, C., Ferreira, F. (2016). *‘Dynamic Differentiation’: The Principles of CBDR-RC, Progression and Highest Possible Ambition in the Paris Agreement*. Transnational Environmental Law, 5:2, 285–303; Voigt, C. (2016). *The Paris Agreement: What is the standard of conduct for parties?* QIL 26 (2016); Zaman, S. T. (2023). *Exploring the Legal Nature of Nationally Determined Contributions (NDCs) under the International Law*. Yearbook of International Environmental Law, Volume 26, 2015, 98–126.

правовой природе данного института⁴. Недавняя практика государств показывает, что, несмотря на общепризнанный обязательный характер сообщения ОНУВ, многие стороны Соглашения игнорируют сроки его сообщения и не обновляют свои климатические стратегии. Ситуация массового несообщения ОНУВ была отражена в Обобщающем докладе Секретариата по сообщённым на 30 сентября 2025 года определяемым на национальном уровне вкладам (**Обобщающий доклад Секретариата**)⁵, а также обсуждалась на 30-й сессии Конференции Сторон РКИК ООН, но не получила какого-либо решения⁶.

Настоящее исследование посвящено анализу статьи 4 Парижского соглашения в аспекте обязательств его сторон в отношении ОНУВ. Ставится задача выявить, какие обязательства в отношении ОНУВ и критерии для оценки их содержательного наполнения предусматривает Соглашение, а также выяснить, существуют ли в его архитектуре механизмы, осуществляющие такую оценку.

В материале особое внимание уделяется толкованию положений Парижского соглашения в соответствии с правилами Венской конвенции о праве международных договоров (**ВКПМД**)⁷, также учитываются текущий переговорный процесс на площадке Рамочной конвенции ООН об изменении климата (**РКИК ООН**)⁸ и консультативные заключения МС, Трибунала и МаСПЧ по обязательствам государств в связи с изменением климата.

Данная работа может быть полезна специалистам в сфере международного права, а также исследователям, интересующимся развитием глобального климатического правового режима. Для практиков материал может представлять особый интерес в свете продолжающихся межгосударственных обсуждений характеристик ОНУВ.

⁴ Помимо этого, реакция государств на консультативные заключения, в особенности на заключение МС, не является однозначной и не позволяет сделать вывод о всеобщей поддержке Суда. Решения 30-й сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата не содержат не только ссылок, но и формулировок, похожих на те, что были использованы Судом в его заключении (что особенно видно в контексте температурой цели в 1,5°C). Попытки включить ссылки на консультативное заключение МС в решениях по Фонду потерь и ущерба (статья 8 Парижского соглашения) были заблокированы группой арабских государств. См. *Did the ICJ advisory opinion shift the dial at COP30? (2025)*. Wave. [URL](#) Более того, предлагаемый Вануату проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по поддержке консультативного заключения МС встретил резкое сопротивление со стороны ряда государств. См. *US pressures Vanuatu at UN over ICJ's landmark climate change ruling (2026)*. Aljazeera. [URL](#)

⁵ См. *Nationally determined contributions under the Paris Agreement. Synthesis report by the secretariat. Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Seventh session, Belém, 10–21 November 2025*. FCCC/PA/CMA/2025/8, para. 27. [URL](#)

⁶ *Global Mutirão: Uniting humanity in a global mobilization against climate change. Decision -/CMA.7, para. 16*. [URL](#). На момент опубликования материала номер решению не присвоен.

⁷ В соответствии со статьями 31-33 ВКПМД, в исследовании особое внимание будет уделяться обычным значениям терминов, используемых в Соглашении, в их контексте и в свете объекта и целей Парижского соглашения, последующей практике применения договора, переговорной истории и обстоятельствам заключения договора. Сравнение также будет проводиться между аутентичными текстами Парижского соглашения на разных языках (в основном на английском, французском и русском языках). Венская конвенция о праве международных договоров, 23 мая 1969 года (вступила в силу для Российской Федерации 29 апреля 1986 года).

⁸ Рамочная Конвенция ООН об изменении климата, 9 мая 1992 года (вступила в силу для Российской Федерации 28 декабря 1994 года).

Резюме

1. Установление национальных климатических целевых показателей и программ в архитектуре Парижского соглашения происходит в основном посредством подготовки, сообщения и сохранения последовательных ОНУВ, их эффективная реализация напрямую влияет на коллективный прогресс в достижении температурной цели Парижского соглашения и конечной цели РКИК ООН.
2. Статья 4(2) устанавливает два разных типа международно-правовых обязательств в отношении ОНУВ (**пп. 17-23 ниже**). Первое предложение статьи содержит обязательство результата, исполнение которого связано с фактом составления и сообщения ОНУВ. Второе предложение предписывает государствам приложить все силы для реализации ОНУВ, то есть содержит обязательство поведения.
3. Такое толкование статьи 4(2) Парижского соглашения не означает, что сторонам Соглашения достаточно установить примерные показатели, основываясь на сугубо субъективной оценке своих возможностей и устремлений, и что достижение этих показателей – вопрос политического выбора. Согласно выводам Трибунала и МС, исполнение обязательств поведения заключается в приложении необходимых усилий и применении доступных мер для достижения определённой цели⁹. Как заметил МС, в контексте статьи 4(2) Парижского соглашения для государств это означает быть проактивными и осуществлять внутренние меры, которые способны обеспечить реализацию целей и показателей ОНУВ¹⁰ (**пп. 29-38 ниже**).
4. Как обязательство по подготовке ОНУВ, то есть по формулированию национальных климатических целей и показателей, так и обязательство по их реализации подчиняются строгому (stringent) стандарту должного усердия (**пп. 32-33 ниже**). Применяя этот стандарт к другим обязательствам государств в отношении изменения климата, МС сформулировал ряд элементов, содержательно наполняющих его:
 - i. принятие подходящих превентивных мер (при необходимости) и применение принципа предосторожности;
 - ii. учёт наиболее актуальных и доступных научных знаний и технологий;
 - iii. оценка рисков негативного воздействия на окружающую среду;
 - iv. сотрудничество (в частности, в форме уведомлений и консультаций);
 - v. релевантные в конкретной области международные стандарты и нормы;
 - vi. создание соответствующего регуляторного механизма и определённый уровень бдительности в его реализации и контроле за его исполнением;
 - vii. учёт возможностей государства и других национальных обстоятельств¹¹.

⁹ ITLOS. Responsibilities and obligations of States with respect to activities in the Area, Advisory Opinion, 1 February 2011, ITLOS Reports 2011, p. 10, paras 110-11. [URL](#); ITLOS. Request for an Advisory Opinion submitted by the Commission of Small Island States on Climate Change and International Law, Advisory Opinion, 21 May 2024 (**ITLOS Climate Change Advisory Opinion**), para. 233. [URL](#); ICJ. Obligations of States in respect of Climate Change. Advisory Opinion of 23 July 2025 (**ICJ Climate Change Advisory Opinion**), paras 251-254. [URL](#)

¹⁰ ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 253.

¹¹ ICJ Climate Change Advisory Opinion, paras 136, 138, 247, 280-300.

5. Содержание ОНУВ не находится в абсолютной дискреции государств. Помимо подчинения строгому стандарту должного усердия, усмотрение государств ограничено обязанностью выражать в ОНУВ ряд нормативных ожиданий, требований и принципов, предписанных Соглашением (**пп. 39-70 ниже**). Среди них – наивысшая возможная амбициозность и прогресс (статья 4(3)); принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей в свете национальных условий (*common, but differentiated responsibilities with respective capabilities, in the light of different national circumstances*, **CBDRRC-NC**) (статья 4(3)); отражение информации, необходимой для обеспечения ясности, транспарентности и понимания (*information, necessary for clarity, transparency and understanding*, **ICTU**) (статья 4(8)); учёт результатов глобального подведения итогов (*global stocktake*, **GST**) (статья 4(9)); соразмерность температурной цели Парижского соглашения.
6. Ожидание наивысшей возможной амбициозности заключается в том, что цели и программы, сформулированные в ОНУВ, являются соразмерными температурной цели и в то же время показывают наибольшую способность государства по реализации климатической политики в свете его национальных особенностей (**пп. 46-58 ниже**). Положение о прогрессе в статье 4(3) предписывает государствам последовательное усиление мер, осуществляемых в области предотвращения изменения климата. Переговорная история и выводы международных судов свидетельствуют о том, что Парижское соглашение, по общему правилу, запрещает государству понижение показателей по сравнению с ранее установленными им (в предыдущем ОНУВ).
7. Принцип CBDRRC-NC позволяет при подготовке ОНУВ учитывать особенности экономического и технологического развития, географии, климатической ситуации и иные факторы, обуславливающие способность государства принимать те или иные меры по борьбе с изменением климата (**пп. 59-63 ниже**). Данный принцип также означает, что цели ОНУВ и меры по их достижению должны учитывать исторический и текущий вклад страны в кумулятивные выбросы парниковых газов. Однако опора на этот принцип в контексте сотрудничества не может служить основанием для представления принимаемых усилий в качестве сугубо добровольных и не подлежащих объективной оценке¹².
8. Требование отражения ICTU было достаточно разработано в рамках переговорного процесса с 2015 по 2018 год и закреплено в решении 4/CMA.1¹³. Оно предполагает использование соответствующих таблиц в ОНУВ государств, где детально описываются климатические показатели, планируемые программы, процедурные вопросы, вклад государства в достижение конечной цели РКИК ООН, амбициозность и справедливость индивидуальных усилий государства, выраженных в ОНУВ, включая соответствие статье 4(3) Соглашения (**пп. 64-65 ниже**).
9. Статья 4(9) Парижского соглашения устанавливает обязательство учитывать при составлении очередного ОНУВ результаты GST. Такой «учёт» заключается не просто в принятии к сведению выявленных пробелов, но и в сопоставлении собственных усилий с достигнутым коллективным прогрессом и корректировке своих климатических показателей и основных направлений политики с целью устранения пробелов между текущими достижениями и долгосрочными целями Парижского соглашения. Судя по

¹² ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 306.

¹³ UNFCCC. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on the third part of its first session, held in Katowice from 2 to 15 December 2018. Addendum 1. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Decision 4/CMA.1. Further guidance in relation to the mitigation section of decision 1/CP.21. Annex I. FCCC/PA/CMA/2018/3/Add.1. [URL](#)

представленным после 2023 года ОНУВ, можно отметить, что государства в качестве приоритетных векторов развития отмечают увеличение мощностей возобновляемых источников энергии, отказ от ископаемого топлива, активизацию действий по достижению чистого нулевого уровня выбросов парниковых газов (пп. 66-68 ниже).

10. Дискреция государств в вопросах определения своих национальных климатических стратегий и их реализации не является абсолютной. Однако Парижское соглашение не предусматривает механизма для оценки вкладов каждого отдельного государства на предмет соразмерности температурной цели, адекватности в контексте коллективных усилий по борьбе с изменением климата и субстантивного выражения требований и нормативных ожиданий, предписанных Соглашением.
11. Ни у одного из процессов по отслеживанию прогресса и исполнению обязательств по Парижскому соглашению нет мандата на содержательное изучение ОНУВ отдельных сторон (пп. 71-85 ниже). GST предназначено для анализа коллективного прогресса и не может рассматривать индивидуальные усилия государств. Расширенные рамки для обеспечения действий и поддержки анализируют подаваемую государствами документацию на предмет отражения в ней необходимой информации, без её дальнейшей содержательной оценки. Комитет по содействию осуществлению и поощрению соблюдения Парижского соглашения также не обладает компетенцией оценивать соответствие ОНУВ температурной цели и эффективность мер по его реализации. Кроме того, у Комитета отсутствует возможность применить какие-либо меры принуждения в отношении государств, даже если они нарушили Парижское соглашение, например, не сообщили свой очередной ОНУВ.

I. Обязательства в отношении ОНУВ по статье 4 Парижского соглашения

1. Характер основных положений Парижского соглашения, связанных с ОНУВ

12. Статья 3 Парижского соглашения закрепляет общие характеристики определяемых на национальном уровне вкладов, применимые к усилиям государств как по смягчению изменения климата, так и по другим направлениям (адаптация к изменению климата и повышение устойчивости, передача технологий, укрепление потенциала, предоставление финансовой помощи, обеспечение транспарентности действий и поддержки)¹⁴. Согласно этой статье, ОНУВ представляют собой способ сообщения индивидуальных вкладов сторон Соглашения в «глобальное реагирование на изменение климата», выражающихся в «амбициозных усилиях». Не устанавливая отдельного материального обязательства (за пределами статей 4, 7, 9-11 и 13), статья 3 в то же время распространяет требование прогресса («продвижения вперёд с течением времени») на все коллективные действия государств в области изменения климата, дополняя уже существующие положения о последовательном продвижении вперёд в области смягчения изменения климата и предоставлении финансовой помощи¹⁵.
13. В узком смысле правовой институт ОНУВ развивается в статье 4, которая предписывает поведение государств в области смягчения изменения климата. Ряд пунктов этой статьи содержит международно-правовые обязательства, в то время как другие выражают достигнутое государствами понимание и ожидания в отношении характера их сотрудничества и индивидуальных возможностей государств¹⁶.
14. Непосредственно международно-правовые обязательства в отношении ОНУВ сформулированы в пунктах 2, 8, 9, 13, 15-18. На это указывают используемые в аутентичных текстах на разных языках глаголы: в тексте на английском языке применяется shall, а на русском и французском языках глаголы употребляются в настоящем времени в форме конкретно выраженного предписания определённого поведения¹⁷. МС подтвердил, что shall напрямую указывает на юридическую обязательность правила поведения¹⁸.

¹⁴ В этой статье термин «определяемые на национальном уровне вклады» используется в широком смысле для обозначения индивидуальных усилий государств по ряду направлений сотрудничества, детализированных в статьях 4, 7, 9, 10, 11 и 13 Соглашения.

¹⁵ Klein, D. et al. (2017). *The Paris Agreement on Climate Change: Analysis and Commentary*. Oxford University Press, pp. 138-139.

¹⁶ Детальному описанию каждого из пунктов статьи 4 посвящены следующие работы: Klein, D. et al. (2017). *The Paris Agreement on Climate Change: Analysis and Commentary*. Oxford University Press; Calster, G.V. et al. (2021). *The Paris Agreement on Climate Change: A Commentary*. Edward Elgar Publishing Limited.

¹⁷ См., например, ст. 4(8): «При сообщении своих определяемых на национальном уровне вкладов все Стороны **представляют информацию**, необходимую для обеспечения ясности, транспарентности и понимания, в соответствии с решением 1/СР.21 и любыми соответствующими решениями Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон настоящего Соглашения» / "En communiquant leurs contributions déterminées au niveau national, toutes les Parties **présentent** l'information nécessaire à la clarté, la transparence et la compréhension conformément à la décision 1/СР.21 et à toutes les décisions pertinentes de la Conférence des Parties agissant comme réunion des Parties au présent Accord." (Выделено нами.)

¹⁸ ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 202; Immunities and Criminal Proceedings (Equatorial Guinea v. France). Preliminary Objections, Judgment, I.C.J. Reports 2018, p. 292, para. 92. Примечательно, что ни одна из стран, принявших участие в консультативной процедуре МС по обязательствам государств в отношении изменения климата, не высказалась против утверждения, что статья 4(2) содержит в себе международно-правовое обязательство. С позициями государств можно ознакомиться на сайте МС. [URL](#)

15. Статья 4(3), которая дополняет положения о прогрессе и амбициозности из статьи 3 Соглашения, выражает некоторые ожидания от государств и не содержит обязательств. В аутентичных текстах на английском, русском¹⁹ и французском языках глаголы выражены в будущем времени. Отказ от shall в пользу will в последних вариантах переговорного текста свидетельствует о том, что государства намеренно исключили из данного пункта международно-правовые обязательства, но в то же время не облекли ожидания амбициозности и прогресса в модальные формы (избегая применения should и may)²⁰.
16. Как будет показано далее, выбор форм будущего времени, место этих положений в Парижском соглашении и последующая практика их осуществления сторонами в совокупности позволяют говорить о том, что положения статьи 4(3) носят обязательный характер в том смысле, что амбициозность и прогресс составляют нормативный контекст исполнения обязательств государств в отношении ОНУВ и влияют на их содержательное наполнение²¹.

2. Два вида обязательств по статье 4(2) Парижского соглашения

17. Центральным положением, определяющим поведение государств по смягчению изменения климата, является пункт 2 статьи 4 Парижского соглашения. Он содержит в себе два обязательства, различающиеся по своей природе, но имеющие ключевое значение для архитектуры Соглашения. Согласно статье 4(2):

«Каждая Сторона подготавливает, сообщает и сохраняет последовательные определяемые на национальном уровне вклады, которых она намеревается достичь. Стороны принимают внутренние меры по предотвращению изменения климата, с тем чтобы достичь целей таких вкладов».
18. Первое предложение этого пункта предписывает обязательства по подготовке, сообщению и сохранению ОНУВ. Это **обязательство результата**²², определяющее конкретные действия, которые государствам необходимо предпринять для его исполнения. Второе предложение содержит **обязательство поведения** по достижению целей ОНУВ²³.
19. Деление обязательств на обязательства результата (obligations of result) и поведения (obligations of conduct) произошло из римского частного права и получило дальнейшее

¹⁹ В аутентичном тексте на русском языке ожидание наивысшей возможной амбициозности сформулировано в настоящем времени («отражает»). Сравнение с аутентичными текстами на других языках (“will represent... and reflect its highest possible ambition” / “correspondra à son niveau d’ambition le plus élevé possible” / “reflejará la mayor ambición posible”) указывает на то, что в русском тексте, вероятно, допущена ошибка и «отражает» следует читать как «отражать».

²⁰ Negotiating text. Agenda item 3. Implementation of all the elements of decision 1/CP.17. Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Second session, part eight. Geneva, 8–13 February 2015. FCCC/ADP/2015/1. (**Geneva text**). Para. 20. [URL](#); Draft agreement and draft decision on workstreams 1 and 2 of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Second session, part eleven. 19–23 October 2015. Bonn, Germany. Article 3, paras 4–5. [URL](#); Rajamani, L. (2016). *The 2015 Paris Agreement: Interplay Between Hard, Soft and Non-Obligations*. *Journal of Environmental Law*, 28, 337–358, p. 355, footnote 77.

²¹ См. **раздел II**.

²² ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 235.

²³ *Id.*, para. 252.

развитие в Кодексе Наполеона²⁴, а затем и в международном праве. МС²⁵ и Трибунал²⁶ уже сталкивались с такими обязательствами и выносили по ним свои решения и консультативные заключения²⁷.

20. В контексте международных соглашений обязательства результата требуют достижения заложенного в договорной норме результата, который может быть сформулирован как конкретная цель, действие, ряд последовательных действий²⁸. Выбор средств осуществления цели отдан на усмотрение обязанных субъектов²⁹. Подобные обязательства формулируются в случаях, когда обязанное лицо может гарантировать достижение результата независимо от внешних факторов и возможных препятствий, а поставленная цель является сама по себе достижимой в текущих и предвидимых условиях социально-экономического и технологического развития³⁰.
21. Обязательства поведения же требуют от обязанного субъекта приложения определённых усилий по достижению цели или ориентира (например, создания или предотвращения какой-либо ситуации), установленного в договоре³¹. Это обязательства по устремлению³², в рамках которого следование государством определённому поведению иногда важнее, чем выполнение какого-либо показателя (что в то же время не отрицает важности достижения желаемого результата)³³. К обязательствам поведения зачастую обращаются в следующих случаях:
- i. Преследуется цель, которая недостижима либо достижима с трудом и без заведомых гарантий в свете существующих обстоятельств или специфики предметной области³⁴. Классическим примером является обязательство врача принять все меры для излечения пациента: в такой ситуации врач может лишь применить все свои знания и усилия для нормализации состояния больного, но не может гарантировать абсолютного выздоровления в силу индивидуальных особенностей организма³⁵.

²⁴ Mayer, B. (2018) *Obligations of Conduct in the International Law on Climate Change: A Defence*. Review of European, Comparative and International Environmental Law, 27(2), 130-140, p. 131.

²⁵ См., например, LaGrand (Germany v. United States of America), Judgment, I. C. J. Reports 2001, p. 466; Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro), Judgment, I.C.J. Reports 2007, p. 43; Pulp Mills on the River Uruguay (Argentina v. Uruguay), Judgment, I.C.J. Reports 2010, p. 14; ICJ Climate Change Advisory Opinion.

²⁶ Responsibilities and obligations of States with respect to activities in the Area, Advisory Opinion, 1 February 2011, ITLOS Reports 2011, p. 108; ITLOS Climate Change Advisory Opinion.

²⁷ См. также Карачоло И. *Обязательства по международному праву*. Лекции Летней школы по международному публичному праву. Центр международных и сравнительно-правовых исследований, 2025. <https://doi.org/10.65556/BDCC3527>

²⁸ Second Report on State Responsibility by Mr. James Crawford, Special Rapporteur. International Law Commission Fifty-first session Geneva, 3 May–23 July 1999. A/CN.4/498. Pp. 23-24. [URL](#)

²⁹ Crawford, J. (2013) *State Responsibility. The General Part*. Cambridge University Press. Pp. 220-221.

³⁰ Second Report on State Responsibility by Mr. James Crawford, Special Rapporteur. International Law Commission Fifty-first session Geneva, 3 May–23 July 1999. A/CN.4/498. Para 57. [URL](#)

³¹ Zaman, T. (2024) *Do NDCs Submitted by the Parties Under the Paris Agreement Imply Binding Commitments? A Legal Analysis*. Am. U. Int'l L. Rev. Vol. 39: Iss. 4, Article 5. Pp. 809-810.

³² Economides, C. P. *Content of the Obligation: Obligations of Means and Obligations of Result* in Crawford J., Pellet A. (2010). *Oxford Commentaries on International Law. The Law of International Responsibility*. Oxford University Press. P. 377.

³³ ILA. Second Report of July 2016 by Stephens, T. and French, D. ILA Study Group on Due Diligence in International Law, p. 2.

³⁴ Mayer, B. *Obligations of Conduct in the International Law on Climate Change: A Defence*. Pp. 131-132.

³⁵ *Id.*

- ii. Достижение результата зависит не от государства напрямую, а от поведения акторов, находящихся под контролем или юрисдикцией государства; тогда такие обязательства предписывают принять меры, направленные на поддержание соответствующего поведения этих акторов и обеспечение его соблюдения³⁶. Подобное типично для права прав человека, где государства обязаны предоставлять защиту не только от актов самого государства или лиц и образований, чьё поведение может быть присвоено государству по международному праву, но и от действий, совершаемых частными лицами или негосударственными образованиями. В таких случаях государства обязаны принимать все меры в целях предупреждения, наказания, расследования или компенсации вреда, причинённого такими действиями³⁷.
22. Таким образом, ответственность за несоблюдение обязательства результата наступает, если заложенная в договоре цель не достигнута. Нарушение же обязательства поведения может произойти и при достижении заложенного в норме результата или иного ориентира в случае, если государство не приложило достаточных усилий по реализации нормы договора³⁸.
23. Анализ исполнения обязательств поведения осложняется тем, что необходимо оценить действия государства: их эффективность, соразмерность, достаточность³⁹. Обязательства поведения чаще всего сопряжены с обязанностью действовать в соответствии со стандартом должного усердия (*due diligence*)⁴⁰, который требует приложения всех необходимых и возможных усилий для достижения цели. Содержание должного усердия, как и достаточность действий в рамках обязательства поведения определяются рядом факторов, среди которых можно назвать формулировку самой нормы, предписывающей поведение⁴¹, другие положения, служащие для целей толкования договора (например, объект и цель, задачи договора, если таковые указаны, ожидаемые от государств результаты), уровень научных знаний⁴².

3. «Обязательность» ОНУВ

3.1. Подготовка и сообщение ОНУВ

24. Деление обязательств на обязательства результата и поведения имеет решающее значение для сторон Парижского соглашения, так как оно непосредственно влияет на содержание предписанного договором поведения и обязательность достижения климатических целей. Первое предложение статьи 4(2) содержит обязательство результата: каждому государству необходимо подготавливать, сообщать и сохранять

³⁶ ITLOS. Responsibilities and obligations of States with respect to activities in the Area, Advisory Opinion, 1 February 2011, ITLOS Reports 2011, p. 10, paras 110-116.

³⁷ Human Rights Committee. The Nature of the General Legal Obligation Imposed on States Parties to the Covenant. General Comment No. 31. Adopted on 29 March 2004 (2187th meeting). CCPR/C/21/Rev.1/Add. 1326. Paras 6-8. [URL](#)

³⁸ Mayer, B. *Obligations of Conduct in the International Law on Climate Change: A Defence*. P. 141; ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 208.

³⁹ Mayer, B. (2022). *International Law Obligations on Climate Change Mitigation*. Oxford University Press, pp. 185-186; Voigt, C (2016). *The Paris Agreement: What is the standard of conduct for parties?* QIL 26 (2016), 17-28. P. 20.

⁴⁰ ITLOS Climate Change Advisory Opinion, p. 83, paras 233-235; Rajamani, L. (2020). *Innovation and experimentation in the international climate change regime*. The Hague Academy of International Law. Leiden: Brill | Nijhoff. P. 116.

⁴¹ Besson, S. (2023). *Due Diligence in International Law*. Brill | Nijhoff. P. 102.

⁴² Responsibilities and obligations of States with respect to activities in the Area, Advisory Opinion, 1 February 2011, ITLOS Reports 2011, p. 108, para. 117; ITLOS Climate Change Advisory Opinion, para. 239.

ОНУВ. Как отметил МС в консультативном заключении от 23 июля 2025 года, отсутствие ОНУВ является нарушением договорного обязательства⁴³.

25. На момент написания данного материала таких нарушений не было установлено⁴⁴. Все стороны Парижского соглашения сообщили свои первые ОНУВ⁴⁵. В то же время на август 2025 года 163 государства не подготовили очередные ОНУВ (тогда как сроком сообщения был определён февраль 2025 года).⁴⁶ Под конец 30-й сессии Конференции Сторон РКИК ООН (ноябрь 2025 года) ОНУВ подали 122 стороны Соглашения из 195⁴⁷. Несмотря на очевидное несоответствие статье 4(2), ситуация хотя и получила огласку, но разрешилась в довольно «мягком» формате: Комитет по содействию осуществлению и поощрению соблюдения Парижского соглашения провёл консультации со сторонами Соглашения в индивидуальном порядке и выявил трудности, препятствующие подготовке новых ОНУВ⁴⁸, а на самой Конференции Сторон были выражены лишь обеспокоенность и призывы исправить ситуацию.

3.2. Содержание ОНУВ

26. Просто подготовить и сообщить ОНУВ недостаточно для того, чтобы исполнить обязательства по статье 4(2). Толкуя статью 4 Парижского соглашения, МС пришёл к выводу, что в формулировании ОНУВ дискреция государств не является абсолютной и подчинена стандарту должного усердия, причём этот стандарт является строгим ввиду серьёзности вреда, причиняемого изменением климата⁴⁹.
27. Суд определил, что государства должны устанавливать в ОНУВ такие показатели и цели, которые соответствуют их обязательствам по Парижскому соглашению, отвечают требованиям и ожиданиям, предъявленным к ОНУВ согласованными государствами положениями Соглашения. Все ОНУВ, подготовленные таким образом и собранные вместе, должны быть способными обеспечить достижение температурной цели в 1,5°C и конечной цели РКИК ООН⁵⁰.
28. Содержание ОНУВ оценивается на предмет выражения в них следующих элементов: ожиданий в отношении поведения государств, предписанных Парижским соглашением, принципов Соглашения, а также требований, предъявленных к отражению той или иной информации в ОНУВ⁵¹. Среди них – наивысшая возможная амбициозность и прогресс

⁴³ ICI Climate Change Advisory Opinion, para. 236.

⁴⁴ Лишь в 2023 году Комитет по содействию осуществлению и поощрению соблюдения Парижского соглашения установил, что Святой Престол не сообщил свой ОНУВ, вследствие чего Комитет направил соответствующее уведомление с просьбой исправить ситуацию. Святой Престол быстро отреагировал и направил свой ОНУВ в обозначенные Комитетом сроки. Annual report of the Paris Agreement Implementation and Compliance Committee to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement, Fifth session, United Arab Emirates, 30 November to 12 December 2023. FCCC/PA/CMA/2023/4. Paras 12, 22-24. [URL](#)

⁴⁵ Все ОНУВ хранятся в электронном формате в публичном реестре. [URL](#)

⁴⁶ PAICC. Report of the 14th meeting of the Paris Agreement Implementation and Compliance Committee, 15-18 July 2025. PAICC/2025/M14/3. P. 5, footnote 13. [URL](#)

⁴⁷ Global Mutirão: Uniting humanity in a global mobilization against climate change. Decision -/CMA.7, para. 16. [URL](#)

⁴⁸ Annual report of the Paris Agreement Implementation and Compliance Committee to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Seventh session, Belém, 10–21 November 2025. FCCC/PA/CMA/2025/9. Paras 57-71. [URL](#)

⁴⁹ ICI Climate Change Advisory Opinion, paras 245-246.

⁵⁰ *Id.*, paras 245-247.

⁵¹ ICI Climate Change Advisory Opinion, paras 239-249.

(статья 4(3)); принцип CBD/RR/NC (статья 4(3)); учёт результатов GST (статьи 4(9) и 14(3)); наличие ICTU в соответствии с решением 1/CP.21 и другими решениями Конференции Сторон по этому вопросу (статья 4(8)).

3.3. Выполнение ОНУВ

29. В ОНУВ государства определяют среди прочего цели в области смягчения изменения климата на пятилетний период, устанавливают желаемые показатели, которые будут отражать их амбициозные усилия. Такие ожидаемые результаты сами по себе не являются международно-правовыми обязательствами (за исключением случаев, когда государства прямо наделили их таким свойством)⁵². Однако это не превращает их всего лишь в декларации – для выполнения обязательств по Парижскому соглашению одного заявления недостаточно. Первое предложение статьи 4(2) прямо говорит о том, что государства «намереваются достичь» свои ОНУВ и, соответственно, цели и показатели, установленные в них.
30. Второе же предложение статьи 4(2) Парижского соглашения устанавливает обязательство поведения в отношении выполнения ОНУВ: оно предписывает государствам «принимать внутренние меры по предотвращению изменения климата, с тем чтобы достичь целей таких вкладов» (“pursue domestic mitigation measures, with the aim of achieving the objectives of such contributions”).
31. Согласно выводам МС, это означает, что государства обязаны приложить необходимые усилия по достижению целей, выраженных в ОНУВ, но их недостижение само по себе не составляет международно-противоправного деяния⁵³. Это заключение подтверждается тем, что в предложении используется глагол *to pursue* вместе с *with the aim of achieving* вместо, например, *to implement*, как это было в одном из вариантов финального проекта текста Парижского соглашения⁵⁴. Такое двойное «ослабление» обязательства указывает на отсутствие обязательства результата в отношении показателей, установленных ОНУВ.
32. Однако из этого не следует, что сторонам Парижского соглашения достаточно сформулировать ОНУВ и предпринять минимальные действия в отношении их осуществления, чтобы соблюсти договорные положения. Обязательство поведения, предусмотренное вторым предложением статьи 4(2) Соглашения, подчинено строгому стандарту должного усердия и действительно требует от государств значительных усилий.
33. Среди элементов, составляющих этот стандарт и определяющих поведение государств в отношении реализации ОНУВ, МС назвал следующие:
 - i. принятие превентивных мер и осуществление принципа предосторожности;
 - ii. учёт наиболее актуальных и доступных научных знаний и технологий;
 - iii. соблюдение релевантных международных правил и стандартов;

⁵² См. п. 37 ниже.

⁵³ ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 253. К такому заключению МС пришёл посредством толкования выражения “to pursue domestic mitigation measures”. Трибунал в консультативном заключении от 21 мая 2024 года сделал похожий вывод в отношении глагола “to endeavour” в статье 194(1) Конвенции ООН по морскому праву (10 декабря 1982 года (вступила в силу для Российской Федерации 11 апреля 1997 года)). См. ITLOS Climate Change Advisory Opinion, para. 230. Глаголы “to endeavour” и “to pursue” оба означают приложение усилий (физических или интеллектуальных) для достижения какой-либо цели. См. Endeavor, pursue. In Garner, B.A. (2014) *Black’s Law Dictionary* (10th ed., pp. 644); Endeavour, pursue In *Shorter Oxford English Dictionary*, (6th ed., V. 1, p. 829, V. 2, pp. 2411-2412).

⁵⁴ Geneva text, para. 21.

- iv. осуществление оценки рисков;
 - v. сотрудничество, в том числе посредством консультаций и уведомлений других государств;
 - vi. учёт возможностей и других национальных обстоятельств государств, в том числе исторический и текущий вклад в изменение климата;
 - vii. достаточность принятых мер по созданию регуляторного и административного национальных механизмов, институтов исполнения и контроля, в том числе за частными лицами⁵⁵.
34. Характер обязательств в отношении реализации ОНУВ был одним из камней преткновения в переговорном процессе. Проект переговорного текста в декабре 2014 года предписывал государствам обязательство **результата** по имплементации ОНУВ. В большинстве предложенных вариантов перечень обязательных действий включал подготовку, сообщение, сохранение и **исполнение** обязательств/вкладов⁵⁶. Также вместо слова contribution продвигался термин commitment в названии ОНУВ в том числе в целях придания институту обязательного характера⁵⁷.
35. Такие варианты сохранились и в финальной версии проектного текста Парижского соглашения, переданного 21-й сессии Конференции Сторон РКИК ООН в декабре 2015 года⁵⁸. Против обязательности исполнения ОНУВ выступили крупные эмиттеры, включая США, Китай и Индию⁵⁹: для некоторых это было связано с неудачным опытом Киотского протокола, для других – с нежеланием брать на себя непосильные обязательства. Напротив, Европейский союз и многие развивающиеся страны⁶⁰ выступали за обязательные цели по смягчению изменения климата⁶¹. Как итог, содержание ОНУВ не составляет международно-правового обязательства, а недостижение отражённых в них показателей не является автоматически нарушением Парижского соглашения. В то же время ОНУВ не являются добровольными сугубо политическими декларациями⁶², поскольку государства обязаны принимать все возможные меры по их реализации.
36. Выбор между терминами «обязательства» (“commitments”) и «вклады» (“contributions”) в пользу последнего также был продиктован необходимостью избежать обязательности⁶³. В то же время термин «вклад» скорее описывает меры, определяемые государством на национальном уровне, тогда как «обязательства» обычно устанавливаются на

⁵⁵ ICJ Climate Change Advisory Opinion, paras 134-138, 253-254, 280-300.

⁵⁶ UNFCCC. Report of the Conference of the Parties on its twentieth session, held in Lima from 1 to 14 December 2014. Addendum. Part two: Action taken by the Conference of the Parties at its twentieth session. FCCC/CP/2014/10/Add.1. Decision 1/CP.20. Lima Call for Climate Action. Annex. Elements for a draft negotiating text. Paras 8, 16. [URL](#)

⁵⁷ *Id.*

⁵⁸ Draft Paris Outcome, article 3.

⁵⁹ Jepsen, H., Lundgren, M., Monheim, K., Walker, H. (2021). *Negotiating Paris Agreement: The Insider Stories*. Cambridge University Press. Pp. 128-129, 142-144.

⁶⁰ Например, малые островные развивающиеся государства прямо высказались за обязательность исполнения климатических целей в своём устном выступлении от 29 ноября 2015 года. См. Statement by Maldives on behalf of the Alliance of Small Island States at the Opening of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action, p.2. [URL](#)

⁶¹ Zaman, S. T. *Exploring the Legal Nature of Nationally Determined Contributions (NDCs) under the International Law*. P. 107.

⁶² Bodansky, D. (2016). *The Paris climate change Agreement: a new hope?* American Journal of International Law, 110(2), 288–319. P. 25.

⁶³ Rajamani, L. (2015). *Negotiating the 2015 Climate Agreement: Issues relating to Legal Form and Nature*. Cape Town. MAPS. P. 15.

международном уровне⁶⁴. Более того, «вклад» удачнее отражает идею эффективного участия каждого из государств в достижении коллективного прогресса в борьбе с изменением климата.

37. Таким образом, цели и планы, установленные в ОНУВ, не образуют отдельное международно-правовое обязательство, а их недостижение не составляет нарушение обязательства поведения по осуществлению ОНУВ. В то же время это не запрещает государствам самостоятельно для себя наделить их таким свойством. Например, Европейский союз (и его государства-члены) рассматривает собственные количественные показатели по сокращению антропогенных выбросов парниковых газов в качестве обязательных для себя на международном уровне, о чём прямо заявляет в своём ОНУВ⁶⁵.
38. Это не означает, что одни стороны Парижского соглашения должны реализовывать свои ОНУВ, а другим для исполнения соглашения достаточно просто подготовить, сообщить и сохранить очередной ОНУВ. Согласно статье 4(2), все стороны Парижского соглашения имеют обязательство поведения по достижению целей своих ОНУВ. Это означает, что они обязаны прилагать все необходимые усилия для их реализации. При реализации целей и показателей, определённых в ОНУВ, государствам необходимо придерживаться стандарта должного усердия, требующего приложения максимальных усилий по имплементации ОНУВ и проведения эффективной национальной климатической политики, способной обеспечить коллективное достижение температурной цели. Последнее может заключаться в создании национального правового регулирования, обеспеченного судебными и административными средствами его соблюдения⁶⁶.

⁶⁴ О различии национального и международного уровня определений обязательств государств по смягчению изменения климата в 2013 году говорила Новая Зеландия. См. Submission to the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. New Zealand. Work Stream 1. September 2013, para. 14. [URL](#)

⁶⁵ Intended Nationally Determined Contribution of the EU and its Member States. Submission by Latvia and the European Commission on behalf of the European Union and its Member States. Riga, 6 March 2015. Para. 1. [URL](#); The update of the nationally determined contribution of the European Union and its Member States. Submission by Spain and the European Commission on behalf of the European Union and its Member States. Madrid, 16 October 2023. Paras 16, 28. [URL](#)

⁶⁶ ICJ Climate Change Advisory Opinion, paras 252-254.

II. Критерии надлежащего ОНУВ: требования, ожидания и принципы

39. История принятия Парижского соглашения свидетельствует о желании большинства государств оставить содержательное наполнение ОНУВ полностью на собственное усмотрение. Так, были отвергнуты предложения о международном утверждении ОНУВ после их многостороннего рассмотрения, о создании механизма по оценке соразмерности вкладов целям Соглашения.
40. Согласно пп. 26 и 28 решения 1/CP.21 (решения о принятии Парижского соглашения), характеристики ОНУВ должны были стать предметом дальнейших переговоров после 2015 года⁶⁷. Однако разработанное в 2015-2018 годах руководство по характеристикам ОНУВ в соответствии с п. 28 решения не связано с установлением критериев, на основании которых оценивается субстантивное наполнение ОНУВ⁶⁸; оно скорее относится к формату представления информации⁶⁹ (см. **пп. 64-65 ниже**). Работа по п. 26 решения 1/CP.21 началась только в 2024 году и пока находится на стадии сбора письменных позиций от сторон Соглашения.
41. Анализ представленных позиций свидетельствует о том, что большинство государств стремится сохранить за собой дискрецию при подготовке ОНУВ и вести переговорный процесс преимущественно в русле технического, а не правового уточнения имеющихся в Парижском соглашении требований и ожиданий в отношении ОНУВ, без дальнейшей проработки их субстантивного содержания (например, прогресса и наивысшей возможной амбициозности)⁷⁰. Таким образом, обсуждение характеристик ОНУВ предположительно будет сводиться к составлению перечня элементов, которые необходимо отразить в сообщаемой информации, а не к попытке определить их содержание.
42. Однако, как отметил МС, дискреция государств при определении своих ОНУВ всё же не является абсолютной: она ограничена требованиями и ожиданиями, предъявляемыми Парижским соглашением к составлению вкладов, и подчинена строгому стандарту

⁶⁷ UNFCCC. Report of the Conference of the Parties on its twenty-first session, held in Paris from 30 November to 13 December 2015. Addendum. Part two: Action taken by the Conference of the Parties at its twenty-first session. Decision 1/CP.21. Adoption of the Paris Agreement. FCCC/CP/2015/10/Add.1, paras 26, 28. [URL](#)

⁶⁸ Пункт 28 решения 1/CP.21 предписывает «разработать дальнейшие руководящие указания в отношении информации, которую должны предоставлять Стороны для содействия ясности, прозрачности и пониманию определяемых на национальном уровне вкладов». В соответствии с этим по итогам переговорного процесса 2015-2018 гг. в решении 4/CMA.1 были приняты такие руководящие положения, которые по своей сути уточняют требования статьи 4(8) Парижского соглашения.

⁶⁹ См., например, Non-paper on agenda item 3 of the Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement: Further guidance in relation to the mitigation section of decision 1/CP.21 on:(a) features of nationally determined contributions, as specified in paragraph 26(b) information to facilitate clarity, transparency and understanding of nationally determined contributions, as specified in paragraph 28(c) accounting for Parties' nationally determined contributions, as specified in paragraph 31. Non-paper by the co-facilitators. APA.2017. 5.InformalNote. P.4. [URL](#)

⁷⁰ См., например, Input from Chile. CMA 6, agenda item 7. Further guidance on features of nationally determined contributions, referred to in paragraph 26 of decision 1/CP.21. Compilation of in-session submissions. CRP.CMA6.i7.1. Pp. 9-10. [URL](#); LMDC's Input. *Id.*, pp. 19-20; Views of Argentina, Brazil and Uruguay on APA Agenda Item 3. Further guidance in relation to article 4 of the Paris Agreement on: (a) features of nationally determined contributions (b) information to facilitate clarity, transparency and understanding of nationally determined contributions (c) accounting for Parties' nationally determined contributions. [URL](#); Non-paper on agenda item 3 of the Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement: Further guidance in relation to the mitigation section of decision 1/CP.21 on: (a) features of nationally determined contributions, as specified in paragraph 26(b) information to facilitate clarity, transparency and understanding of nationally determined contributions, as specified in paragraph 28(c) accounting for Parties' nationally determined contributions, as specified in paragraph 31. Non-paper by the co-facilitators. APA.2017. 5.InformalNote. P. 2. [URL](#)

должного усердия⁷¹. К «ограничителям» первой группы относятся продвижение вперёд сверх текущего ОНУВ (ожидание прогресса); ожидание наивысшей возможной амбициозности; учёт результатов GST; предоставление ICTU; соразмерность национального вклада температурной цели Парижского соглашения⁷². Стандарт должного усердия, как и принцип CBDRRRC-NC, тесно связан с концепцией национальных обстоятельств и позволяет при подготовке и реализации ОНУВ учитывать исторический и текущий вклад государства в изменение климата, уровень социально-экономического развития и другие обстоятельства⁷³.

43. Формальное составление ОНУВ (без учёта стандарта должного усердия и указанных выше требований и ожиданий) не является само по себе надлежащим исполнением статьи 4(2) Парижского соглашения⁷⁴.
44. В то же время стоит заметить, что элементы, отвечающие за содержательное наполнение вкладов оставлены на усмотрение государств и напрямую зависят от их индивидуальных возможностей и ранее сделанных достижений в борьбе с изменением климата. Так, ни само Соглашение, ни последующая практика не дают точных определений для прогресса и наивысшей возможной амбициозности, а анализ поданных ОНУВ позволяет лишь выявить наиболее распространённые примеры, но не сформулировать общее правило.
45. Таким образом, дискреция государств при составлении ОНУВ не является абсолютной, но в то же время не является строго ограниченной ввиду того, что предписанные Парижским соглашением требования и ожидания к ОНУВ содержательно определяются сторонами Соглашения применительно к собственным национальным обстоятельствам.

4. Ожидания прогресса и наивысшей возможной амбициозности

46. Согласно статье 4(3) Парижского соглашения,

«Каждый последующий определяемый на национальном уровне вклад Стороны будет представлять собой продвижение вперёд сверх текущего определяемого на национальном уровне вклада и отражает её как можно более высокую амбициозность, отражая её общую, но дифференцированную ответственность и соответствующие возможности, в свете различных национальных условий».
47. Данный параграф содержит в себе несколько элементов: ожидание прогресса (продвижение вперёд сверх текущего ОНУВ); ожидание наивысшей возможной амбициозности⁷⁵; принцип CBDRRRC-NC.
48. Вопрос правовой природы этих положений остаётся открытым. Переговорная история свидетельствует о намеренном отказе государств от создания международно-правовых обязательств в отношении наивысшей возможной амбициозности и прогресса (см. **пп. 14-**

⁷¹ ICJ Climate Change Advisory Opinion, paras 240-48.

⁷² *Id.*

⁷³ *Id.*, paras 247-248.

⁷⁴ *Id.*, para. 236.

⁷⁵ В аутентичном тексте на русском языке используется термин «как можно более высокая амбициозность». Представляется, что использование модальности в аутентичном тексте на русском языке и превосходной степени сравнения в текстах на других языках, например, английском, французском и испанском (“the highest possible ambition”, “ambition le plus élevé possible” и “la mayor ambición posible” соответственно) не является противоречивым, поскольку обычное значение словосочетания «как можно более» означает «максимальное». На основании этого и в соответствии с правилами толкования международных договоров (ст. 31-33 ВКПМД), статья 4(3) содержит ожидание наивысшей возможной амбициозности.

15 выше). В то же время использование «предсказывающих» глаголов будущего времени указывает на то, что государства согласились, что ожидают от ОНУВ каждой отдельной стороны выражения прогресса и наивысшей возможной амбициозности. Поскольку эти элементы формируют контекст для исполнения обязательств по статье 4(2), их часто называют нормативными ожиданиями⁷⁶.

49. Ожидание продвижения вперёд сверх текущего ОНУВ, иначе именуемое принципом прогресса, означает, что каждый последующий ОНУВ отражает более высокие показатели и усиленные действия государства⁷⁷. С учётом переговорной истории можно сделать вывод о том, что, по общему правилу, Парижское соглашение также запрещает установление менее амбициозных целей и показателей⁷⁸. К выводу о запрете регресса пришёл МаСПЧ⁷⁹.
50. Под ожиданием наивысшей возможной амбициозности МС понимает способность ОНУВ каждого отдельного государства внести достаточный вклад в достижение температурной цели⁸⁰. В то же время оно заключается не только в достаточности вклада в соотношении с коллективным прогрессом, но и в эффективности и максимальной достижимости в сравнении с индивидуальными усилиями государства⁸¹.
51. Хотя при анализе наивысшей возможной амбициозности в первую очередь оценивается достаточность индивидуального вклада в коллективные достижения, а при анализе прогресса – усилия государства относительно собственных действий, на практике государства нередко подходят к этим двум элементам как к двуединому критерию⁸².
52. Ожидание наивысшей возможной амбициозности, помимо основного текста ОНУВ, раскрывается в таблице по представлению ICTU и формулируется в качестве ответа на вопросы о том, почему государство рассматривает свой вклад справедливым и амбициозным и как ОНУВ соответствует статье 4(3) Парижского соглашения (см. **пп. 64-65 ниже**). Ответы на эти вопросы и, собственно, выражение наивысшей возможной амбициозности варьируются от простого утверждения, что ОНУВ и поставленные в нём цели амбициозны, до вполне развёрнутого пояснения эффективности осуществлённых и планируемых мер и их соразмерности национальным возможностям и температурной цели Парижского соглашения.

⁷⁶ Такой термин можно встретить, например, в следующих работах: Klein, D. et al. (2017). *The Paris Agreement on Climate Change: Analysis and Commentary*. Oxford University Press, p. 78; Bodansky, D., Rajamani, L. *The Issues that Never Die*. P. 185; Brunnée, J. *Legal Argumentation in the Evolving Climate Regime* in Johnstone, I., Ratner, S. (2021). *Talking International Law: Legal Argumentation Outside the Courtroom* (Oxford University Press), pp. 257-259; Rajamani, L. *Innovation and experimentation in the international climate change regime*. Pp. 167-168.

⁷⁷ ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 241.

⁷⁸ В финальных проектах ожидание прогресса всегда применялось в отношении увеличения усилий. Так, в Geneva text можно встретить выражения “Parties... shall progressively enhance the level of ambition” (пп. 19, 21.4). В пп. 180-181 этого же проекта отражено несколько опций для послабления амбиций – все они связаны либо с чрезвычайными ситуациями, особыми обстоятельствами либо относятся только к группе развивающихся стран, тем самым, не формируя общего правила. Как будет показано ниже, эти варианты были отвергнуты государствами (**пп. 57-58 ниже**).

⁷⁹ Интересно, что МаСПЧ подтвердил, что регресс в целом противоречит положениям Парижского соглашения, однако он допустим в исключительных случаях и должен быть объективно обоснован (в связи с национальными обстоятельствами). См. IACtHR. Advisory Opinion OC-32/25 of May 29, 2025, para. 331. [URL](#)

⁸⁰ ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 242.

⁸¹ Voigt, C., Ferreira, F. *‘Dynamic Differentiation’: The Principles of CBDR-RC, Progression and Highest Possible Ambition in the Paris Agreement*. Pp. 295-296.

⁸² Rogelj, J., Schönfeld, J.K. (2024). *Operationalising Highest Possible Ambition in Nationally Determined Contributions under Article 4 of the Paris Agreement*. P. 7. [URL](#)

53. Анализируя ОНУВ⁸³, можно отметить следующее:
- i. Амбициозность зачастую выражается в утверждении, что ОНУВ конкретного государства является амбициозным⁸⁴ в свете поставленной цели по сокращению антропогенных выбросов парниковых газов. Однако встречаются и более развёрнутые ответы:
 - a. Например, наивысшая возможная амбициозность выражается в повышении количественных показателей по сравнению с предыдущими показателями и в сопоставлении индивидуального вклада государства в реализацию температурной цели Парижского соглашения⁸⁵. В таких случаях амбициозность смешивается с прогрессом.
 - b. Иногда проводится сравнение с мерами, реализуемыми другими странами из той же группы (например, среди развивающихся стран)⁸⁶.
 - c. Амбициозность «измеряется» с помощью оценки потенциального эффекта запланированных действий⁸⁷ через призму доступных возможностей и экономического развития государства⁸⁸. Зачастую раздел про амбициозность ОНУВ начинается с описания национальных особенностей государства, его способностей реализовать те или иные показатели и участвовать в конкретных программах по борьбе с изменением климата, в свете чего далее описываются будущие действия⁸⁹. Таким образом, наивысшая возможная амбициозность соотносится не только с коллективным прогрессом, но и с индивидуальными возможностями конкретной страны.
 - ii. В отсутствие каких-либо детализированных объективных критериев ожидание наивысшей возможной амбициозности является самоопределяемым элементом, позволяя каждому государству по-разному понимать, что должно стоять за этим и по

⁸³ Для целей данного исследования были проанализированы все (архивные и текущие) ОНУВ следующих сторон Парижского соглашения: Австралия, Бразилия, Великобритания, Индия, Канада, Маршалловы острова, Норвегия, Объединённые Арабские Эмираты, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Соединённые Штаты Америки, Туркменистан, Швейцария, Южная Корея, Япония, а также Европейский союз. Такой выбор позволяет отразить опыт развитых и развивающихся стран, а также учесть обновлённые ОНУВ после первого GST. При анализе ОНУВ также учитывалась активность государства в переговорном процессе.

⁸⁴ Несмотря на то, что в статье 4(3) сформулировано ожидание «наивысшей возможной амбициозности» в ОНУВ чаще всего используется термин «амбициозный» и устанавливается соответствие амбициозности температурной цели Парижского соглашения, с одной стороны, и национальным возможностям, с другой стороны.

⁸⁵ Russian Federation Second NDC. Submission Date: 29.09.2025. Pp. 6, 40-41. [URL](#); Australia's 2035 Nationally Determined Contribution. Submission Date: 18.09.2025. Pp. 8, 23. [URL](#)

⁸⁶ Japan First NDC (Archived). Submission Date: 08.11.2016. P. 2. [URL](#). В ОНУВ Бразилии 2020 года сравнение проводится с вкладами развитых стран и учётом исторической и текущей ответственности за изменение климата. Делается вывод о том, что вклад Бразилии является наиболее амбициозным, хотя конкретных показателей в этом аспекте не приводится. См. Brazil First NDC (Archived Updated Submission). Submission Date: 09.12.2020. P. 7. [URL](#)

⁸⁷ Определяемый на национальном уровне вклад Российской Федерации в рамках реализации Парижского соглашения от 12 декабря 2015 года. Дата сообщения: 25.11.2020. Таблица, п. 6. [URL](#); India First NDC. Submission Date: 02.10.2016. Pp. 33-34. [URL](#); Saudi Arabia First NDC (Updated Submission). Submission Date: 23.10.21. Pp. 2-3. [URL](#)

⁸⁸ Japan's 2035/2040 NDC. Submission Date: 18.02.2025. P. 14. [URL](#); United Arab Emirates' Third Nationally Determined Contribution (NDC 3.0). Submission Date: 06.11.2024. Pp. 10-17, 98-99. [URL](#); Canada's 2035 NDC. Submission Date: 12.02.2025. Pp. 31-34. [URL](#). Такой подход также подчёркнут в Обобщающем докладе Секретариата (para. 37). При составлении ОНУВ в Великобритании отдельное внимание уделяется национальным процессам по выяснению возможностей и способностей посредством длительных консультаций с органами исполнительной власти. См. об этом в United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland First NDC (Updated Submission). Submission Date: 12.12.2020. [URL](#); United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland Updated 2030 NDC. Submission Date: 22.09.2022. [URL](#); UK's 2035 NDC ICTU. Submission Date: 30.01.2025. [URL](#)

⁸⁹ См., например, Republic of Korea First NDC (Archived). Submission Date: 30.12.2020. Pp. 21-23. [URL](#)

каким критериям амбициозность должна измеряться. Однако некоторые государства прямо указывают, что определение амбициозности заключается в оценке того, насколько национальные усилия конкретного государства являются адекватным и соразмерным вкладом в достижение целей Парижского соглашения⁹⁰. Отдельным случаем является установление объективных критериев для оценки амбициозности. Так, при подготовке ОНУВ Великобритании в качестве таких критериев или отправных точек были взяты температурная цель и принцип равенства, отражённые в Парижском соглашении, наиболее актуальные и доступные научные знания, результаты GST, анализ национального потенциала по декарбонизации, обязательство Великобритании по достижению чистого нулевого уровня выбросов, а также результаты консультаций с национальным комитетом по изменению климата⁹¹.

- iii. Соответствие ожиданию прогресса часто выражается посредством сравнения количественных целей предыдущего ОНУВ и текущего⁹². Также включаются существенные обновления в части транспарентности (например, улучшение методологий отчётности, более полное раскрытие отдельной информации)⁹³, развитие законодательства⁹⁴, переход на альтернативные источники энергии и достижения в области декарбонизации⁹⁵, переход от сценариев «бизнес как обычно» (business as usual, BAU) к расширенным показателям в масштабах всей экономики⁹⁶.
54. Нормативные ожидания амбициозности и прогресса являются обязательными элементами ОНУВ. Прогресс означает, что предыдущий ОНУВ служит минимальной планкой для следующего. Наивысшая возможная амбициозность, в свою очередь, требует от государства закреплять в ОНУВ максимально достижимые показатели с учётом уровня экономического развития и иных национальных обстоятельств⁹⁷. По мере экономического развития и улучшения национальных условий ожидаемый уровень амбициозности соответственно повышается⁹⁸.
55. С прогрессом непосредственно связано отсутствие в Парижском соглашении положения о возможности понизить амбициозность и установить менее выдающиеся показатели. Даже корректировка ОНУВ в рамках одного пятилетнего цикла должна осуществляться только в сторону прогресса. Согласно статье 4(11) Парижского соглашения,

«Сторона может в любое время скорректировать свой существующий определяемый на национальном уровне вклад **в целях повышения его уровня амбициозности** в соответствии с руководящими указаниями, принятыми Конференцией Сторон,

⁹⁰ См. Nationally Determined Contribution of Turkmenistan under the Paris Agreement. Submission Date: 30.01.2023. P.58. [URL](#); Norway First NDC (Archived). Submission Date: 20.06.2016. Pp. 5-6. [URL](#); Norway First NDC (Updated submission). Submission Date: 07.02.2020. Pp. 14-15. [URL](#); Switzerland First NDC (Archived). Submission Date: 09.12.2020. Pp. 13-15. [URL](#)

⁹¹ UK's 2035 NDC ICTU Submission Date: 30.01.2025. P. 63. [URL](#)

⁹² EU NDC 2023 Update. Submission Date: 19.10.2023. Table, section 6. [URL](#); Republic of Korea First NDC (Updated Submission). Submission Date: 23.12.2021. P.28. [URL](#); Brazil First NDC (Archived Updated Submission). Submission Date: 09.12.2020. P.8. [URL](#); United States America 2035 NDC. Submission Date: 19.12.2024. Pp. 31-32. [URL](#)

⁹³ Singapore First NDC (Updated Submission). Submission Date: 31.03.2020. Pp. 13-18. [URL](#)

⁹⁴ Switzerland Second NDC 2031-2035. Submission Date: 29.01.2025. Pp. 19-20. [URL](#)

⁹⁵ Singapore Second Nationally Determined Contribution. Submission Date: 10.02.2025. Pp. 23-29. [URL](#)

⁹⁶ Republic of Korea First NDC (Archived). Submission Date: 30.12.2020. P. 24. [URL](#)

⁹⁷ Mayer, B. *The 'Highest Possible Ambition' on Climate Change Mitigation as Legal Standard*. Pp. 297-300.

⁹⁸ *Id.*, p. 305.

действующей в качестве совещания Сторон настоящего Соглашения» (выделено нами)⁹⁹.

56. В аутентичном тексте на английском языке используется глагол enhance, который в переводе означает «повышать», «усиливать», «увеличивать». Аутентичные тексты на русском¹⁰⁰ и французском¹⁰¹ языках также содержат формулировки, указывающие на корректировку ОНУВ в целях повышения амбиций. Это однозначно свидетельствует о намерении сторон Парижского соглашения ограничить изменения ОНУВ только в сторону активизации действий и повышения эффективности мер.
57. Переговорная история тоже свидетельствует о недопустимости послаблений. В Женевском (от февраля 2015 года)¹⁰² и Парижском проектах (от декабря 2015 года)¹⁰³ Соглашения содержалось несколько вариантов положений о возможности изменения содержания ОНУВ в сторону уменьшения амбициозности:
- i. «Сторонам разрешается в порядке исключения корректировать свои обязательства/вклад при соблюдении определённых условий, в том числе если последующие правила существенно отличаются от предположений Стороны или в случае форс-мажорных обстоятельств, при запрете отступлений от достигнутого»¹⁰⁴.
 - ii. «Развивающаяся страна-участница может скорректировать свой вклад в случае серьёзного воздействия экстремального природного явления»¹⁰⁵.
 - iii. «Развивающаяся страна-участница может скорректировать свои действия в случае серьёзного воздействия экстремального природного явления, форс-мажорных обстоятельств или отсутствия достаточной финансовой поддержки, передачи технологий и поддержки в области укрепления потенциала»¹⁰⁶.
 - iv. «Никакие другие¹⁰⁷ корректировки не допускаются»¹⁰⁸.

⁹⁹ Необходимо отметить, что на данный момент такие руководящие указания не приняты.

¹⁰⁰ «...скорректировать свой существующий определяемый на национальном уровне вклад в целях повышения его уровня амбициозности...»

¹⁰¹ "...modifier sa contribution déterminée au niveau national afin d'en relever le niveau d'ambition..."

¹⁰² Geneva text, para. 181.

¹⁰³ Draft Paris Outcome, article 3, para. 12.

¹⁰⁴ Ориг. англ. яз.: "A Party to be allowed to exceptionally adjust its commitment / contribution, <...> subject to certain conditions, including: if subsequent rules differ substantially from the Party's assumptions, or force majeure, provided that there is no backsliding".

¹⁰⁵ Ориг. англ. яз.: "A [developing country Party][Party not included in annex X] may adjust its contribution when severely affected by an extreme natural event".

¹⁰⁶ Ориг. англ. яз.: "A developing country Party may adjust its enhanced action when severely affected by an extreme natural event, force majeure, or when adequate finance, technology transfer and capacity-building support is not available".

¹⁰⁷ «Другие» означает случаи понижения амбициозности, поскольку в проектах Парижского соглашения этому положению предшествовал пункт о возможности стран скорректировать свой ОНУВ с целью активизации действий и повышения показателей. См. Geneva text, para. 180.

¹⁰⁸ Ориг. англ. яз.: "No other adjustments allowed".

v. «Сторона может в исключительных случаях корректировать свои [предлагаемые/предварительные] обязательства/вклад, если последующие правила существенно отличаются от предположений Стороны <...>»¹⁰⁹.

58. В ходе переговоров все предложения, допускавшие снижение амбициозности, были отвергнуты; сохранилось лишь положение о корректировке ОНУВ в сторону усиления мер. Это означает, что даже при изменении национальных обстоятельств ранее заявленный в ОНУВ уровень амбициозности не может быть уменьшен. Вместе с тем это не отменяет возможности в отдельных случаях ссылаться на обстоятельства, исключающие противоправность деяния по международному обычному праву, для оправдания приложения менее амбициозных усилий¹¹⁰.

5. Принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей в свете различных национальных условий

59. Статья 4(3) Парижского соглашения связывает содержание ОНУВ с принципом CBDRRC-NC. Данный принцип позволяет учесть исторический и текущий вклад в изменение климата, уровень социально-экономического развития и иные национальные обстоятельства.

60. Само название «определяемые на **национальном** уровне вклады» (*выделено нами*) заведомо открывает дорогу для разнообразия в содержательном наполнении ОНУВ, даже при определении их общих черт¹¹¹. Применимость принципа CBDRRC-NC к обязательствам по подготовке, сообщению, сохранению ОНУВ и приложению усилий по достижению его целей также является основой для такого разнообразия. Оно проявляется во многих положениях ОНУВ, начиная с выбора подхода к установлению показателей (например, показатели на уровне сценария BAU, в рамках всей экономики) и заканчивая отдельным пунктом по национальным особенностям в таблице, созданной для представления информации для обеспечения ясности, транспарентности и понимания.

61. Например, в ОНУВ Маршалловых островов вторым после введения идёт раздел, посвящённый описанию национальных особенностей и уязвимости государства в контексте изменения климата¹¹², в свете чего установленные показатели считаются этим государством амбициозными и справедливыми¹¹³. Уровень экономического развития,

¹⁰⁹ Ориг. англ. яз: "A Party may exceptionally adjust its [proposed / provisional] commitment / contribution, if subsequent rules differ substantially from the Party's assumptions..."

¹¹⁰ Rajamani, L., Brunnée, J. (2017). *The Legality of Downgrading Nationally Determined Contributions under the Paris Agreement: Lessons from the US Disengagement*. Journal of Environmental Law, 2017, V. 29, 537-551. Pp. 546-548. [URL](#). Про обстоятельства, исключающие противоправность деяния, см. главу 5 Ответственность государств за международно-противоправные деяния. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей. Пятьдесят шестая сессия. A/RES/56/83. [URL](#)

¹¹¹ Об этом постоянно говорили государства во время переговорного процесса по чертам ОНУВ. См., например, LMDC's Input. CMA 6, agenda item 7. Further guidance on features of nationally determined contributions, referred to in paragraph 26 of decision 1/CP.21. Compilation of in-session submissions. CRP.CMA6.i7.1 P. 19. [URL](#); Submission on behalf of the EU and its 27 Member States on the informal consultation: CMA 6: 7. Further guidance on features of nationally determined contributions, referred to in paragraph 26 of decision 1/CP.21 – 16th, 2024. *Id.*, p. 14; Costa Rica on behalf of the Independent Association for Latin America and the Caribbean. Parties' views regarding further guidance in relation to the mitigation section of decision 1/CP.21 Information document by the secretariat. Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement Second part of the first session Marrakech, 7–14 November 2016. FCCC/APA/2016/INF.1. P. 27. [URL](#); Australia's Submission on further guidance in relation to the mitigation section of decision 1/CP.21. P.2 [URL](#); Submission of Turkey on Agenda Item 3 (Mitigation Section of Decision 1/CP.21) of Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement (APA 1-4). P. 1. [URL](#)

¹¹² Marshall Islands Third NDC. Submission Date: 10.02.2025. Pp. 2-3. [URL](#)

¹¹³ *Id.*, table, section 6(a).

степень обеспечения энергоэффективности, объём притока иностранных инвестиций, а также пустынная география и засушливая погода – всё это описано в ОНУВ Туркменистана в качестве некоторых национальных особенностей, напрямую определяющих приоритетные направления активизации действий и доступные возможности для повышения амбиций¹¹⁴. Для Канады решающим является сокращение потребления энергии, масштабы которого значительны ввиду температурных условий, отдалённости населённых пунктов и низкой плотности населения¹¹⁵.

62. МС указал на связь стандарта должного усердия и принципа CBDRRC-NC, применяемого к обязательству поведения по статье 4(2) Парижского соглашения и подготовке ОНУВ. Как и в случае с CBDRRC-NC, применение этого стандарта подразумевает учёт исторического и текущего вклада в изменение климата, уровня социально-экономического развития и других национальных обстоятельств государств¹¹⁶. Это проявляется, например, в том, что статья 4(4) Парижского соглашения призывает развитые страны осуществлять ведущую роль в борьбе с изменением климата путём установления целевых показателей абсолютного сокращения выбросов в масштабах всей экономики¹¹⁷.
63. В то же время, в соответствии с выводами МС, принцип CBDRRC-NC сам по себе не порождает каких-либо обязательств. Он является одним из принципов, который необходимо учитывать при толковании международно-правовых обязательств в области охраны окружающей среды, в том числе защиты климатической системы¹¹⁸.

Б. Отражение информации, необходимой для обеспечения ясности, транспарентности и понимания (ICU)

64. Статья 4(8) Парижского соглашения содержит обязательство по предоставлению ICU. Параметры данной информации изложены в решениях 1/CP.21 и 4/CMA.1. ICU включает информацию о показателях, целях и стратегиях по сокращению антропогенных выбросов парниковых газов на определённый период, о процессах планирования при подготовке ОНУВ, использованных методологических подходах, оценке амбициозности, справедливости ОНУВ, исполнении статьи 4(3) и содействии вклада достижению конечной цели, установленной в статье 2 РККК ООН¹¹⁹.
65. В аутентичном тексте на английском языке в данном пункте используется глагол shall, а в текстах на французском и русском языках применяются глаголы в настоящем времени и утвердительной форме (так же, как и в статье 4(2)). Это указывает на обязательность предоставления ICU в соответствии с указаниями, принятыми Конференцией Сторон Парижского соглашения (такие указания отражены в решении 4/CMA.1).

¹¹⁴ Nationally Determined Contribution of Turkmenistan under the Paris Agreement. Submission Date: 30.01.2023. Pp. 4-10, 50-51. [URL](#)

¹¹⁵ Canada's 2035 NDC. Submission Date: 12.02.2025. Pp. 18-19. [URL](#)

¹¹⁶ ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 247.

¹¹⁷ *Id.*, para. 248.

¹¹⁸ *Id.*, para. 151.

¹¹⁹ UNFCCC. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on the third part of its first session, held in Katowice from 2 to 15 December 2018. Addendum 1. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Decision 4/CMA1. Further guidance in relation to the mitigation section of decision 1/CP.21. Annex I. FCCC/PA/CMA/2018/3/Add.1. [URL](#)

7. Учёт результатов глобального подведения итогов

66. Согласно статье 4(9) Парижского соглашения, результаты глобального подведения итогов являются «информационной основой» при подготовке ОНУВ. Сопоставление аутентичных текстов на русском¹²⁰, английском¹²¹ и французском¹²² языках позволяет сделать вывод о том, что обязательство по учёту результатов GST заключается в обязанности государств принимать их во внимание и согласовывать с ними планируемые в ОНУВ меры и действия. На это указывает и практика государств (п. 68 ниже).
67. Первое GST было проведено в 2023 году. Его результаты должны быть основой для подготовки государствами обновлённых ОНУВ в новом (третьем) раунде сообщения, срок которого подошёл к концу в сентябре 2025 года¹²³. Ни само Парижское соглашение, ни решения Конференции Сторон не дают ответа на вопрос о том, как отразить должным образом результаты GST в новых показателях и стратегиях. Только в 2024 году начался переговорный трек, посвящённый имплементации результатов первого GST, включая реализацию статьи 4(9) Соглашения, однако решение по этому вопросу так и не было принято. В ходе переговоров государства не пришли к пониманию того, как должна выглядеть такая имплементация.
68. В то же время поданные после 2023 года ОНУВ демонстрируют успешное осуществление статьи 4(9) Парижского соглашения. Ключевыми составляющими учёта результатов первого GST в новых ОНУВ стали оценка сторонами Соглашения соответствия своего национального вклада температурной цели в 1,5°C, переход к абсолютным показателям сокращения выбросов парниковых газов в масштабах всей экономики, а также учёт наиболее актуальных и последних научных знаний¹²⁴. Некоторыми приоритетными направлениями, в соответствии с результатами GST, стали утроение мощностей возобновляемых источников энергии и удвоение среднегодовых темпов повышения энергоэффективности¹²⁵, создание и усиление национальных механизмов по достижению

¹²⁰ «Каждая Сторона... использует в качестве информационной основы результаты глобального подведения итогов». В обновлённом ОНУВ Российской Федерации в пункте 4(с) таблицы ICTU используется следующее выражение: «**Каким образом было обеспечено то, что в основе подготовки Стороной своего определяемого на национальном уровне вклада лежала информация** об итогах глобального подведения итогов в соответствии с пунктом 9 статьи 4 Парижского соглашения» (выделено нами). См. Russian Federation Second NDC. Submission Date: 29.09.2025. P. 35. [URL](#) Похожие формулировки есть и других ОНУВ, составленных на русском языке. См., например, Kyrgyzstan NDC 3.0. Submission Date: 02.10.2025. P.89. [URL](#) («Каким образом подготовка определяемого на национальном уровне вклада Стороны была информирована итогами глобальной инвентаризации, в соответствии со статьёй 4, пунктом 9, Парижского соглашения»); Uzbekistan NDC 3.0. Submission Date: 06.11.2025. P. 45. [URL](#) («Каким образом подготовка Стороной своего определяемого на национальном уровне вклада была проинформирована о результатах глобального подведения итогов в соответствии с пунктом 9 статьи 4 Парижского соглашения»); Republic of Belarus NDC for 2026-2035. Submission Date: 10.11.2025. Table, p. 7. [URL](#) («Как при подготовке ОНУВ Сторона использовала результаты глобального подведения итогов в соответствии с пунктом 9 статьи 4 Парижского соглашения»).

¹²¹ “Each Party shall... be informed by the outcomes of the global stocktake referred to in Article 14.”

¹²² “Chaque Partie... en tenant compte des résultats du bilan mondial prévu à l'article 14.”

¹²³ Первоначальным сроком для сообщения ОНУВ был установлен февраль 2025 года, но впоследствии его сдвинули до конца сентября 2025 года. См. Farand Ch. (2025, February 6). *UN gives countries more time to submit “quality” climate plans for 2035*. Climate Home News. [URL](#)

¹²⁴ См., например, UK’s 2035 NDC ICTU. Submission Date: 30.01.2025. Pp. 53-57. [URL](#); Japan’s 2035/2040 NDC. Submission Date: 18.02.2025. P.8. [URL](#); Brazil Second Nationally Determined Contribution. Submission Date: 13.11.2024. Pp. 36, 42-43. [URL](#); Norway NDC 2035. Submission Date: 26.06.2025. Pp. 8-10. [URL](#)

¹²⁵ Например, такое положение есть в UK’s 2035 NDC ICTU в соответствии с параграфом 28 решения 1/CMA.5. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on its fifth session, held in the United Arab Emirates from 30 November to 13 December 2023. Addendum. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement at its fifth session. FCCC/PA/CMA/2023/16/Add.1. [URL](#) См. также Annex to Switzerland NDC 2031-2035. Submission Date: 29.01.2025. [URL](#)

чистого нулевого уровня выбросов парниковых газов¹²⁶, переход от ископаемого топлива¹²⁷, финансирование экологически чистых технологий¹²⁸. Согласно Обобщающему докладу Секретариата, около 88% обновлённых ОНУВ соотносятся с результатами первого GST¹²⁹.

8. Соразмерность вклада температурной цели Парижского соглашения

69. В своём консультативном заключении МС также обратил внимание на то, что исполнение обязательств в связи с ОНУВ предполагает обеспечение способности ОНУВ оказать соразмерное содействие в соблюдении обязательств и реализации температурной цели Парижского соглашения¹³⁰. Взятые в совокупности ОНУВ должны достигать температурной цели в 1,5°C и конечной цели по статье 2 РКИК ООН.
70. После первого GST многие страны заявили, что привели свои ОНУВ в соответствие с температурной целью Парижского соглашения. Согласно Обобщающему докладу Секретариата, примерно в половине поданных ОНУВ заявлено о приверженности государств сохранить температурную цель в 1,5°C в пределах досягаемости, 23% сторон указывают в ОНУВ, что их климатические цели и показатели приведены в соответствие с траекторией в 1,5°C¹³¹.

¹²⁶ Canada's 2035 NDC. Submission Date: 12.02.2025. Pp. 21-25. [URL](#)

¹²⁷ Singapore Second Nationally Determined Contribution. Submission Date: 10.02.2025. Pp. 10-15. [URL](#)

¹²⁸ United States of America 2035 NDC. Submission Date: 19.12.2024. Pp. 24-26. [URL](#)

¹²⁹ Обобщающий доклад Секретариата, пп. 4, 90-98.

¹³⁰ ICJ Climate Change Advisory Opinion, para. 245.

¹³¹ Обобщающий доклад Секретариата, п. 92.

III. ОНУВ и многосторонние процессы по оценке исполнения обязательств по Парижскому соглашению

71. Как свидетельствует переговорная история, первоначально в рамках Парижского соглашения предполагалось проводить предварительный анализ индивидуальных целей и действий по смягчению изменения климата с последующим утверждением ОНУВ на основе рекомендаций, полученных в ходе такого многостороннего предварительного изучения¹³². Эта идея не была поддержана, а учреждённые в рамках Парижского соглашения процессы по обеспечению соблюдения его положений не имеют своей целью оценить соразмерность индивидуальных вкладов температурной цели Соглашения, эффективность осуществляемых государствами мер и реализацию требований и нормативных ожиданий в отношении ОНУВ с точки зрения их содержательного наполнения.

9. Глобальное подведение итогов (GST)

72. Во время обсуждения элементов Парижского соглашения многие государства выразили потребность в проведении периодической оценки вкладов и реализуемых мер в области борьбы с изменением климата на предмет их соответствия долгосрочным целям, а также коллективного прогресса, чтобы продемонстрировать амбициозные усилия и приближение государств к реализации целей договора¹³³. Такой процесс должен был обеспечивать универсальное участие в Парижском соглашении, а также быть площадкой для обмена опытом и лучшими практиками¹³⁴.
73. Идея двух параллельных процессов – оценки индивидуальных вкладов и коллективного прогресса¹³⁵ – не получила поддержки. Глобальное подведение итогов в финальных проектах Парижского соглашения переросло в анализ совокупного вклада государств с целью определить, в какой степени они приблизились к достижению температурной цели, а также оценить амбициозность и эффективность предпринимаемых ими мер на коллективном уровне¹³⁶.
74. Как следует из статьи 14 Парижского соглашения, GST является периодической оценкой коллективного прогресса в достижении его долгосрочных целей. Первое GST было проведено на 29-й сессии Конференции Сторон в 2023 году. Этому предшествовала длительная работа по определению целей, направлений и этапов осуществления GST. В результате этой работы глобальное подведение итогов представляет собой

¹³² См., например, Geneva text, paras 176-177.

¹³³ См. например, Summary of the round tables under workstream 1 ADP 2, part 2. Bonn, Germany, 4–13 June 2013. Note by the Co-Chairs. ADP.2013.10.InformalSummary. Para. 24. [URL](#); Submission by Lithuania and the European Commission on behalf of the European Union and its Member States. Para. 16. [URL](#); Submission by Swaziland on behalf of the Africa Group. In respect of Workstream I: 2015 Agreement under the ADP. Para. 13. [URL](#); Reflections on progress made at the fourth part of the second session of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Note by the Co-Chairs. ADP.2014.3.InformalNote. [URL](#)

¹³⁴ Summary of the roundtable under workstream 1 ADP 1, part 2. Doha, Qatar, November-December 2012. Note by the Co-Chairs. ADP.2012.6.InformalSummary. Para. 30. [URL](#); Summary report on the workshop on scope, structure and design of the 2015 agreement ADP 2, part 1. Bonn, Germany, 29 April 2013. Note by the facilitator. ADP.2013.2.InformalSummary. Para. 19. [URL](#)

¹³⁵ См. например, Geneva text, paras 186-189. [URL](#); Streamlined and consolidated text. Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Second session, part nine. 1–11 June 2015, Bonn, Germany. Paras 184-188. [URL](#)

¹³⁶ Draft agreement and draft decision on workstreams 1 and 2 of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Second session, part eleven. 19-23 October 2015. Bonn, Germany. Article 10. [URL](#); Draft Paris Outcome, Article 10. [URL](#)

периодический всеобъемлющий обзор коллективных действий государств по реализации Парижского соглашения и их совокупного эффекта в отношении достижения целей Соглашения¹³⁷. GST направлен на выявление не только достаточности или недостаточности совокупных усилий государств в достижении долгосрочных целей Парижского соглашения, но и возможностей в области активизации действий, лучших практик в борьбе с изменением климата. GST не связан с оценкой прогресса отдельных сторон Парижского соглашения, носит информационный характер и в качестве своих результатов содержит сигналы и выводы, которые могут поспособствовать сторонам Соглашения в обновлении и усилении их национальных мер¹³⁸.

75. GST состоит из трёх этапов:
- i. сбор и обобщение информации;
 - ii. техническая оценка, направленная на подведение итогов осуществления Парижского соглашения, выявление проблем в достижении целей договора и возможностей для активизации действий и поддержки¹³⁹ Сторон;
 - iii. рассмотрение выводов технической оценки на политическом уровне с целью информирования государств о степени реализации долгосрочных целей Парижского соглашения, эффективности принимаемых мер, возможных способах повышения амбициозности и результативности действий¹⁴⁰.
76. В результатах GST, проведённого в 2023 году, обращается внимание на значительный разрыв между ожидаемым эффектом реализуемых на данный момент ОНУВ и температурной целью Парижского соглашения¹⁴¹, приветствуются осуществляемые государствами меры и национальные политики¹⁴², но в то же время делаются множественные призывы к повышению амбициозности целей в различных сферах сотрудничества¹⁴³. Одновременно с этим предлагаются лучшие практики и способы активизации действий¹⁴⁴. Ни в одном положении нет ссылки на ОНУВ конкретной страны

¹³⁷ UNFCCC. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on the third part of its first session, held in Katowice from 2 to 15 December 2018. Addendum 2. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Decision 19/CMA.1. Matters relating to Article 14 of the Paris Agreement and paragraphs 99–101 of decision 1/CP.21. FCCC/PA/CMA/2018/3/Add.2. Paras 9-14. [URL](#)

¹³⁸ *Id.*, para. 14.

¹³⁹ Выражение «активизация действий и поддержки» указывает на то, что анализу подлежат не только действия государств по сокращению антропогенных выбросов парниковых газов и иных мероприятий по смягчению изменения климата и адаптации к его последствиям, но и оказываемая сторонам Соглашения помощь. Под «поддержкой» подразумевается осуществление государствами обязательств по предоставлению финансовой помощи (статья 9 Парижского соглашения), разработке и передаче технологий (статья 10), укреплению потенциала (статья 11), а также получаемая по этим статьям и необходимая помощь. Такое толкование следует из анализа раздела С решения 1/CMA.5 («Результаты первого глобального подведения итогов»), а также п. 10 решения 18/CMA.1, устанавливающего руководящие указания по представлению информации по статье 13 Соглашения.

¹⁴⁰ *Id.*, para. 3.

¹⁴¹ UNFCCC. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on its fifth session, held in the United Arab Emirates from 30 November to 13 December 2023. Addendum. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement at its fifth session. Decision 1/CMA.5. Outcome of the first global stocktake. FCCC/PA/CMA/2023/16/Add.1. Paras 21, 24. [URL](#)

¹⁴² См., например, *Id.*, paras 18, 44-45, 76, 112-113.

¹⁴³ См., например, *Id.*, paras 28, 31-34, 37, 51, 63, 85, 130-131.

¹⁴⁴ См., например, *Id.*, paras 54-56, 70, 87, 139-140. Параграф 177 отсылается к результатам первого технического диалога, где отражены в весомом объёме рекомендуемые практики. См. Technical dialogue of the first global stocktake. Synthesis report by the co-facilitators on the technical dialogue. Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice, Subsidiary Body for Implementation. Fifty-ninth session. United Arab Emirates. 30 November to 6 December 2023. FCCC/SB/2023/9. [URL](#)

или группы стран: все выводы основываются на совокупном эффекте коллективного вклада.

77. Таким образом, GST не имеет цели оценить эффективность мер, осуществляемых конкретным государством или группой государств, в том числе содержание ОНУВ и их реализацию. Он состоит сугубо в анализе коллективного прогресса по достижению долгосрочных целей Парижского соглашения. Тем не менее, результаты GST являются информационной основой для подготовки ОНУВ и влияют на климатические стратегии государств (пп. 66-68 выше).

10. Расширенные рамки для обеспечения действий и поддержки

78. Статья 13 Парижского соглашения устанавливает новую систему отчётности и прозрачности, обеспечивающую открытость и прозрачность действий и оказываемой поддержки¹⁴⁵. Эта система называется «расширенными рамками для обеспечения действия и поддержки» и направлена на укрепление взаимного доверия и уверенности и на содействие эффективному осуществлению Парижского соглашения¹⁴⁶. Более того, эти рамки призваны обеспечить ясное понимание мер, принимаемых сторонами для борьбы с изменением климата, и способствовать отслеживанию прогресса в реализации долгосрочных целей Парижского соглашения и конечной цели РКИК ООН¹⁴⁷. Данная система, вместе с другими механизмами отчётности (например, по ст. 9 Соглашения), позволяет получить общее представление о реализуемых каждым государством политиках и программах, их эффектах, выявить лучшие практики, а также обнаружить пробелы и слабые места в осуществляемых действиях¹⁴⁸.
79. Расширенные рамки отчётности включают в себя повторяющиеся циклы, состоящие из нескольких этапов:
- i. сообщение государствами двухгодичных докладов по вопросам прозрачности¹⁴⁹;
 - ii. их рассмотрение техническими экспертами, завершающееся докладом с выводами о соответствии поданной информации требованиям решения 18/CMA.1, осуществлению государством своего ОНУВ, предоставленной и оказанной поддержки (в отдельных

¹⁴⁵ См. значение выражения «действия и поддержка» в сноске 139, п. 75(ii) выше.

¹⁴⁶ Парижское соглашение, статья 13(1). Для целей данного материала для обозначения расширенных рамок для обеспечения действий и поддержки будет использоваться термин «расширенные рамки отчётности».

¹⁴⁷ Парижское соглашение, статья 13(5).

¹⁴⁸ Именно такие цели озвучивались странами в рамках переговорного процесса 2015-2018 годов по разработке условий, процедур и руководящих принципов рамок для обеспечения прозрачности действий и поддержки. См., например, Parties' views regarding modalities, procedures and guidelines for the transparency framework for action and support referred to in Article 13 of the Paris Agreement. Information document by the secretariat. FCCC/PA/2016/INF.3. Pp. 14, 22, 31-33, 60-61, 67. [URL](#)

¹⁴⁹ UNFCCC. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on the third part of its first session, held in Katowice from 2 to 15 December 2018. Addendum 2. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Decision 18/CMA.1. Modalities, procedures and guidelines for the transparency framework for action and support referred to in Article 13 of the Paris Agreement. FCCC/PA/CMA/2018/3/Add.2. Paras 10-11. [URL](#); EIG's Submission on the Enhanced Transparency Framework (APA Agenda item 5). P.3. [URL](#); India's Submission on Agenda item 5 – Modalities, procedures and guidelines for the transparency framework for action and support referred to in Article 13 of the Paris Agreement. Pp. 1-2. [URL](#)

случаях) и с рекомендациями в отношении выявленных областей для усовершенствования¹⁵⁰;

iii. стимулирующее многостороннее рассмотрение прогресса, позволяющее провести сессию «вопрос-ответ» в отношении результатов рассмотрения докладов государств техническими экспертами и национальных усилий по подготовке соответствующих докладов¹⁵¹; и завершающую сессию рабочей группы, на которой подводятся итоги всего цикла сообщения и анализа отчётности.

80. Несмотря на довольно глубокий анализ национальных мер и действий, осуществляемых каждым отдельным государством, включая действия по исполнению и достижению ОНУВ, данный механизм не имеет своей целью оценку адекватности ОНУВ и эффективности программы действий по его осуществлению¹⁵². Расширенные рамки отчётности являются стимулирующим и содействующим механизмом, в рамках которого не предусмотрены меры принуждения и санкции за несоразмерность ОНУВ температурной цели Парижского соглашения или неэффективность реализуемых мер¹⁵³.

81. Анализ текущей стадии оценки поданных докладов техническими экспертами подтверждает это¹⁵⁴. В выводах технических экспертов отражаются проводимая тем или иным государством политика в области изменения климата, нововведения с точки зрения национальных мер (принятие нового законодательства, внедрение технологий и проч.), иллюстрируется прогресс в реализации ОНУВ без оценки его соразмерности температурной цели Парижского соглашения, содержательного наполнения требований и нормативных ожиданий к ОНУВ, предписанных статьёй 4 Соглашения. Доклад технических экспертов также обращает внимание на области для усовершенствования и содержит рекомендации, например, указывает на подходящие методологии для подсчёта показателей¹⁵⁵ или необходимость обновления данных¹⁵⁶, более полное раскрытие информации об отдельных направлениях национальной политики¹⁵⁷.

¹⁵⁰ UNFCCC. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on the third part of its first session, held in Katowice from 2 to 15 December 2018. Addendum 2. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Decision 18/CMA.1. Modalities, procedures and guidelines for the transparency framework for action and support referred to in Article 13 of the Paris Agreement. FCCC/PA/CMA/2018/3/Add.2. Paras 146, 162. [URL](#)

¹⁵¹ Первая такая сессия была проведена в июне 2025 года на 62-й сессии Вспомогательных органов ([URL](#)), вторая – в ноябре 2025 года на 63-й сессии Вспомогательных органов ([URL](#)).

¹⁵² UNFCCC. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on the third part of its first session, held in Katowice from 2 to 15 December 2018. Addendum 2. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Decision 18/CMA.1. Modalities, procedures and guidelines for the transparency framework for action and support referred to in Article 13 of the Paris Agreement. FCCC/PA/CMA/2018/3/Add.2. Paras 149. [URL](#)

¹⁵³ *Id.*, para. 148.

¹⁵⁴ Решением 18/CMA.1 сроком для представления двухгодичных докладов была установлена дата 31 декабря 2024 года. После этого началась стадия рассмотрения докладов техническими экспертами.

¹⁵⁵ Report on the technical expert review of the first biennial transparency report of Switzerland. Addendum. FCCC/ETF/TERR.1/2024/CHE/Add.1. [URL](#)

¹⁵⁶ Report on the technical expert review of the first biennial transparency report of South Africa. Addendum. FCCC/ETF/TERR.1/2024/ZAF/Add.1. [URL](#)

¹⁵⁷ Report on the technical expert review of the first biennial transparency report of Türkiye. Addendum. FCCC/ETF/TERR.1/2024/TUR/Add.1. [URL](#)

11. Комитет по содействию осуществлению и поощрению соблюдения Парижского соглашения

82. В качестве потенциальных механизмов для обеспечения должного исполнения договора в рамках переговорного процесса предлагалось несколько вариантов: многосторонний форум как площадка для выявления общих проблем и поисков их решений, два отдельных комитета с разными функциями, объектом рассмотрения и набором мер реагирования для развитых и развивающихся стран, а также «международный суд климатической справедливости»¹⁵⁸. В конечном итоге был создан единый для всех сторон Комитет по содействию осуществлению и поощрению соблюдения Парижского соглашения, который, согласно статье 15(2) Парижского соглашения, «имеет стимулирующий характер и функционирует транспарентным, невраждебным и ненаказательным образом»¹⁵⁹.
83. Комитет выполняет двуединую функцию: он призван содействовать исполнению положений Парижского соглашения, а также реагировать на случаи его несоблюдения. Выполнение этих функций происходит посредством рассмотрения конкретных случаев неисполнения индивидуальных обязательств стороной Парижского соглашения. Инициировать такое рассмотрение может непосредственно сторона, действия которой подлежат рассмотрению Комитетом¹⁶⁰. В отдельных случаях Комитет может сам начать рассмотрение той или иной ситуации (например, несообщения ОНУВ или неучастия в стимулирующем многостороннем рассмотрении прогресса)¹⁶¹.
84. Деятельность Комитета состоит в своевременном реагировании на случаи несоблюдения Парижского соглашения. Такое реагирование заключается в инициировании диалога с государством, запросе у него информации о причинах неисполнения, связанных с этим трудностях (например, об отсутствии достаточных экономических или людских ресурсов, о потребности в получении финансовой помощи), проведении консультаций и способствовании нивелированию трудностей¹⁶². По желанию государства Комитет может составить план дальнейших действий по исполнению обязательств по Парижскому соглашению¹⁶³.

¹⁵⁸ См., например, Geneva text, para. 196; Draft agreement and draft decision on workstreams 1 and 2 of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action. Second session, part eleven. 19-23 October 2015. Bonn, Germany. Article 11, option II. [URL](#)

¹⁵⁹ Парижское соглашение, статья 15(2).

¹⁶⁰ UNFCCC. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on its fourth session, held in Sharm el-Sheikh from 6 to 20 November 2022. Addendum. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement at its fourth session. Decision 24/CMA.4. Rules of procedure of the committee to facilitate implementation and promote compliance referred to in Article 15, paragraph 2, of the Paris Agreement. FCCC/PA/CMA/2022/10/Add.3. Rule 18. [URL](#)

¹⁶¹ *Id.* Стимулирующее многостороннее рассмотрение прогресса – один из циклов расширенных рамок отчётности. См. п. 79(iii) **выше**.

¹⁶² UNFCCC. Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on the third part of its first session, held in Katowice from 2 to 15 December 2018. Addendum. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Decision 20/CMA.1 Modalities and procedures for the effective operation of the committee to facilitate implementation and promote compliance referred to in Article 15, paragraph 2, of the Paris Agreement. FCCC/PA/CMA/2018/3/Add.2. Annex, para. 30. [URL](#)

¹⁶³ *Id.*

85. Как свидетельствуют внутренние правила Комитета¹⁶⁴ и его недавняя практика¹⁶⁵, он не является механизмом, способным оценивать соразмерность и эффективность действий государств по борьбе с изменением климата. Помимо этого, стимулирующий характер данного органа лишает его возможности оказывать ощутимое давление на стороны Парижского соглашения для достижения его целей.

¹⁶⁴ *Id.*, para. 23.

¹⁶⁵ См., например, UNFCCC. Annual report of the Paris Agreement Implementation and Compliance Committee to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Fifth session. United Arab Emirates, 30 November to 12 December 2023. FCCC/PA/CMA/2023/4. Paras 12-14, 21-24. [URL](#); UNFCCC. Annual report of the Paris Agreement Implementation and Compliance Committee to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Report by the secretariat. Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Sixth session. Baku, 11–22 November 2024. FCCC/PA/CMA/2024/7. Para. 24. [URL](#)