



ГАЗПРОМБАНК

УСТОЙЧИВОЕ
РАЗВИТИЕ



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

АПРЕЛЬ | 2026

№41

Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ

Новые правила действий в дни «черного неба» 3

Новые правила сокращения выбросов в атмосферу при неблагоприятных метеоусловиях направлены на упорядочивание действий и слаженную работу предприятий и госорганов

Топ-10 трендов в области устойчивого развития в 2026 году 15

S&P Global представила ключевые тенденции, которые, вероятно, окажут наибольшее влияние на стратегию устойчивого развития и процесс принятия решений в 2026 году

От Пакта Глазго до договора о нераспространении: близок ли конец эпохи ископаемого топлива? 21

В конце апреля 2026 года состоится первая международная конференция по переходу от ископаемого топлива. Станет ли она началом реальных перемен?

Биоразнообразие и бизнес: природа становится измеряемым активом 27

В новом докладе IPBES делаются выводы о критической взаимосвязи бизнеса и биоразнообразия

Заметки об «устойчивых» финансах: в «зеленой» зоне 35

Новая стратегия ЕС по привлечению частных инвестиций в «чистую» энергетику; ИИ помогает крупнейшему суверенному фонду мира мониторить риски устойчивого развития в реальном времени

Под редакцией **Евгения Хилинского**, CFA, CFA ESG, SCR, и **Кирилла Луговцева**, к. э. н.

Новые правила действий в дни «черного неба»

Авторы:
Наталья Анциферова
Анна Дмитриева



С 1 марта 2026 года начали действовать комплексные изменения законодательства РФ в части управления выбросами загрязняющих веществ (ЗВ) в атмосферный воздух при отсутствии их рассеивания, то есть при неблагоприятных метеорологических условиях (НМУ). Определен новый порядок предоставления общих (публичных) и специализированных (платных, для конкретных источников) прогнозов НМУ. Вступили в силу новые требования к разработке и согласованию планов мероприятий по снижению выбросов ЗВ в атмосферный воздух в периоды НМУ для компаний, имеющих объекты I – III категорий негативного воздействия на окружающую среду (НВОС) с соответствующими источниками выбросов. На органы местного самоуправления возложена новая обязанность — определить детали взаимодействия и контроля в периоды НМУ в региональном плане, согласованном с территориальными органами Росгидромета и Росприроднадзора. Ожидается, что принятые комплексные изменения позволят улучшить контроль снижения выбросов в безветренную погоду и будут способствовать достижению показателей федерального проекта «Чистый воздух»¹ (в рамках нацпроекта «Экологическое благополучие»)

1. <https://mnr-air.ru/home>

Загрязнение атмосферы от хозяйственной деятельности — одна из основных экологических проблем. При отсутствии рассеивания загрязняющих веществ (во время штиля, слабого ветра, тумана, смога, инверсии) возникают неблагоприятные метеорологические условия, в результате которых накапливаются ЗВ и усиливается их негативное влияние на окружающую среду и здоровье человека. Так, например, в декабре 1952 года пятидневный смог, вызванный сочетанием промышленного загрязнения и высокого атмосферного давления, практически парализовал жизнь Лондона и привел к тысячам смертей. Последствия этого побудили парламент Великобритании четыре года спустя, в 1956 году, принять Закон о чистом воздухе (Clean Air Act), который стал поворотным моментом в истории защиты окружающей среды². Такие негативные с экологической точки зрения ситуации задали вектор принятия мер и разработки соответствующих нормативных документов.

В СССР фундамент системы регулирования выбросов был заложен в 1960-х — начале 1970-х годов. В это время советские ученые Главной геофизической обсерватории им. А. И. Воейкова перешли от простого измерения загрязнения к пониманию того, что погода может радикально менять экологическую обстановку при неизменном объеме выбросов³. Мероприятия по регулированию выбросов в периоды НМУ начали активно внедрять с середины 1980-х годов. В 1982 году был принят закон «Об охране атмосферного воздуха»⁴. С декабря 1985 года действовал руководящий документ РД 52.04.52–85 «Регулирование выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях», устанавливающий порядок регулирования выбросов ЗВ в периоды НМУ. Принципы, заложенные в этом руководящем документе, лежат в основе современной системы нормирования и разработки мероприятий при НМУ (Таблица 1).

Неблагоприятные метеорологические условия (НМУ) — метеорологические условия, способствующие накоплению загрязняющих веществ в приземном слое атмосферного воздуха



Таблица 1. Степени НМУ

Территориальные подразделения Росгидромета в ходе подготовки специализированного прогноза НМУ в зависимости от прогнозируемых метеорологических условий присваивают следующие степени НМУ:

1 степень	присваивается при неблагоприятном направлении ветра и его опасной скорости, в результате которых образуется наибольшая приземная концентрация ЗВ с учетом расчетных параметров стационарных источников выбросов
2 степень	присваивается, когда, помимо неблагоприятного направления ветра и опасной скорости ветра, характерной для 1 степени, добавляется инверсия
3 степень	присваивается при прогнозировании сохранения неблагоприятного направления ветра, опасной скорости ветра и инверсии более двух суток

2. <https://yandex.ru/pogoda/ru/blog/kak-velikiy-smog-izmenil-london>

3. <http://voeikovmgo.ru/index.php/istoriya>

4. <https://base.garant.ru/10107979/>

Развитие промышленности усилило внимание к регулированию выбросов при НМУ. Новые уточнения в законодательстве по разработке и проведению мероприятий при НМУ прежде всего вызваны вниманием к реализации федерального проекта «Чистый воздух»: в городах — участниках первой волны проекта (например, в Братске, Челябинске, Медногорске) случаи реализации прогнозов НМУ достигали более 20 % от года. При этом самая частая повторяемость НМУ фиксировалась в холодное время года (Рисунок 1).

В 2025 году в городах — участниках первой волны федерального проекта «Чистый воздух» фиксировались следующие результаты: преобладали в основном НМУ 1 степени (99,5 %), НМУ 2 степени повторялись значительно реже (0,5 %), НМУ 3 степени не были отмечены (Приложение 1).

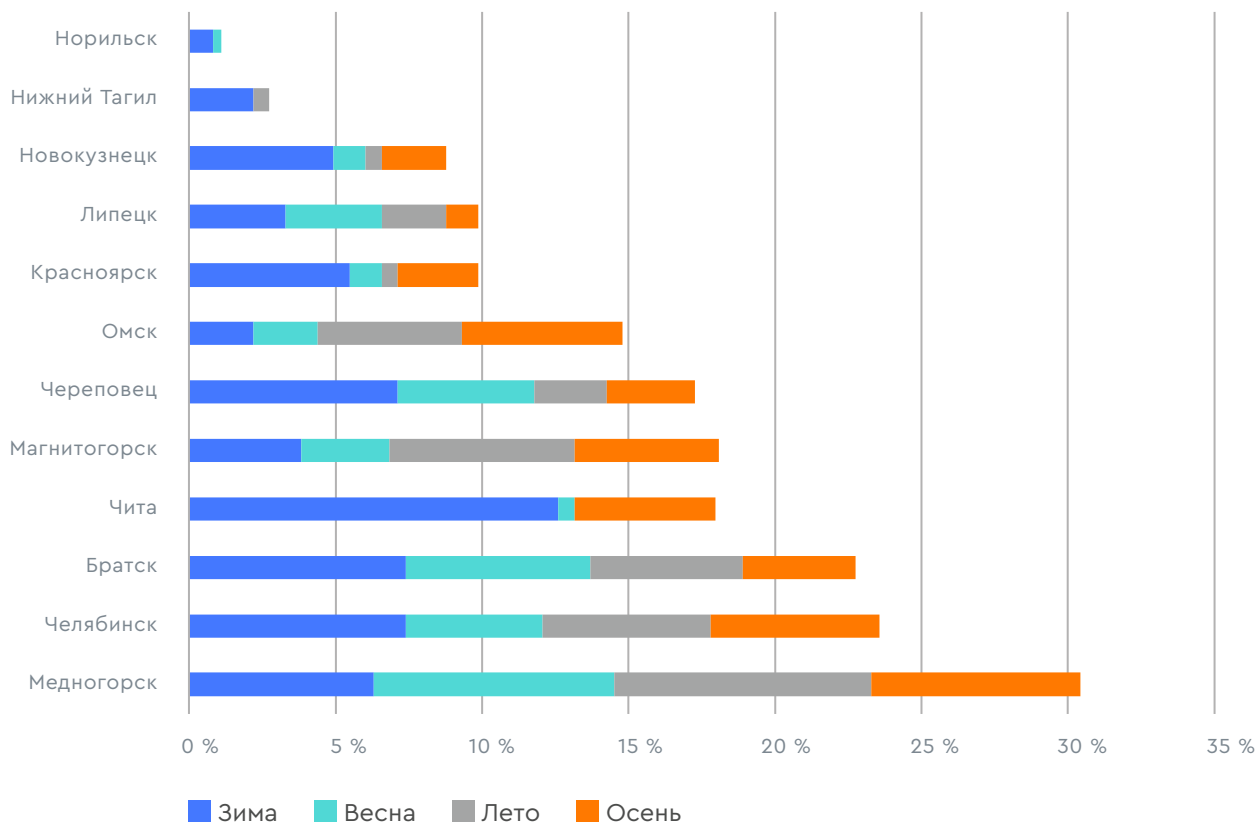
В заголовках новостей всё чаще появляется термин «черное небо»: в промышленных городах (в Красноярске, Челябинске, Кемерове) в периоды НМУ наблюдается серо-коричневый смог, опасный для здоровья.

«Черное небо» — неофициальный термин, обозначающий режим неблагоприятных метеорологических условий, при котором из-за отсутствия ветра и высокой влажности в воздухе скапливаются промышленные выбросы и автомобильные выхлопы

Чтобы переломить эту тенденцию, в 2025–2026 гг. были внесены изменения сразу в два Федеральных Закона: «О гидрометеорологической службе» и «Об охране атмосферного воздуха»⁵. Детальные требования определены подзаконными актами Минприроды России. Это:

- ▶ Приказ 26.11.2025 № 651 утверждает требования к самим мероприятиям по снижению выбросов и их проведению.
- ▶ Приказ от 28.11.2025 № 662 утверждает требования к содержанию, форме, порядку разработки, согласования и утверждения плана мероприятий.

Рисунок 1. Распределение случаев НМУ по сезонам 2025 года в городах — участниках первой волны федерального проекта «Чистый воздух»



5. Федеральный закон от 28.12.2024 № 548-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гидрометеорологической службе» и статьи 1 и 19 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха». <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412280049>

▶ Приказ от 26.11.2025 № 652 содержит порядок предоставления специализированного прогноза НМУ и размер взимания платы за их предоставление.

▶ Приказ от 10.09.2025 № 477 содержит порядок предоставления общего прогноза неблагоприятных метеорологических условий.

▶ Приказ от 12.01.2026 № 1 содержит порядок согласования региональных планов, регулирующих выбросы в атмосферу при НМУ.

Изменения затрагивают порядок прогнозирования, унификацию требований и усиление контроля за качеством воздуха при НМУ.

Новая обязанность региональных властей

Новой редакцией⁶ статьи 19 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» определено, что исполнительные органы субъектов Федерации обязаны разрабатывать региональный план мероприятий по регулированию выбросов ЗВ в атмосферный воздух в периоды НМУ и согласовывать его с территориальными органами Росгидромета и Росприроднадзора.

В план включаются:

▶ сведения об учреждении Росгидромета, которое предоставляет прогнозы НМУ на территории субъекта;

▶ порядок информирования компаний, которые обязаны проводить мероприятия по снижению выбросов ЗВ в атмосферный воздух на объектах хозяйственной и (или) иной деятельности;

▶ мероприятия по сбору информации о результатах выполнения мероприятий по снижению выбросов в периоды НМУ.

Региональный план — это новый нормативный акт, который устанавливает четкую процедуру и сроки взаимодействия, устраняет ранее существовавшие правовые пробелы, формируя единый административный регламент, и напрямую влияет на подходы регионов и компаний к работе в периоды НМУ. Компании обязаны учитывать региональные планы при подготовке собственных планов мероприятий при НМУ и быть готовыми к более системному контролю в периоды НМУ, заранее оценивать экологические и организационные риски.



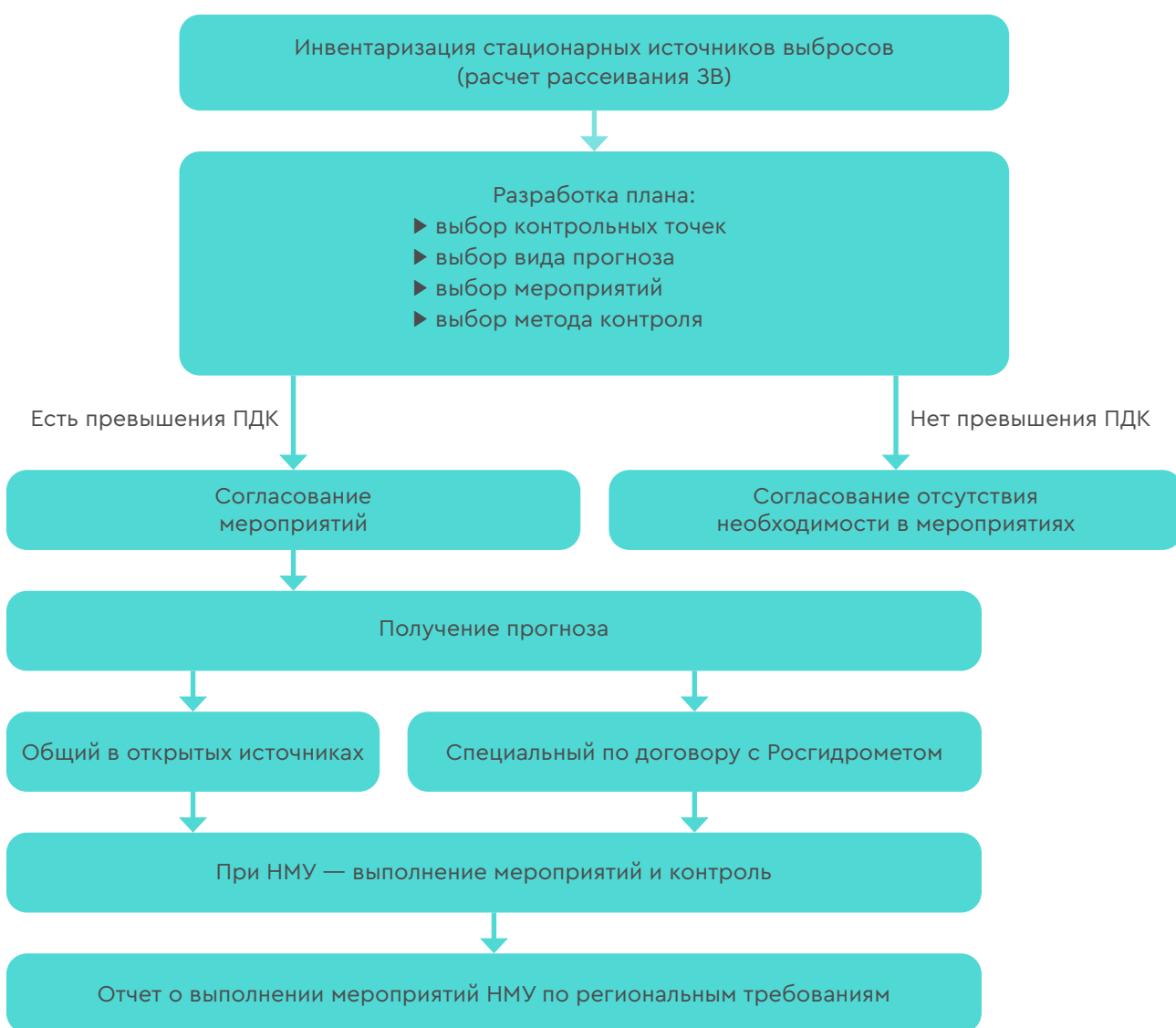
6. Приказ Минприроды России от 12.01.2026 № 1 «Об утверждении Порядка согласования порядка проведения в городских и сельских поселениях мероприятий по регулированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий исполнительными органами субъектов Российской Федерации с территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях и территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации на осуществление федерального государственного экологического контроля (надзора)» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.01.2026 № 85142). <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202601300043>

Кто должен разрабатывать планы мероприятий для снижения выбросов при НМУ

Все компании, имеющие стационарные источники выбросов, должны разрабатывать планы НМУ (Рисунок 2). Мероприятия в периоды НМУ проводятся на стационарных источниках выбросов объектов I, II и III категорий НВОС в отношении регулируемых ЗВ¹⁰, входящих в состав выбросов в соответствии с отчетом о проведенной инвентаризации. При расчете рассеивания ЗВ учитываются условия

НМУ: расчетные приземные концентрации увеличиваются на значения, указанные в Таблице 2. В Контрольных точках (термин см. на стр. 10) фиксируются значения концентраций ЗВ и сравниваются с предельно допустимыми концентрациями (ПДК) регулируемого ЗВ. Если есть превышение ПДК, то необходимо разрабатывать план мероприятий по снижению выбросов при НМУ. Содержание и состав плана мероприятий определены в Приказе Минприроды от 28.11.2025¹¹. План мероприятий в периоды НМУ или обоснование отсутствия превышений направляется на согласование в уполномоченный орган (региональный орган Минприроды).

Рисунок 2. Схема разработки плана мероприятий при НМУ



10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.10.2023 № 2909-р. <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310230035?index=1>

11. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 28.11.2025 № 662 «Об утверждении требований к содержанию, составу, форме, порядку разработки, согласования и утверждения плана мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий». <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202511290012?index=1>



Контрольные точки — точки формирования наибольших приземных концентраций регулируемых ЗВ на границе и на территории жилой зоны и зон, к которым предъявляются санитарно-эпидемиологические требования к атмосферному воздуху, определяются расчетами рассеивания ЗВ от стационарных источников утвержденными методами

Основные положения плана мероприятий в периоды НМУ

- ▶ К плану прикладываются результаты расчетов рассеивания выбросов, обосновывающих эффективность мероприятий.
- ▶ Снижение необходимо осуществить согласно установленным нормативам в зависимости от типа прогноза и категории объекта НВОС (Таблица 2).
- ▶ Мероприятия должны быть направлены на снижение вклада в приземные концентрации контролируемых веществ в конкретных контрольных точках, а не просто на уменьшение массы выброса.
- ▶ Если на одном источнике снижение невозможно из-за особенностей технологии, оно должно быть обеспечено на других источниках того же объекта.
- ▶ В период действия НМУ запрещены остановки систем газоочистки для планового ремонта, залповые выбросы, пусконаладочные работы и испытания оборудования.
- ▶ В план включается информация о методе контроля (выбирается один из двух: инструментальный или расчетный) за их выполнением. В случае инструментального контроля в период НМУ компания должна самостоятельно приглашать аттестованную лабораторию для подтверждения замерами в Контрольных точках выполнения плана. Такие подтверждающие замеры и расчеты будут предоставляться региональным властям.
- ▶ План подлежит пересмотру при изменении, ведущих к росту совокупных выбросов объекта на 10 % и более, в срок не позднее 90 календарных дней с даты утверждения скорректированной инвентаризации.



Мероприятия и риски

Компания сама решает, какие именно мероприятия включить в план. Мероприятия по снижению выбросов можно разделить на несколько групп (Таблица 3)¹²:

1. Мероприятия организационно-технического характера.
2. Мероприятия, влияющие на технологические процессы.
3. Мероприятия временного сокращения производительности предприятия.

Наступление НМУ влечет за собой необходимость для компаний более внимательно контролировать производственный процесс, а в ряде случаев ограничивать и приостанавливать производство. Безусловно, это может повлиять на их финансовые показатели. В то же время за несоблюдение экологических требований при осуществлении деятельности и эксплуатации предприятий предусмотрены штрафы, а в случае наступления фиксации критических нарушений, повлекших неблагоприятные последствия для жизни и здоровья граждан, — возмещение вреда, приостановка деятельности.

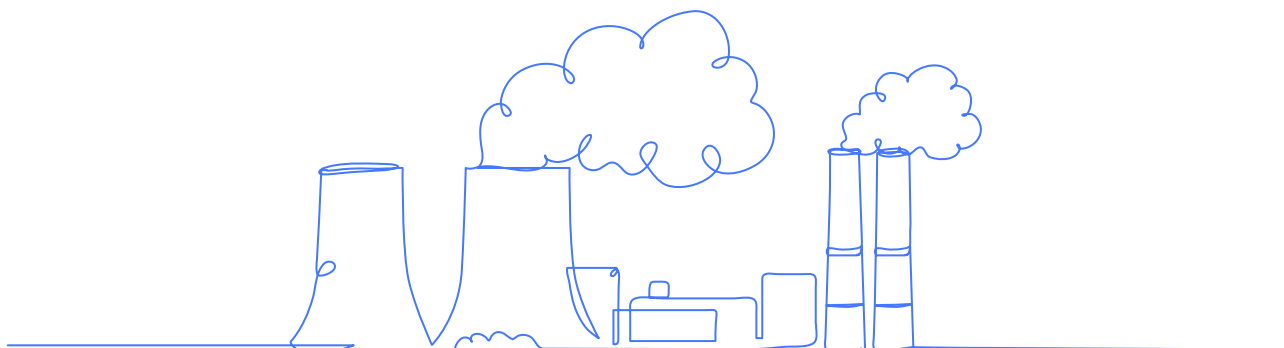
Таблица 3. Примеры мероприятий по снижению выбросов в период НМУ

Группа мероприятий	Примеры
Мероприятия организационно-технического характера	<ul style="list-style-type: none">▶ усилить контроль за точным соблюдением технологического регламента производства; запретить работу оборудования на форсированном режиме▶ рассредоточить во времени работу технологических агрегатов, не участвующих в данном непрерывном технологическом процессе, при работе которых выбросы вредных веществ в атмосферу достигают максимальных значений▶ усилить контроль за работой контрольно-измерительных приборов и автоматических систем управления технологическими процессами▶ запретить продувку и чистку оборудования, газоходов, емкостей, в которых хранились загрязняющие вещества, ремонтные работы, связанные с повышенным выделением вредных веществ в атмосферу▶ усилить контроль за герметичностью газоходных систем и агрегатов, мест пересыпки пылящих материалов и других источников пылегазообразования▶ усилить контроль за техническим состоянием и эксплуатацией всех газоочистных установок▶ обеспечить бесперебойную работу всех пылеочистных систем и сооружений и их отдельных элементов, не допускать снижения их производительности, а также отключения на профилактические осмотры, ревизии и ремонты▶ обеспечить максимально эффективное орошение аппаратов пылегазоулавливателей▶ ограничить погрузочно-разгрузочные работы, связанные со значительными выделениями в атмосферу загрязняющих веществ▶ использовать запас высококачественного сырья, при работе на котором обеспечивается снижение выбросов загрязняющих веществ▶ прекратить испытание оборудования, связанного с изменениями технологического режима, приводящего к увеличению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу▶ обеспечить инструментальный контроль степени очистки газов в пылегазоочистных установках, выбросов вредных веществ в атмосферу непосредственно на источниках и на границе санитарно-защитной зоны

12. РД 52.04.52-85 – руководящий документ «Методические указания. Регулирование выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях». <https://base.garant.ru/5370046/>

Таблица 3 (продолжение). Примеры мероприятий по снижению выбросов в период НМУ

Группа мероприятий	Примеры
<p>Мероприятия, влияющие на технологические процессы</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ снизить производительность отдельных аппаратов и технологических линий, работа которых связана со значительным выделением в атмосферу вредных веществ ▶ в случае, если сроки начала планово-предупредительных работ по ремонту технологического оборудования и наступления НМУ достаточно близки, следует провести остановку оборудования ▶ уменьшить интенсивность технологических процессов, связанных с повышенными выбросами вредных веществ в атмосферу на тех предприятиях, где за счет интенсификации и использования более качественного сырья возможна компенсация отставания в периоды НМУ ▶ перевести котельные и ТЭЦ, где это возможно, на природный газ или малосернистое и малозольное топливо, при работе с которыми обеспечивается снижение выбросов вредных веществ в атмосферу ▶ принять меры по предотвращению испарения топлива ▶ запретить работы на холодильных и других установках, связанные с утечкой загрязняющих веществ
<p>Мероприятия временного сокращения производительности предприятий</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ снизить нагрузку или остановить производства, сопровождающиеся значительными выделениями загрязняющих веществ ▶ отключить аппараты и оборудование, работа которых связана со значительным загрязнением воздуха ▶ остановить технологическое оборудование в случае выхода из строя газоочистных устройств ▶ запретить производство погрузочно-разгрузочных работ, отгрузку готовой продукции, сыпучего исходного сырья и реагентов, являющихся источником загрязнения ▶ перераспределить нагрузку производств и технологических линий на более эффективное оборудование ▶ остановить пусковые работы на аппаратах и технологических линиях, сопровождающиеся выбросами в атмосферу



Поле для будущих перемен

Сейчас в законодательстве мероприятия в периоды НМУ затрагивают только стационарные источники выбросов. Безусловно, передвижные источники (автомобильный транспорт, строительная, сельскохозяйственная, дорожная и иная спецтехника, самолеты и другие воздушные суда, железнодорожный транспорт, водные суда) вносят значительный вклад в загрязнение атмосферного воздуха

и в периоды НМУ также способствуют негативному влиянию на окружающую среду и здоровье людей. Щадящие режимы работы для передвижных источников в периоды НМУ будут способствовать улучшению качества атмосферного воздуха.

Также для более детальных прогнозов НМУ необходима более разветвленная система гидрометеорологических постов для регулярных наблюдений за состоянием атмосферы.



Приложение 1. Данные прогноза НМУ 2025 года в городах — участниках первой волны федерального проекта «Чистый воздух»¹³

Месяц	Степень НМУ	Братск	Красноярск	Норильск	Липецк	Магнитогорск	Челябинск	Нижний Тагил	Медногорск	Новокузнецк	Омск	Череповец	Чита
		Иркутское УГМС	Среднесибирское УГМС	Среднесибирское УГМС	Центрально-Чернозёмное УГМС	Уральское УГМС	Уральское УГМС	Уральское УГМС	Приволжское УГМС	Западно-Сибирское УГМС	Обь-Иртышское УГМС	Северное УГМС	Забайкальское УГМС
Январь	1 степень	10	3	0	1	5	8	0	6	4	2	8	18
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Февраль	1 степень	8	12	2	7	7	17	2	9	9	4	12	11
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Март	1 степень	9	1	1	1	8	11	0	12	4	3	10	2
	2 степень	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Апрель	1 степень	7	0	0	8	2	3	0	9	0	2	4	0
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Май	1 степень	7	3	0	3	1	2	0	9	0	3	3	0
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Июнь	1 степень	4	2	0	2	8	9	2	7	2	6	3	0
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Июль	1 степень	7	0	0	2	6	3	0	12	0	6	2	0
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

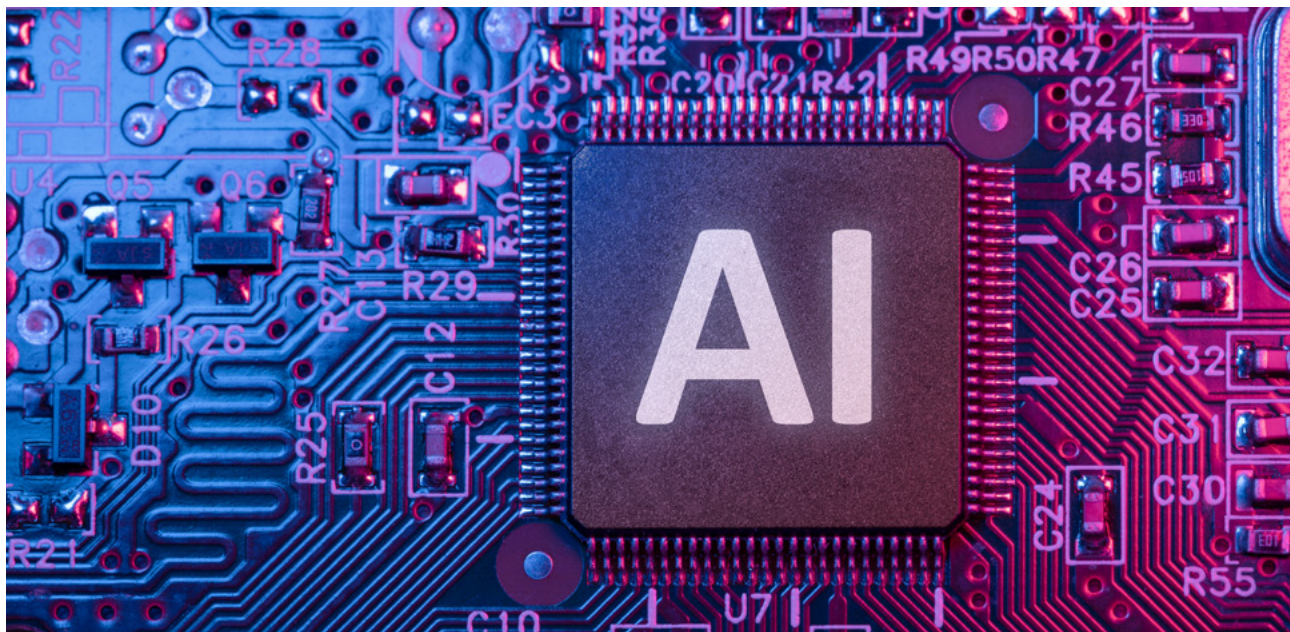
13. Данные прогнозов НМУ использовались из открытых источников – сайтов региональных отделений Росприроднадзора, Росгидромета и местных новостных сайтов.

Приложение 1 (продолжение). Данные прогноза НМУ 2025 года в городах — участниках первой волны федерального проекта «Чистый воздух»

Месяц	Степень НМУ	Братск	Красноярск	Норильск	Липецк	Магнитогорск	Челябинск	Нижний Тагил	Медногорск	Новокузнецк	Омск	Череповец	Чита
		Иркутское УГМС	Среднесибирское УГМС	Среднесибирское УГМС	Центрально-Чернозёмное УГМС	Уральское УГМС	Уральское УГМС	Уральское УГМС	Приволжское УГМС	Западно-Сибирское УГМС	Обь-Иртышское УГМС	Северное УГМС	Забайкальское УГМС
Август	1 степень	8	0	0	4	9	9	0	13	0	6	4	0
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сентябрь	1 степень	2	0	0	1	7	9	0	8	0	9	3	0
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Октябрь	1 степень	9	8	0	2	11	9	0	9	6	9	6	13
	2 степень	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ноябрь	1 степень	3	2	0	1	0	2	0	9	2	2	2	6
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Декабрь	1 степень	9	5	1	4	2	2	6	8	4	2	6	17
	2 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3 степень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Общее кол-во суток с НМУ в году		83	36	4	36	66	86	10	111	32	54	63	67
% от года		23	7	1,0	10	18	24	2,74	30	9	15	17	18

Топ-10 трендов в области устойчивого развития в 2026 году

Автор:
Александра Лысова



S&P Global выпустила свой ежегодный флагманский отчет «Топ-10 трендов в области устойчивого развития». Цель — помочь участникам рынка сформировать эффективную стратегию и оценить риски при принятии решений. Согласно исследованию, в 2026 году стейкхолдеры будут вынуждены балансировать между краткосрочными приоритетами, такими как энергетическая безопасность, доступность энергии, и долгосрочными реалиями, основные из которых — изменение климата и утрата биоразнообразия. Среди прочих трендов S&P выделяет конец эпохи глобального сотрудничества, которое уступит место фрагментации и мультирегионализму. Авторы исследования считают очевидным, что цель в 1,5 °C недостижима. Фокус смещается с предотвращения изменений климата на адаптацию к ним. Искусственный интеллект рассматривается двояко. С одной стороны, это инструмент эффективности, с другой — огромный потребитель энергии и воды, который обостряет дефицит ресурсов. Старение населения создает дефицит рабочей силы, который не может полностью компенсироваться за счет новых технологий

1. Геополитическая фрагментация

Мир движется ко всё более фрагментированному, мультирегиональному подходу в области устойчивого развития, поскольку крупнейшие экономики мира придерживаются различных подходов к вопросам энергетики и климата.

► **Раскол лидеров.** США и Китай идут разными путями. США делают ставку на максимизацию продаж ископаемого топлива и вышли из Парижского соглашения по климату. Китай, оставаясь крупнейшим загрязнителем, внедрил жесткие цели по снижению выбросов.

► **Энергетическая зависимость.** Импортерам приходится выбирать — зависеть от непредсказуемых тарифов США или от контролируемых Китаем поставок солнечных панелей и редкоземельных металлов.

► **Рост ВИЭ.** Несмотря на ожидания, что ископаемое топливо останется значительной частью общего мирового спроса на первичную энергию в ближайшие десятилетия, солнечная и ветровая энергетика растут гораздо быстрее ископаемого топлива (более 17 % роста в 2026 году против менее 1 % у ископаемого топлива).

Глобальная картина становится всё более сложной из-за продолжающихся геополитических конфликтов, быстрого развития ИИ и старения мирового населения.

Даже в условиях такого широкого глобального расхождения в торговой, энергетической и климатической политике многие регионы мира будут продолжать идти собственным путем, продвигая свои приоритеты в области климата, природы и устойчивого развития.

2. Неизбежная адаптация к изменению климата

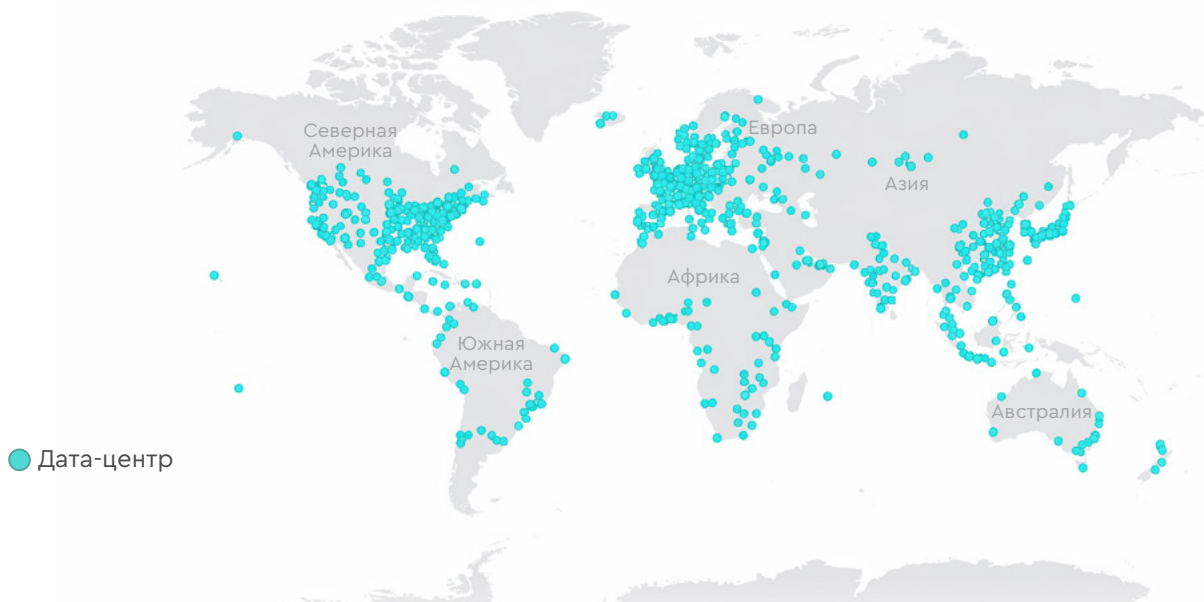
Растет понимание того, что мир превысит целевой показатель Парижского соглашения по ограничению глобального потепления на 1,5 °C. В ответ правительства и компании всё больше приоритизируют усилия по адаптации и устойчивости, чтобы подготовиться к реальности «теплеющего» мира.

► **Рост катастроф.** Глобальные экономические потери от стихийных бедствий, согласно данным Munich Re, достигли 320 миллиардов долларов в 2024 году, превысив исторические средние значения. К 2030 году количество стихийных бедствий в мире может вырасти на 40 % по сравнению с 2015 годом, согласно данным Организации Объединенных Наций.

► **Адаптация и устойчивость** могут предоставить значительные возможности для инвестиций. По данным Сингапурского суверенного фонда благосостояния GIC, к 2050 году инвестиции составят 9 трлн долларов.



Рисунок 1. Расположение дата-центров и водный стресс¹



► **Отставание бизнеса.** Согласно глобальной оценке корпоративной устойчивости S&P, в 2025 году только 42 % компаний имеют планы по адаптации. Лучше всего подготовлены компании в сфере ЖКХ и строительства, хуже — в сфере здравоохранения и финансов.

► **Смена риторики.** В попытке избежать политики при обсуждении инвестиций в адаптацию и устойчивость компании и правительства будут делать акцент на таких словах, как «инфраструктура» и «безопасность».

3. Энергетическая дилемма

Энергетические системы разрываются между необходимостью наращивать мощности и сохранять экологичность.

► **Фактор ИИ.** Бум искусственного интеллекта создает колоссальную нагрузку на сети. Потребление электроэнергии в центрах обработки данных может превысить 2 200 ТВт·ч к 2030 году (на 260 % больше по сравнению с показателями 2025 года), что сопоставимо с потреблением электроэнергии в Индии.

► **Замедление объемов производства солнечной энергии.** В 2026 году впервые темпы ввода новых солнечных мощностей снизятся из-за резкого замедления темпов роста в Китае. Рынок начнет консолидироваться.

► **Водород и устойчивое топливо.** Китай станет мировым лидером по экспорту зеленого водорода. К 2026 году производство мирового объема экологи-

ческого авиационного топлива вырастет на треть, но рынок останется небольшим.

► **Электромобили.** Китай достигнет ценового паритета с автомобилями внутреннего сгорания и снизит экспортные цены. Внедрение электромобилей в Европе возрождается, в то время как США сталкиваются с трудностями в связи с прекращением федеральных субсидий.

4. Парадокс технологий ИИ

Быстрое расширение дата-центров, управляемых ИИ, создает давление на энергоснабжение, выбросы и доступность воды, привлекая всё большее внимание общественности.

► **Рост потребления ресурсов.** Потребление дата-центрами энергии и воды для их охлаждения, по прогнозам, почти удвоится в период с 2024 по 2030 год.

► **Угроза устойчивым целям.** Для покрытия дефицита энергии для ИИ компании могут быть вынуждены вновь запускать угольные и газовые станции, приостанавливая планы по их выводу из эксплуатации.

► **Водный кризис.** Необходимость охлаждения серверов обострит нехватку воды в долгосрочной перспективе, особенно в регионах с повышенным уровнем стресса (например, в Калифорнии, Аризоне и Колорадо) (Рисунок 1).

► **Сопrotивление общественности.** Локальное противодействие дата-центрам растет по мере усиления роста цен на электроэнергию, по мере нехватки воды и сокращения рабочих мест.

1. Данные собраны в мае 2025 года. Источники: Sustainable1 Physical Climate Risk data, по состоянию на май 2025; S&P Global 451 Data Center Knowledge Base.

5. Вода — новый стратегический ресурс

Вода становится всё более заметной темой в разговорах об устойчивом развитии. Ожидается, что вопросы водных ресурсов станут более актуальными для компаний как с точки зрения управления рисками, так и с точки зрения инвестиционных возможностей.

► **Экономические риски.** По прогнозам, по мере усиления изменения климата во многих регионах будут усиливаться засухи, наводнения и водный стресс. Компании из списка S&P Global 1200 могут столкнуться с тем, что совокупные ежегодные затраты на физические климатические риски достигнут 1,2 трлн долларов к 2050 году². Водный стресс, как прогнозируется, станет вторым по величине (после экстремальной жары) фактором этих затрат, которые могут достигнуть 265 млрд долларов.

► **Конкуренция.** Сельское хозяйство, промышленность и дата-центры будут бороться за одни и те же источники воды, особенно в местах ограниченных водных ресурсов.

► **География риска.** 43 % существующих дата-центров, согласно данным S&P Global, уже расположены в регионах с высоким водным стрессом.

► **Финансы.** Ожидается развитие новых финансовых инструментов, специально направленных на решение водных проблем.

6. Уязвимость цепочек поставок

► **Безопасность важнее устойчивости.** Из-за торговых войн вопросы «экологичности» в цепочках поставок смещают фокус на «стабильность».

► **Критические ресурсы.** Цепочки поставок для технологического сектора и энергетического сектора перехода будут оказывать ключевое влияние на геополитику в 2026 году. Доступ к критическим минералам, таким как медь, литий и редкоземельные элементы, вероятно, станет ключевым элементом торговой дипломатии, а их добыча и переработка будут двигателем глобальных инвестиций.

► **Влияние СВМ.** Глобальный анализ S&P показывает, что дополнительные расходы на импорт товаров в связи с введением нового регулирования составят не менее 15 миллиардов долларов. Это может привести к изменению цепочек поставок, побуждая импортеров из ЕС переходить на поставщиков с меньшим углеродным следом.

► **Климатические угрозы.** Цепочки поставок остаются уязвимыми перед климатическими катастрофами, особенно в регионах с низкими инвестициями в адаптацию и устойчивость (Рисунок 2).

Рисунок 2. Компании наследуют физические климатические риски через свои цепочки создания стоимости³



2. Даже в сценарии изменения климата, при котором предпринимаются решительные глобальные действия по снижению выбросов.

3. S&P Global Ratings.



7. Цена утраты природы и биоразнообразия

► **Экономический ущерб.** Деградация экосистем снижает потенциал роста экономики. Поскольку количество земель, пригодных для хозяйственной деятельности, сокращается, снижается способность природы предоставлять экосистемные услуги – ресурсы для заготовки древесины, грунтовую или пресную воду для питья и орошения, животные или растительные волокна для производства тканей или удобрений. Природа теряет способность борьбы с эрозией, способность защиты от штормов и наводнений, что создает препятствия для экономического роста.

► **Регулирование.** Новое регулирование ЕС в области обезлесения начнет полноценно работать для крупных компаний в конце 2026 года. Правила требуют, чтобы предприятия, продающие сельскохозяйственную продукцию в ЕС или через его территорию, демонстрировали, что продукция производится не на обезлесенных землях и не способствует деградации лесов.

► **Отчетность.** Ожидается, что появятся новые глобальные стандарты раскрытия информации о влиянии на природу. Например, Международный совет по стандартам устойчивого развития (ISSB) в октябре 2026 года опубликует проект своего стандарта раскрытия информации, связанной с природопользованием. Пока лишь малая часть компаний (8 % компаний по всему миру, включенных в глобальную оценку корпоративной устойчивости S&P) реально защищает биоразнообразие.

8. Регуляторный хаос

На фоне стремления отменить правила в области устойчивого развития создается правовая неопределенность для инвесторов и компаний в 2026 году. Правила становятся запутанными и противоречивыми.

► **Хаос в регулировании.** В то время как ЕС пытается упорядочить правила корпоративной отчетности, в США идут судебные баталии против раскрытия информации в области климата.

► **Глобальный тренд.** Несмотря на сопротивление Запада, многие страны (в Азии, Латинской Америке) внедряют обязательную отчетность по международным стандартам.

► **Давление инвесторов.** Инвесторы будут требовать раскрытия информации для оценки инвестиционных рисков, поэтому компании не смогут полностью отказаться от прозрачности.

9. Конкуренция за капитал

Потребности в финансировании устойчивого экономического развития будут возрастать наряду с конкуренцией за капитал.

► **Дефицит финансирования.** Согласно докладу Программы ООН по окружающей среде «Пробелы в адаптации к 2025 году», потребности в финансировании для адаптации в 12–14 раз превышают текущие значения.

► **Частный капитал.** Поскольку государственная помощь сокращается, придется привлекать

смешанное финансирование, мобилизовать частный капитал и привлекать банки развития.

► **Переходное финансирование.** Кредитование проектов в углеродоемких отраслях с целью снижения выбросов в краткосрочной перспективе может выйти на первый план в 2026 году.

► **Углеродные единицы.** Выпуск углеродных единиц в рамках «зеленых» проектов, в том числе природоохранных, может помочь развивающимся странам привлечь финансирование.

► **Борьба за капитал.** Климатические проекты будут конкурировать за финансирование в области обороны, безопасности и технологий для поддержки инфраструктуры искусственного интеллекта, что отвлечет значительную часть имеющегося капитала.

10. Демографический кризис

Старение мирового населения окажет повышенное давление на рынки труда, причем повышение производительности труда за счет ИИ и миграция вряд ли смогут помочь (Рисунок 3).

► **Углубление демографической ямы.** Доля пожилых людей растет во всем мире, особенно быстро — в Азии и развитых странах. В США начинается резкое сокращение притока молодежи на рынок труда. Организация Объединенных Наций оценивает, что в 2026 году доля мирового населения в возрасте 65 лет и старше превысит 10,5 %

по сравнению с менее чем 8,5 % десятилетием ранее. Между тем, коэффициент демографической нагрузки за счет пожилых людей (или размер пожилого населения по отношению к населению трудоспособного возраста) растет во всех странах, кроме стран с самым низким уровнем дохода.

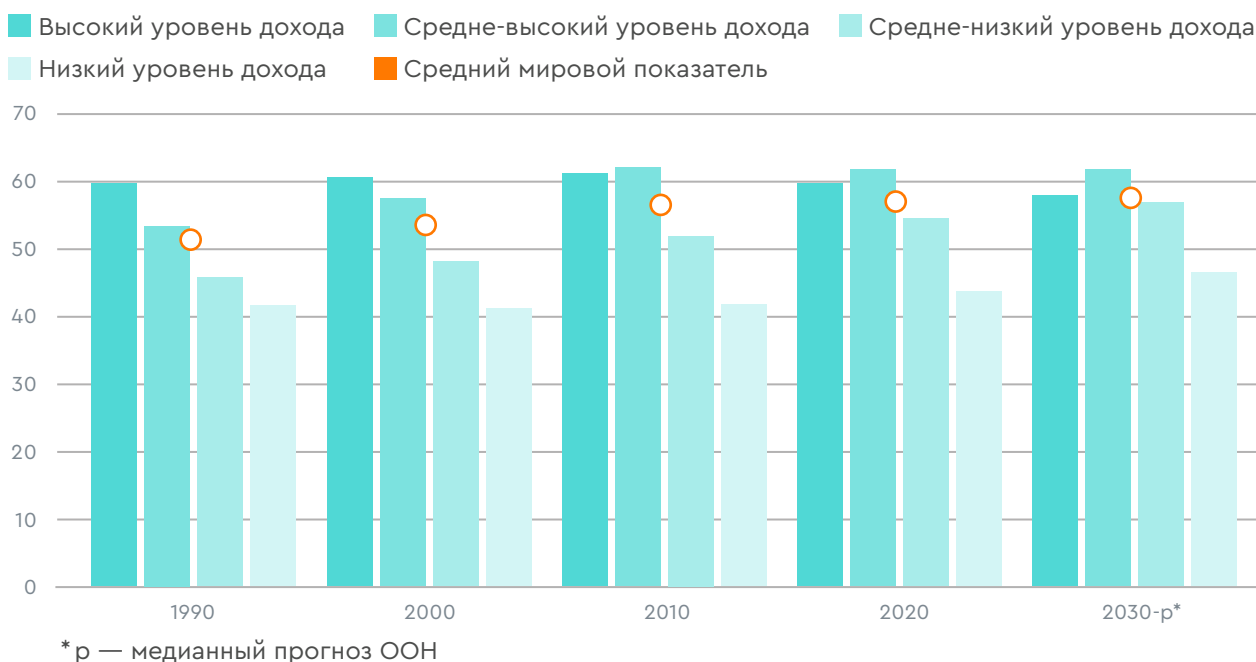
► **Внедрение ИИ в производство не спасет.** Повышение производительности за счет искусственного интеллекта или других технологий автоматизации вряд ли сможет заменить уходящих на пенсию специалистов.

► **Снижение уровня массовой миграции.** Геополитическая обстановка вряд ли будет способствовать массовой миграции, которая могла бы решить проблему нехватки кадров. Уже сейчас в странах глобального Севера ощущаются тенденции демографического протекционизма. Страны ужесточают свою иммиграционную политику, стремясь повысить уровень безопасности, сокращая расходы на поддержку мигрантов и стараясь удержать уровень заработной платы на рынке труда, не позволяя мигрантам его снизить.

► **Возникновение дефицита работников и увеличение издержек.** Старение населения приведет к росту обязательств в области здравоохранения, пенсионного обеспечения и социального обслуживания в условиях снижения доли рабочей силы. Возникает риск увеличения издержек и острого дефицита работников в ключевых отраслях, таких как здравоохранение.

Рисунок 3. Глобальная рабочая сила выходит на плато⁴.

Доля населения трудоспособного возраста (20–64 года) в общем числе населения



4. Портал данных о населении ООН (United Nations Population Data Portal), редакция 2024 года; S&P Global Ratings.

Автор:
Ангела Шмакова,
младший исследователь по международному праву
направления «Климат и экология», ЦМСПИ

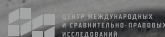


От Пакта Глазго до договора о нераспространении: близок ли конец эпохи ископаемого топлива?



ГАЗПРОМБАНК

УСТОЙЧИВОЕ
РАЗВИТИЕ



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Вопрос об отказе от ископаемого топлива постепенно выходит на центральное место в международной климатической повестке. В 2021 году впервые в решении Конференции Сторон РКИК ООН появилось упоминание ископаемого топлива. В 2023 году уже содержался адресованный государствам призыв встать на путь перехода от него к другим источникам энергии, а после ноябрьской 30-й Конференции Сторон бразильское председательство взяло на себя разработку дорожной карты по отказу от ископаемого топлива справедливым, упорядоченным и равноправным образом. Параллельно с этим развивается многосторонний процесс в рамках инициативы по созданию договора о нераспространении ископаемого топлива. В конце апреля 2026 года пройдет первая международная конференция по переходу от ископаемого топлива, организованная совместно правительствами Колумбии и Нидерландов. Пока что международное право не содержит прямых обязательств по отказу от него, однако растущее число инициатив и возрастающая поддержка государства свидетельствуют о том, что в будущем стоит ожидать решительных действий по формированию нового регулирования

Согласно докладу Межправительственной группы экспертов по изменению климата, большинство сценариев по достижению температурной цели в 1,5 °C предполагают быстрый и глубокий отказ от ископаемого топлива и переход к возобновляемым источникам энергии¹. Пока научный консенсус свидетельствует о серьезности климатических изменений, Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш ставит на один уровень угрозу ядерной войны и климатический кризис, подчеркивая при этом проблему зависимости от ископаемого топлива².

И научное сообщество, и экологические активисты, и сами государства — многие понимают связанность усилий по смягчению изменения климата с отходом от ископаемого топлива. Несмотря на это, существующее на данный момент международно-правовое регулирование не содержит прямых обязательств в отношении данного источника выбросов парниковых газов.



1. Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, p. 82.
2. At Davos, Guterres slams backsliding on climate commitments. UN News. 22 January, 2025. https://news.un.org/en/story/2025/01/1159271?_gl=1*nmz0k9*_ga*MTc5NDI2Ntc4OC4xNzI4OTg4NDM4*_ga_TK9BQL5X7Z*_czE3NzMxMDIwNzckbzM3OCRnMSR0MTc3MzEwMzE4NCRqNjAkbDAkaDA.

Ископаемое топливо в контексте многосторонних климатических переговоров

Ни один из трех климатических договоров, а именно: Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН), Киотский протокол, Парижское соглашение — не содержит предписаний относительно сокращения деятельности, связанной с ископаемым топливом, будь то разведка и разработка его месторождений, их субсидирование или использование ископаемого топлива. Существующее на данный момент «регулирование» состоит из ряда деклараций, инициатив и решений Конференций Сторон РКИК ООН (КС) с призывами, не порождающих юридических обязательств в строгом смысле слова.

Обращаясь к истории климатических переговоров, можно сделать вывод о том, что вопрос роли ископаемого топлива в изменении климата не является чем-то новым в информационном поле. Еще в 2015 году (примерно за полгода до принятия Парижского соглашения) «Большая семерка» по итогам очередного саммита заявила о намерении полностью отказаться от неэффективных субсидий на ископаемое топливо, призывая другие страны последовать их примеру³.

Но дальше этого намерения дело не пошло. Ископаемое топливо длительное время не было от-

дельным пунктом официальной переговорной повестки многостороннего климатического режима и не упоминалось в тексте решений. Впервые о нем напрямую было сказано в «Климатическом пакте Глазго» (англ. Glasgow Climate Pact) (КС-26, 2021 год) (далее — Пакт Глазго) в связи с субсидированием. Пакт Глазго призывает государства «ускорить разработку, внедрение и распространение технологий и принятие политики для перехода к энергетическим системам с низким уровнем выбросов», в том числе путем быстрого расширения масштабов внедрения мер по повышению энергоэффективности за счет активизации усилий «по поэтапному сворачиванию использования угля без применения мер по сокращению выбросов и поэтапному отказу от неэффективной системы субсидирования ископаемых видов топлива». Стоит заметить, что эта формулировка не отражает сложившийся консенсус. Она стала результатом изменений, предложенных в последние минуты подписания Пакта Глазго странами, чья экономика сильно зависит от производства и/или потребления ископаемого топлива (США, Китай, Индия и др.). На противоположной стороне была коалиция государств, выступающих за более «строгие» варианты. Они предлагали распространить сворачивание использования всех видов ископаемого топлива, не ограничиваясь углем, а обязанность по отказу предусмотреть в отношении всех действий применительно к ископаемому топливу (то есть призвать «phase out», а не «phase down»).



3. Leaders' Declaration. G7 Summit. 7-8 June, 2015. https://www.consilium.europa.eu/media/35254/01_2015-06-08-leaders-statement_final_clean.pdf



Добиться решительных выводов по ископаемому топливу на площадке РКИК ООН получилось в 2023 году. В тот год состоялось первое глобальное подведение итогов (ГПИ), призванное проводить оценку коллективного прогресса по достижению долгосрочных целей Парижского соглашения. Его итоги, согласно статье 14 Парижского соглашения и практике государств по сообщению ОНУВ после 2023 года, составляют информационную основу для климатических целей и показателей государств в том смысле, что при формулировании очередной пятилетней программы действий по смягчению изменения климата государства обязаны учитывать выявленные ГПИ пробелы. И в контексте ископаемого топлива выводы первого ГПИ значительные. В решении 1/СМА.5 содержится призыв к сторонам Парижского соглашения, если они продолжают путь к 1,5 °С, чтобы они, среди прочего, внесли вклад в ряд действий, к которым относятся:

1. Ускорение усилий по постепенному сокращению использования угольных электростанций, не оснащенных технологиями улавливания и хранения углерода.
2. Переход от ископаемого топлива в энергетических системах справедливым, упорядоченным и равноправным образом, ускоряя действия в это критическое десятилетие, чтобы достичь чистого нуля к 2050 году в соответствии с научными данными.

3. Скорейший отказ от неэффективных субсидий на ископаемое топливо, которые не решают проблемы энергетической бедности или справедливо-го перехода⁴.

Многие оценивают этот шаг как «начало конца» эпохи ископаемого топлива⁵. И речь здесь не только о том, что в решении появляются более сильные призывы, чем были ранее. Теперь стороны Парижского соглашения должны так или иначе, с учетом национальных обстоятельств, соотносить с этими призывами свои национальные климатические цели, выраженные в ОНУВ.

И такие попытки уже налицо. Как свидетельствует Обобщающий доклад Секретариата по сообщенным на 30 сентября 2025 года определяемым на национальном уровне вкладам, порядка 17 % сторон Парижского соглашения напрямую указали о переходе от ископаемого топлива в своих ОНУВ⁶ в части имплементации итогов первого ГПИ. 13 % сторон также установили количественные показатели по сокращению производства энергии из угля к 2030 году, а около 47 % — указали количественные цели по сокращению доли использования ископаемого топлива способами, которые не сопровождаются мерами по снижению выбросов парниковых газов, к 2030 году.

Тема ископаемого топлива стала яблоком раздора на последней Конференции Сторон РКИК ООН, прошедшей в ноябре 2025 года в Белене.

4. Решение 1/СМА.5. Результаты глобального подведения итогов. FCCC/PA/CMA/2023/16/Add.1 https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2023_16a01R.pdf
5. Именно такая формулировка содержится на официальном сайте РКИК ООН. <https://unfccc.int/news/cop28-agreement-signals-beginning-of-the-end-of-the-fossil-fuel-era>
6. Стоит учитывать, что доклад анализирует ОНУВ, полученные только от 64 сторон Соглашения. Nationally determined contributions under the Paris Agreement. Synthesis report by the secretariat. Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement. Seventh session, Belém, 10–21 November 2025. FCCC/PA/CMA/2025/8, paras 100, 104, 176. <https://unfccc.int/documents/650664>



Международный Суд об ископаемом топливе

Немного повысил градус конфликта между странами по вопросу ископаемого топлива и Международный Суд (один из шести главных органов ООН). В своем консультативном заключении от 23 июля 2025 года (разбор заключения см. в выпуске «Климатического вестника» № 36 за 2025 год)⁹ при ответе на вопрос о международно-правовой ответственности государств в контексте изменения климата Суд указал на то, что нарушение международного права может составлять недостаточность действий по защите климатической системы от выбросов парниковых газов, включая производство ископаемого топлива, субсидирование и лицензирование разведки его месторождений. Однако важно заметить, что сами по себе эти действия не были признаны противоправными, Международный Суд не указал на их соответствие/несоответствие температурной цели в 1,5 °C. Несмотря на это, многими активистами заключение Суда воспринимается как красный свет для ископаемого топлива.

Новый договор о нераспространении ископаемого топлива

На КС-30 обсуждалась инициатива бразильского председательства по разработке дорожной карты по отходу от ископаемого топлива. Эта идея получила поддержку порядка 80 государств, причем страны надеялись закрепить ее в головном решении всей КС. Действительно, один из вариантов текста решения «Global Mutirão» предполагал создание круглого стола министерского уровня, фасилитирующего подготовку национальных карт по справедливому переходу, в том числе по преодолению зависимости от ископаемого топлива. В последний момент данная опция была удалена из текста решения. В ответ на это коалиция, состоящая из 24 государств, собрала пресс-конференцию для подписания Беленской декларации по справедливому переходу от ископаемого топлива⁷ (подробнее о том, как прошла КС-30, см. в «Климатическом вестнике», № 38 за 2025 год)⁸.

Учитывая невозможность достичь консенсуса по этому вопросу на переговорной площадке, президент КС-30 Андре Корреа ду Лаго принял на себя ответственность за подготовку к следующей КС-31 дорожной карты по справедливому переходу к экономике, свободной от ископаемого топлива. Возможно, это станет основой для субстантивных обсуждений данной тематики в 2027 году на климатических переговорах.

На фоне практически полной тишины об ископаемом топливе на многосторонних климатических переговорах в 2020 году рядом неправительственных организаций была предложена инициатива по созданию международного договора о нераспространении ископаемого топлива¹⁰. Последовательно ее официально поддержало порядка 18 государств на уровне правительств, причем Вануату и Тувалу были первыми, кто заявил о своем присоединении на мероприятиях высокого уровня (на очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН и КС-27).

Инициатива направлена на разработку универсального международного договора, целью которого будет постепенный отказ от ископаемого топлива. Идейным прототипом выступает Договор о нераспространении ядерного оружия, который был разработан за три года и подписан 191 государством, а также последующие договоры в этой области. Как и в ситуации с ядерным оружием, предлагается установить несколько категорий обязательств, а именно: те обязательства, что запрещают будущее производство ископаемого топлива и те, что связаны с ограничением использования текущих запасов и постепенным отказом

7. С текстом Декларации можно ознакомиться по ссылке: <https://static1.squarespace.com/static/68dc91a7e566d74a91e8e22d/t/6982c9263e67ae51aa01c17d/1770178854739/BELEM+DECLARATION+ON+THE+TRANSITION+AWAY+FROM+FOSSIL+FUELS.pdf>

8. <https://www.gazprombank.ru/upload/files/iblock/506/57votxufny6963ti2qxw6z4bofjbihtv/Klimaticheskij-vestnik-38.pdf>

9. <https://www.gazprombank.ru/upload/files/iblock/559/zqz2m52ldyig8kr17593npxk7u0gj9pn/Klimaticheskij-vestnik-36.pdf>

10. Подробнее с инициативой можно ознакомиться на официальном сайте: <https://www.fossilfuel treaty.org/>

от них. Еще одна категория обязательств должна затрагивать справедливый переход.

Интересно, что данный договор и переговорный процесс по нему рассматриваются в качестве дополняющих и поддерживающих основные климатические переговоры в рамках РКИК ООН, однако, если говорить конкретнее, правовая связь между инициативой и тройкой климатических договоров не ясна. Некоторые видят практическую взаимосвязь действий, но не заявляют о правовых параллелях, другие же прямо предлагают связать обязательства в отношении ископаемого топлива по новому договору с температурной целью в 1,5 °C Парижского соглашения.

Что уже точно понятно, так это желание инициаторов привнести в договор принцип общей, но дифференцированной ответственности. Практическое применение принципа должно выразиться в дифференциации обязательств для разных государств, сгруппированных по национальным обстоятельствам, зависимости экономики от ископаемого топлива, доступности его месторождений и другим факторам. Предлагается составить график постепенных действий по отказу от ископаемого топлива и субсидирования деятельности в связи с ним.

Неясными остаются идеи разработать финансовые обязательства внутри нового договора: встроятся ли они в систему климатических финансовых обязательств или же планируется согласовывать их как отдельный режим?

Ответы на эти вопросы будут развиваться в формате открытого диалога между государствами, гражданским обществом и представителями научных организаций в рамках международной конференции по переходу от ископаемого топлива.

Первая международная конференция по переходу от ископаемого топлива

С 24 по 29 апреля 2026 года в Колумбии пройдет первая международная конференция, организованная инициативой по созданию договора о нераспространении ископаемого топлива совместно с правительствами Колумбии и Нидерландов¹¹. Как было заявлено на брифинге представителями Министерства иностранных дел Колумбии и Министерства климатической политики и зеленого роста Нидерландов, эта конференция пока что не представляет собой новый переговорный процесс и созывается для первого открытого диалога между разными заинтересованными группами в целях определения основных шагов на пути энергетического перехода.

Ожидается несколько параллельных круглых столов, где представители неправительственных организаций и научного сообщества обсудят, как от достигнутого понимания необходимости постепенного отказа от ископаемого топлива перейти на стадию реализации конкретных действий. По итогам нескольких дней обсуждений должна состояться общая сессия спикеров от каждой дискуссионной группы с профильными министрами от национальных правительств, где и определится будущее инициативы и будут сформулированы конкретные шаги по усилению многостороннего режима по переходу от ископаемого топлива.

Чтобы связать апрельские обсуждения высокого уровня с центральными климатическими переговорами, правительства Колумбии и Нидерландов заявили о том, что материалы этой конференции будут направлены председателям КС-30 и КС-31 для разработки дорожной карты по переходу от ископаемого топлива и повышения охвата темы ископаемого топлива на площадке РКИК ООН. Возможно, в Анталье в ноябре 2026 года стоит ожидать нового развития истории климатических переговоров и ископаемого топлива.



11. Подробнее с конференцией можно ознакомиться на официальном сайте: <https://transitionawayconference.com/>

Биоразнообразии и бизнес: природа становится измеряемым активом

Автор:
Инга Кононович,
к. э. н.,
исследователь в сфере
климатической политики,
ЦМСПИ



Начало 2026 года стало поворотным моментом в понимании роли природы в экономике. Опубликованный в феврале доклад Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам¹ (далее — Доклад) наглядно продемонстрировал неразрывную взаимосвязь между бизнесом и состоянием биоразнообразия. Документ закладывает научную основу для трансформации мирового финансового ландшафта. Взаимодействие бизнеса с природными системами становится фундаментальным условием устойчивости экономики. В Докладе детально проанализированы методы, которые компании могут использовать для оценки своего воздействия на биоразнообразие и анализа зависимости деятельности от состояния природных экосистем. Выводы Доклада, вероятно, станут ключевым инструментом для международных организаций, бизнеса и финансовых институтов при разработке комплексных стратегий по сохранению и восстановлению природы

1. Резюме для лиц, принимающих решения, по результатам методологической оценки воздействия бизнеса на биоразнообразие и зависимости бизнеса от вклада природы в благополучие людей (оценка взаимосвязи бизнеса и биоразнообразия).

В феврале 2026 года Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (IPBES) представила первый в своей истории Доклад, посвященный взаимосвязи бизнеса и биоразнообразия. Документ был одобрен представителями более 150 стран на 12-й сессии пленарного заседания IPBES в Манчестере. Представленное резюме для политиков содержит краткий свод ключевых выводов масштабной научной оценки, систематизирующей методологии, измеряющие влияние бизнеса на биоразнообразие и зависимость бизнеса от биоразнообразия.

Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (IPBES) — ведущий межправительственный орган по оценке состояния биоразнообразия планеты и ее экосистем — регулярно выпускает комплексные оценочные доклады. Тесно взаимодействует с Конвенцией ООН о биологическом разнообразии (КБР) по научно-техническим аспектам осуществления Конвенции

Все компании, вне зависимости от отрасли, зависят от природы

По данным Доклада IPBES, более 50 % мирового ВВП умеренно или сильно зависит от природных систем.

Зависимость бизнеса от природы может быть прямой (например, сельское хозяйство напрямую зависит от плодородия почв, количества осадков,

опылителей и отсутствия экстремальных погодных явлений) или опосредованной через цепочки создания стоимости (например, пищевая промышленность зависит от сельского хозяйства, которое, в свою очередь, зависит от опылителей, почв и климата).

К факторам возникновения зависимости бизнеса от биоразнообразия относят:

- ▶ материальные природные ресурсы (генетические ресурсы, сырье, энергию);
- ▶ регулирование условий окружающей среды, в которых работает бизнес (регулирование водных потоков или контроль эрозий почв);
- ▶ нематериальные блага, которые природа предоставляет человеку (рекреационные, образовательные, культурные).

Природные риски признаются системными финансовыми рисками и становятся вопросом финансовой стабильности и благополучия людей. Деградикация экосистем ведет к волатильности цен на сырье (зерно, древесину, рыбу); операционным сбоям (к нехватке воды для заводов, эрозии почв на сельхозземлях); к репутационным потерям (бойкотам, судебным искам от сообществ); регуляторным рискам (штрафам, запрету деятельности в охраняемых зонах). При этом риски, связанные с изменением климата и биоразнообразием, могут вести к негативным социальным и экономическим последствиям. Риски напрямую затрагивают некоторые отрасли (например, сельское хозяйство, туризм, страхование), косвенно — все отрасли экономики.





Компании зачастую не оценивают влияние своей деятельности на биоразнообразие

Влияние бизнеса может быть прямым (например, выбросы загрязняющих веществ в воду, почву), косвенным (например, изменение гидрологического режима территорий), опосредованным через цепочки создания стоимости (например, разливы нефти при транспортировке) или кумулятивным (сочетание прямых, косвенных и опосредованных воздействий множества компаний и видов деятельности на одной территории или в отношении одного ресурса).

Существует множество инструментов для оценки воздействия бизнеса на природу, однако менее 1 % публично отчитывающихся компаний упоминают в своих отчетах воздействие на биоразнообразие. В Докладе подчеркивается, что воздействие бизнеса чаще описывается в отчетах как преимущественно негативное, а позитивные результаты отображаются как «сокращение негативного воздействия».

Бизнес сталкивается с «пробелами» в инструментари — существующие методы не дают комплексной и сопоставимой оценки для всех секторов. Компании не учитывают косвенные риски и риски, возникающие в рамках цепочек поставок, полагаясь на упрощенные метрики (на изменение лесного покрова, среднюю численность видов).

Доступные данные имеются только в отраслях, которые оказывают наибольшее влияние на биоразнообразие (сельское хозяйство, лесное хозяйство, энергетика, добывающие отрасли). Как правило, именно в этих отраслях чаще внедряются системы для учета и измерения влияния, поскольку они напрямую используют или производят сырье. Деятельность этих компаний определяется спросом

со стороны других секторов экономики. Предприятия и потребители, находящиеся дальше по цепочке создания стоимости, также вносят вклад в это воздействие. Однако цепочки создания стоимости остаются недостаточно изученными. В связи с этим реальная оценка влияния таких отраслей на биоразнообразие занижена.

Применимость методов оценки зависимости и влияния бизнеса на биоразнообразие варьируется в зависимости от уровня принятия решений и целей оценки

В Докладе подчеркивается необходимость гибкого подхода при подборе метода оценки влияния и воздействия бизнеса на биоразнообразие, а именно, выбор метода должен строго соответствовать **уровню принятия решений** и цели измерения.

При выборе метода необходимо соответствие одновременно трем критериям: охвату (географическому масштабу и полноте учитываемых воздействий и зависимостей), точности (степени, в которой результаты корректно описывают то, что они призваны измерять) и оперативности (способности метода фиксировать изменения, вызванные действиями компании).

Меры действия необходимо осуществлять на четырех уровнях принятия решений. К ним относятся:

- ▶ корпоративный уровень;
- ▶ операционный уровень;
- ▶ уровень цепочки создания стоимости;
- ▶ уровень инвестиционного портфеля.

Цели измерения включают:

- ▶ скрининг (выявление приоритетных областей для дальнейшего анализа);
- ▶ сравнение вариантов (например, выбор между разными поставщиками и заказчиками с точки зрения их влияния на биоразнообразие, экосистемы и природные ресурсы);
- ▶ отслеживание потенциальных изменений в воздействиях/зависимостях (мониторинг изменений, который позволяет выявлять тренды и корректировать стратегию, например, мониторинг использования воды);
- ▶ наблюдение за изменениями в природе (например, рост популяции редких видов после внедрения природоохранных мер).

Доклад классифицирует методы оценки и анализирует, как они могут использоваться для различных уровней принятия решений и целей измерения (Приложение 1). Можно выделить:

- ▶ **Наблюдение.** Наблюдение на местах (полевые наблюдения, дистанционное зондирование), картографирование, пространственный анализ (например, гидрологическое моделирование) целесообразнее применять на операционном уровне. Методы обеспечивают более высокую точность на локальном уровне, доступны и применимы для всех перечисленных целей измерения.
- ▶ **Подходы.** Подходы к оценке жизненного цикла (например, расчеты экологического следа), макроэкономические модели окружающей среды целе-

сообразнее применять на уровне инвестиционного портфеля, корпоративном уровне и на уровне цепочек создания стоимости. Методы доступны и применимы только с целью скрининга, частично применимы с целью сравнения вариантов и отслеживания потенциальных изменений.

Авторы Доклада делают выводы о том, что существующие методы позволяют оценивать влияние и зависимость бизнеса от биоразнообразия и могут использоваться для обоснования принятия решений. Однако применение методов остается неравномерным (между секторами и внутри них; между регионами и странами).

Для устранения существующих пробелов необходимо создавать благоприятную регуляторную среду, которая позволит совместить интересы бизнеса с целями по сохранению биоразнообразия и экосистем. Усиление сотрудничества и коллективных действий между государством, финансовыми институтами, бизнесом и гражданским обществом является ключевым фактором создания благоприятной среды. Авторы предлагают следующие меры:

- ▶ сбор и обмен информацией о деятельности и местоположении предприятий, об их операциях, в том числе в рамках цепочек создания стоимости;
- ▶ разработку практических рекомендаций для компаний по выбору методов, подходящих под их контекст и потребности;
- ▶ создание решений на основании знаний коренных народов (особенно актуально для операционного уровня принятия решений).





Финансовые институты играют ключевую роль в решении проблемы утраты биоразнообразия и деградации экосистем

По данным Доклада IPBES, за период с 1992 года созданный человеком капитал, способствующий повышению экономической производительности, в среднем вырос примерно на 100 % в расчете на душу населения. В то же время запасы природного капитала (экосистемы и природные ресурсы) сократились почти на 40 %. То есть существующая система финансирования поддерживает деятельность, разрушающую экосистемы и наносящую вред природе. В 2023 году глобальные государственные и частные инвестиции с прямым негативным воздействием на природу составили \$7,3 трлн долларов: из них \$4,9 трлн² долларов пришлось на частное финансирование. Для сравнения: на деятельность, связанную с сохранением и восстановлением биоразнообразия, в 2023 году было направлено около \$220 млрд, то есть примерно 3 % от объема средств, которые поддерживают деятельность с негативным воздействием на природу.

Текущие условия, в которых работают компании, также не способствуют достижению целей по со-

хранению и восстановлению биоразнообразия и экосистем. Раскрытие информации компаниями чаще носит добровольный характер; большая часть исследований не адаптирована для бизнеса (в связи с этим бизнес сталкивается с пробелами в данных и знаниях, необходимых для проведения количественных оценок); отсутствует согласованность между экологическими циклами (регенерация экосистем) и цикличностью принятия решений в рамках бизнеса (отчетные периоды).

В последние несколько лет акцент смещается с финансирования мероприятий по восстановлению экосистем на гораздо более масштабную задачу — комплексную экономическую трансформацию, согласованную с целями достижения нулевого уровня выбросов и положительного воздействия на природу. Природное финансирование³, активно продвигаемое ЮНЕП⁴, может выступить катализатором изменений и должно развиваться ускоренными темпами, чтобы противостоять текущим темпам деградации экосистем и утраты биоразнообразия.

Для финансовых институтов это означает необходимость пересмотра подходов к инвестированию, управлению рисками и раскрытию информации, а также активное участие в создании благоприятной регуляторной и экономической среды. По оценкам ЮНЕП, наибольший положительный эффект может быть достигнут за счет финансирования мер

2. В 2023 году 39 % частных финансовых потоков в ключевые сектора были связаны с деятельностью, оказывающей негативное воздействие на природу.
3. На уровне международных институтов отсутствует единый подход к термину «природное финансирование». В рамках Конвенций Рио термин не используется: в решениях КБР ООН используется термин 'biodiversity finance', в решениях РКИК ООН и КБО ООН природное финансирование не упоминается.
4. В документах ЮНЕП под природным финансированием понимается финансирование, которое направлено на сохранение, восстановление и устойчивое использование природных экосистем, а также на проекты, снижающие негативное воздействие на окружающую среду и способствующие достижению целей по борьбе с изменением климата, сохранением биоразнообразия и борьбе с деградацией земель.

по смягчению негативного воздействия (impact mitigation finance); переходного финансирования (transition finance)⁵; подходов по интеграции природоохранных принципов в основную деятельность (mainstreaming approaches). Однако отсутствие согласованных подходов препятствует расширению масштабов такого финансирования.

Применимость выводов Доклада и направления развития повестки в 2026 году

Конвенция о биологическом разнообразии (КБР).

Выводы Доклада могут стать научно-технической основой для принятия решений в рамках КБР, использоваться для разработки политик и стратегий, направленных на вовлечение бизнеса в усилия по сохранению биоразнообразия.

В 2026 году COP17 будет сосредоточена на оценке прогресса и ускорении действий — с особым акцентом на финансировании для достижения целей Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия.

Будет представлен первый глобальный обзор прогресса в осуществлении программы, что станет важным этапом оценки усилий бизнеса, включая анализ данных, представленных компаниями в рамках национальной и международной отчетности.

На COP17 в Армении будет представлен отчет, включающий конкретные меры и инструменты для финансовых учреждений, позволяющие интегрировать вопросы биоразнообразия в деятельность и инвестиционные решения.

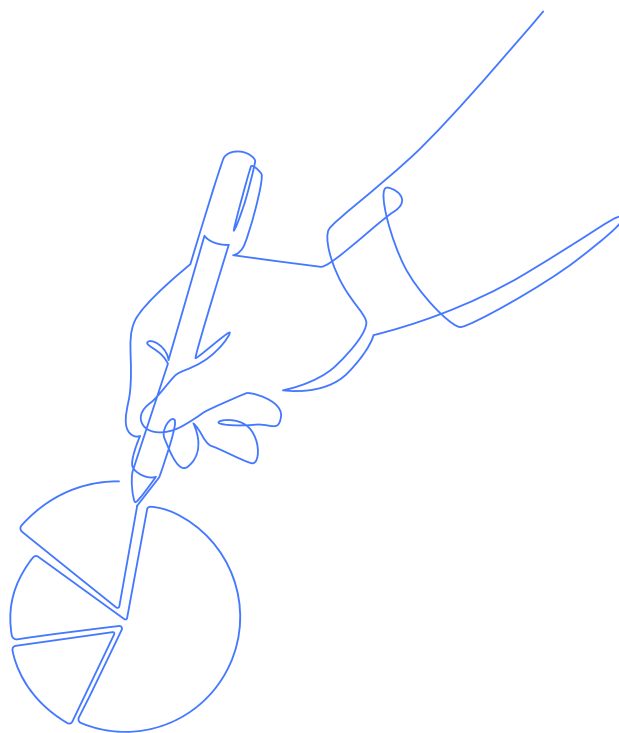
Стандарты отчетности. Выводы Доклада могут усилить методологическую базу для существующих и новых стандартов отчетности, связанных с природой. Например, Рабочая группа по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с природным капиталом (TNFD) использовала драйверы изменения природы, идентифицированные IPBES⁶, при разработке инструментов для оценки рисков.

В ноябре 2025 года Международный совет по стандартам устойчивого развития (ISSB) объявил о начале работы над стандартами раскрытия информации, связанной с природой, опираясь на рамки TNFD. ISSB планирует к COP17 в Армении подготовить проект нового стандарта для общественного обсуждения (Exposure Draft) с дополнительными требованиями к раскрытию информации. Для компаний это может означать необходимость инте-

грировать учет природы в процессы управления и отчетности. Для инвесторов — получение более согласованной информации для оценки рисков и распределения капитала.

Финансовый сектор. Выводы Доклада могут использоваться финансовыми учреждениями как руководство для установления критериев при принятии решений при кредитовании, инвестировании и страховании компаний и разработке подходов.

В 2026 году Финансовая инициатива Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП ФИ) инициировала запуск программы Nature Journey, которая предоставит банкам дорожную карту с практическим руководством по интеграции вопросов сохранения природы в системы управления рисками, стратегическое планирование и процесс принятия решений⁷. Программа станет одним из ключевых механизмов для внедрения обновленных стандартов отчетности в финансовом секторе. Помимо этого, программа согласуется с другими инициативами ЮНЕП ФИ, например, с Principles for Responsible Banking, что позволит интегрировать новые подходы в более широкую стратегию банков.



5. Хотя в ранних отчетах ЮНЕП переходное финансирование не упоминалось, в 2026 переходное финансирование признано ключевым компонентом для достижения целей в области природы – аналогично переходному финансированию для достижения нулевого уровня выбросов.
6. В 2019 году IPBES в Глобальном отчете об оценке биоразнообразия и экосистемных услуг (2019 год) выделила пять ключевых драйверов (факторов), оказывающих наибольшее глобальное воздействие на природу.
7. <https://www.unepfi.org/themes/ecosystems/action-on-nature-what-can-financial-institutions-expect-in-2026/#:~:text=In%202026%2C%20UNEP%20FI%20will,previously%20overlooked%20risks%20and%20opportunities>

Приложение 1. Доступность и применимость методов для оценки воздействий и зависимости от уровня принятия решений и целей измерения

Категории методов



Локационные наблюдения

Включают прямые измерения в конкретных местах, например, с помощью полевых наблюдений и дистанционного зондирования



Совместное картографирование и мониторинг

Предполагает сотрудничество с внешними заинтересованными сторонами, правообладателями или сообществами, включая коренные народы и местные сообщества



Пространственный анализ

Включает наложение слоев пространственных данных, экологическое и гидрологическое моделирование



Подходы к оценке жизненного цикла

Включают полные оценки жизненного цикла и различные формы экологического следа



Макроэкономические экологические модели

Включают качественные и количественные подходы

Цель измерения



Скрининг:

определение приоритетов, требующих проведения дальнейшего анализа



Сравнение вариантов:

оценка потенциального воздействия и зависимостей деятельности бизнеса по сравнению с альтернативными вариантами



Отслеживание потенциальных изменений в воздействии/зависимостях:

измерение изменений с течением времени как часть оценки воздействия либо измерение изменений в зависимости деловой активности от вклада природы в жизнь людей — как часть оценки зависимостей



Наблюдение за изменениями в природе:

демонстрация положительных или отрицательных изменений в биоразнообразии и вкладе природы в жизнь людей, которые могут быть связаны с деловой активностью или действиями, влияющими на биоразнообразие

Уровень применимости методов



Доступен и применим

Методы можно использовать без ограничений



Применять с осторожностью

Методы могут быть применены при условии достаточной точности, охвата и оперативности























В настоящее время неприменим

Использование методов на данный момент невозможно



Неприменим

Методы не подходят для решения данной задачи

Уровни принятия бизнес-решений	Цель измерения	Категории методов				
		Локационные наблюдения	Совместное картографирование и мониторинг	Пространственный анализ	Подходы к оценке жизненного цикла	Макроэкономические экологические модели
 Операционный уровень Операции, которые осуществляются на объектах, находящихся под прямым контролем компании		✓	✓	⚠	⚠	✗
		✓	✓	⚠	⚠	✗
		✓	✓	⚠	⚠	✗
		✓	✓	⚠	✗	✗
 На уровне цепочки создания стоимости Деятельность за пределами прямого контроля отдельной компании, включающая поставщиков, производителей, дистрибьюторов, розничных продавцов и клиентов		⊖	⊖	⚠	✓	✗
		⊖	⊖	⚠	⚠	✗
		⚠	⚠	⚠	⚠	✗
		⚠	⚠	⚠	✗	✗
 Корпоративный уровень Компания или группа компаний, обычно в рамках отрасли, управляемая как единая организация		⊖	⊖	⚠	✓	✓
		⊖	⊖	⚠	⚠	⚠
		⊖	⊖	⚠	⚠	✗
		⊖	⊖	⊖	✗	✗
 Уровень портфеля инвестиций Группа инвестиций, принадлежащих финансовой организации		⊖	⊖	⚠	✓	✓
		⊖	⊖	⚠	⚠	⊖
		⊖	⊖	⊖	⚠	✗
		⊖	⊖	⊖	✗	✗

Заметки об «устойчивых» финансах: в «зеленой» зоне

Автор:
Михаил Сосин,
CFA



ЕС принял Стратегию по привлечению инвестиций в «чистую» энергетику¹ (далее — Стратегия), нацеливаясь на повышение привлекательности сектора для частного капитала. Среди принимаемых мер — создание стратегического инфраструктурного инвестиционного фонда для финансирования операторов электросетей, поддержка инвесторов со стороны Европейского инвестиционного банка.

Другая новость также из Европы: суверенный фонд Норвегии, который является крупнейшим в мире, в 2025 году начал использовать ИИ для выявления рисков устойчивого развития портфельных компаний в реальном времени. Это уже позволило ему избежать возможных убытков благодаря раннему обнаружению случаев реализации таких рисков

1. https://energy.ec.europa.eu/publications/communication-clean-energy-investment-strategy_en

В «зеленой» зоне

1. Повышение привлекательности инвестиций в «чистую» энергию для частного капитала в ЕС

По оценке Еврокомиссии², энергопереход в ЕС потребует около 660 млрд евро ежегодных инвестиций в 2026–2030 годах. В 2031–2040 годах ожидается, что их сумма вырастет до 695 млрд евро. Это существенный рост: в 2025 году МЭА оценивала объем инвестиций в размере около 345 млрд евро³.

Суммы большие, поэтому, чтобы их осилить, требуется максимально задействовать частный капитал. Катализатором для его мобилизации станет участие государственного сектора и банков развития. В частности, со стороны Европейского инвестиционного банка (Europe an Investment Bank, EIB) планируется направить на эти цели за три года 75 млрд евро.

Значительное внимание в этой программе уделяется расширению финансирования операторов электросетей.

Среди ключевых мер, планируемых к использованию в рамках Стратегии:

► Обеспечение доступа операторов электросетей к рынкам капитала. Для этой цели будет создан

инфраструктурный инвестиционный фонд, под который EIB заявил об индикативном обязательстве в размере 500 млн евро. Еврокомиссия и EIB также изучают возможность создания оператора для секьюритизации выручки операторов электросетей.

► Обеспечение и расширение доступа операторов электросетей, в том числе малых, к банковскому финансированию. Один из ключевых инструментов для этого — секьюритизация банковских кредитов, выданных операторам электросетей.

► Создание целевого фонда для снижения риска инвестиций в инновационные технологии и повышение энергоэффективности. По оценке МЭА⁴, около 35 % от общего объема сокращения выбросов парниковых газов к 2050 году будет получено за счет технологий, которых еще нет на рынке. В этой связи EIB и Еврокомиссия планируют осуществлять поддержку таких технологий. Особенно интересен тот факт, что в рамках этой цели отдельно делается акцент на финансировании исследований в области малых атомных реакторов в Европе. Дополнительно EIB планирует выделить 500 млн евро на поддержку проектов в области повышения энергоэффективности.

Кроме того, планируется создать Совет по энергопереходу, куда войдут представители EIB, международных финансовых организаций, а также государственных банков ЕС. Его цель — поиск и определение роли входящих в него организаций для мобилизации частного капитала.



2. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=COM:2026:116:FIN>

3. <https://www.iea.org/reports/world-energy-investment-2025/european-union>

4. <https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050>

2. Норвежский суверенный фонд (далее — Фонд) начал использовать ИИ для мониторинга рисков устойчивого развития в реальном времени

Фонд, активы под управлением которого составляют около 2,2 трлн долл., начал использовать большие языковые модели (Large Language Models, LLM) для мониторинга экологических, социальных рисков и рисков корпоративного управления портфельных компаний. Оценка этих рисков осуществляется на основе публичной информации, которая, однако, не всегда попадает в перечень распространяемых поставщиками данных.

LLM применяются Norges Bank Investment Management (NBIM) (подразделением норвежского центрбанка, которое управляет Фондом) с 2025 года. Мониторинг вышеупомянутых рисков осуществляется в отношении каждой компании, включенной в специальный индекс, созданный по требованию Министерства финансов Норвегии. В портфель Фонда могут быть включены только акции компаний, добавленные в этот индекс при условии, что они удовлетворяют всем требованиям в рамках специального скрининга.

По данным NBIM, ему уже удалось выявить несколько случаев реализации вышеописанных рисков и выйти из инвестиций в соответствующие активы компаний до момента, когда эти риски стали известны рынку. Это позволило Фонду избежать возможных убытков.

По утверждению NBIM, использование ИИ особенно эффективно в отношении компаний средней и малой капитализации из развивающихся стран, так как крупные международные СМИ зачастую упускают их из виду, не покрывают их. В этих случаях данные могут дольше, чем положено, оставаться не учтенными рынком, оставляя пространство для маневра тем, кто получит их первым.



В Ваших руках — сборник аналитических статей на темы устойчивого развития. Над его подготовкой работала команда Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка при участии авторов из Центра международных и сравнительно-правовых исследований и приглашенных профильных экспертов. Каждый месяц мы скрупулезно отбираем актуальные, значимые и резонансные информационные поводы в России и мире, связанные с устойчивым развитием, чтобы рассмотреть их под разными углами и выявить потенциальные последствия для широкого круга заинтересованных лиц.

Среди тем, по которым мы предлагаем экспертное мнение, зеленые финансы, энергопереход, инструменты декарбонизации, адаптация к изменениям климата, экологические и климатические риски, нефинансовая отчетность и другие.

«Климатический вестник» выходит ежемесячно, что позволяет читателям отслеживать ожидания рынка, формировать свой взгляд на тенденции и своевременно принимать бизнес-решения. Сборник будет полезен всем, кто хочет обеспечить устойчивое развитие, отвечающее потребностям настоящего времени без ущерба для благополучия будущих поколений.

Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

«Климатический вестник» выходит с июня 2022 года.
Ознакомьтесь с предыдущими выпусками можно здесь:

