



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

МОРСКИЕ ПРОСТРАНСТВА АРКТИКИ: ПРИМЕНИМОЕ ПРАВО. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ



Сентябрь 2026

Морские пространства Арктики: применимое право. Институциональные механизмы

Настоящий материал подготовлен рабочей группой под руководством **Егора Федорова** (Руководитель исследовательских проектов (морское право), ЦМСПИ) и **Софьи Саренковой** (Директор направления «Международное публичное право», ЦМСПИ).

В состав рабочей группы на разных этапах входили исследователи и внешние эксперты Центра международных и сравнительно-правовых исследований, в том числе:

Анастасия Санталова, младший исследователь по международному публичному праву, ЦМСПИ

Ольга Волынская, к.ю.н., доцент Правового факультета, Университет принца Султана (Саудовская Аравия)

Ксения Шестакова, к.ю.н., доцент кафедры конституционного права, научная руководительница магистерской программы «Международное публичное право», Санкт-Петербургский университет

Даниил Сечин, аспирант, Санкт-Петербургский университет

Центр международных и сравнительно-правовых исследований благодарит всех исследователей и экспертов, принявших участие в исследовательском проекте, а также выражает благодарность **Роману Колодкину** (судья Международного трибунала по морскому праву, консультант в сфере международного публичного права ЦМСПИ) за комментарии к данному материалу и содержательные обсуждения.

Аннотация: Интенсификация процессов потепления и сокращения ледового покрова создают новые возможности для развития судоходства, освоения природных ресурсов и рыболовства в морских пространствах Арктики. Одновременно обостряются экологические, социальные и правовые вызовы, что часто приводит к конфликту интересов арктических и неарктических государств, а также иных акторов, включая международные организации и коренные народы.

Настоящий исследовательский проект посвящён комплексному анализу применимого международного права в морских пространствах Арктики, включая действующие международно-правовые нормы, подходы государств к регулированию деятельности в регионе, а также релевантную практику международных институциональных механизмов.

В данной публикации представлен обзор ключевых универсальных и региональных институциональных механизмов, оказывающих влияние на формирование, толкование и реализацию норм международного права в арктических морских пространствах. Кроме того, предпринимается попытка выявить особенности институционального взаимодействия и оценить роль соответствующих механизмов в развитии как универсальных, так и региональных норм, применимых в арктических акваториях.

Ключевые слова: Арктика, морские пространства, международное право, институциональные механизмы, международные организации и объединения

Цитирование: Центр международных и сравнительно-правовых исследований. (2026). *Морские пространства Арктики: применимое право. Институциональные механизмы*. <https://doi.org/10.65556/TWOI5612>

ISBN 978-5-6030122-0-9 (Электронное издание)

© Центр международных и сравнительно-правовых исследований, 2026

The Legal Regime of the Arctic Maritime Areas: Institutional Mechanisms

This material was prepared by a research group under the supervision of **Egor Fedorov** (Head of Research Projects (Law of the Sea), ICLRC) and **Sofia Sarenkova** (Head of Public International Law, ICLRC).

At various stages of preparation, this paper drew on contributions from researchers and external experts affiliated with the International and Comparative Law Research Center, including:

Anastasiia Santalova, Associate Researcher in Public International Law, ICLRC

Olga Volynskaya, PhD, Assistant Professor of College of Law, Prince Sultan University (Saudi Arabia)

Ksenia Shestakova, PhD, Associate Professor of International Law, Academic Director of the Masters' Program "Public International Law", St. Petersburg State University

Daniil Sechin, PhD Candidate, St. Petersburg State University

The International and Comparative Law Research Center expresses its gratitude to all researchers and experts who contributed to this project, and also extends its appreciation to **Roman Kolodkin** (Judge of the International Tribunal for the Law of the Sea, Advisor on Public International Law at the ICLRC) for comments on and valuable discussions of the research project.

Abstract: The intensification of warming processes and the reduction of ice cover are creating new opportunities for shipping, exploitation of natural resources, and fisheries in the maritime areas of the Arctic. At the same time, environmental, social, and legal challenges are becoming more acute. This often leads to the conflict of interests of Arctic and non-Arctic States, as well as other actors, including international organizations and Indigenous peoples.

Against this background, the present research project is devoted to a comprehensive analysis of the applicable international law in the maritime areas of the Arctic, including the existing international law norms, States' approaches to regulating activities in the region, as well as the relevant practice of international institutional mechanisms.

This publication provides an overview of key universal and regional institutional mechanisms that influence the development, interpretation, and implementation of international law in the context of the Arctic maritime areas. It also seeks to identify the specific features of institutional interaction and assess the role of such mechanisms in the development of both universal and regional norms applicable within the maritime areas concerned.

Key words: Arctic, maritime areas, international law, institutional mechanisms, international organizations and associations

Citation: International and Comparative Law Research Center. (2026). *The Legal Regime of the Arctic Maritime Areas: Institutional Mechanisms*. <https://doi.org/10.65556/TWOI5612>

ISBN 978-5-6030122-0-9 (Electronic edition)

© The International and Comparative Law Research Center, 2026

Оглавление

<i>Сокращения</i>	6
Список изображений	10
Термины и пояснения к ним для целей обзора	11
Введение	13
Резюме	15
I. Органы, созданные и действующие в соответствии с Конвенцией по морскому праву	18
Комиссия по границам континентального шельфа	18
Международный орган по морскому дну	24
Органы по разрешению споров в соответствии с Конвенцией	29
II. Специализированные учреждения и программы ООН	34
Международная морская организация	35
Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН	39
Всемирная метеорологическая организация	43
Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры	46
Программа ООН по окружающей среде	47
III. Международные организации и объединения вне системы ООН	51
Международная гидрографическая организация	51
Международная китобойная комиссия	53
Международная рабочая группа по составлению ледовых карт	55
IV. Региональные органы	57
1. Региональные организации и механизмы по управлению рыболовством	57
Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана	58
Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана	60
Организация по сохранению лосося в северной части Атлантического океана	62
Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов	64
2. Региональные органы, занимающиеся вопросами защиты морской среды и морских ресурсов	65
Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики	66
Комиссия по морским млекопитающим Северной Атлантики	67
V. Региональные объединения	69
Арктический совет	69

«Арктическая пятёрка»	76
Арктический форум береговых охран	78
Совет Баренцева/Евроарктического региона	80
Совет министров Северных стран	81
Приложение. Участие арктических и неарктических государств, а также ЕС в исследованных институциональных механизмах	84

Сокращения

АРГК	Арктическая региональная гидрографическая комиссия
АФБО	Арктический форум береговых охран
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИККАТ	Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов
ИМО	Международная морская организация
ИЭЗ	Исключительная экономическая зона
КБМ	Комитет по безопасности на море ИМО
КГКШ	Комиссия по границам континентального шельфа
КЗМС	Комитет по защите морской среды ИМО
КМП	Комиссия международного права
Комиссия НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
Конвенция о всемирном наследии	Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года
Комиссия ОСПАР	Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
Конвенция ИККАТ	Международная конвенция по сохранению атлантических тунцов 1966 года
Конвенция МКК	Международная конвенция по регулированию китобойного промысла 1946 года
Конвенция НАСКО	Конвенция о сохранении лосося в северной части Атлантического океана 1982 года
Конвенция НАФО	Конвенция о сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана 1978 года (с изменениями от 1 января 1980 года, 9 октября 1987 года, 13 сентября 1996 года, 18 мая 2017 года)

Конвенция НЕАФК	Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана 1980 года (с изменениями от 29 октября 2013 года)
Конвенция ОСПАР	Конвенция по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики 1992 года
Конвенция по морскому праву	Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 года
МАРПОЛ	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, изменённая Протоколом 1978 года к ней
МГО	Международная гидрографическая организация
МКК	Международная китобойная комиссия
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО
МОМД	Международный орган по морскому дну
МРГЛК	Международная рабочая группа по составлению ледовых карт
МТМП	Международный трибунал по морскому праву
НАММКО	Комиссия по морским млекопитающим Северной Атлантики
НАСКО	Организация по сохранению лосося в северной части Атлантического океана
НАФО	Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
Полярный кодекс	Международный кодекс для судов, эксплуатирующихся в полярных водах 2014 года
РГК	Региональная гидрографическая комиссия
РРХО	Региональные рыбохозяйственные органы
Региональный совет	Региональный совет Баренцева/Евроарктического региона
РКЦ	Региональный климатический центр
РФАБ	Региональные консультативные органы по вопросам рыболовства

РФМО	Региональные организации и механизмы по управлению рыболовством
СБЕР	Совет Баренцева/Евроарктического региона
СКОММ	Совместная техническая комиссия ВМО и МОК по океанографии и морской метеорологии
Совет министров	Совет министров Северных стран
Соглашение НАММКО	Соглашение о сотрудничестве в области исследования, сохранения и управления морскими млекопитающими в Северной Атлантике 1992 года
Соглашение по рыбным запасам	Соглашение об осуществлении положений Конвенции по морскому праву, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими 1995 года
Соглашение BBNJ	Соглашение на базе Конвенции ООН по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции 2023 года
СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море 1974 года
СПГ	Сжиженный природный газ
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединённых Наций
ЮНЕА	Ассамблея ООН по окружающей среде
ЮНЕП	Программа ООН по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
АСАР	Рабочая группа по устранению загрязнения в Арктике (Arctic Contaminants Action Program)
АМАР	Рабочая группа по реализации программы арктического мониторинга и оценки (Arctic Monitoring and Assessment Programme)

CAFF	Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны (Conservation of Arctic Flora and Fauna)
EGBCM	Экспертная группа по сокращению выбросов чёрного углерода и метана (Expert Group on Black Carbon and Methane)
EPPR	Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (Emergency Preparedness, Prevention and Response Working Group)
PAME	Рабочая группа по защите арктической морской среды (Protection of the Arctic Marine Environment)
SDWG	Рабочая группа по устойчивому развитию (Sustainable Development Working Group)

Список изображений

Рисунок 1. Арктические государства и Северный полярный круг	12
Рисунок 2. Карта морских пространств и притязаний в Арктике	23
Рисунок 3. Максимальная область применения Полярного кодекса в арктических водах	37
Рисунок 4. Основные рыболовные районы ФАО	41
Рисунок 5. Арктическое море (основной рыболовный район 18)	42
Рисунок 6. Карта географических районов Программы региональных морей ЮНЕП	49
Рисунок 7. Международные картографические регионы	52
Рисунок 8. РФМО в морских пространствах Арктики	58
Рисунок 9. Карта географического охвата деятельности НАФО	59
Рисунок 10. Карта географического охвата деятельности НЕАФК	61
Рисунок 11. Карта географического охвата деятельности Конвенции НАСКО и комиссий НАСКО	63
Рисунок 12. Карта географического охвата деятельности ИККАТ	65
Рисунок 13. Регион I ОСПАР	66
Рисунок 14. Карта географического охвата деятельности НАММКО	68

Термины и пояснения к ним для целей обзора

Арктические государства	Государства, часть территории которых расположена к северу от параллели 66°33'44" северной широты (Северного полярного круга (Рисунок 1 ниже)): Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Россия, США, Финляндия и Швеция. Пять арктических государств являются прибрежными по отношению к Северному Ледовитому океану: Дания, Канада, Норвегия, Россия и США (прибрежные арктические государства).
Арктический регион	Территории, расположенные к северу от Северного полярного круга, то есть выше 66°33'44" (66,5622°) ¹ северной широты (Рисунок 1 ниже).
Институциональные механизмы	Международные универсальные и региональные организации, объединения и иные площадки/форумы, в рамках которых осуществляется сотрудничество государств по различным «морским» вопросам, в том числе в контексте использования морских пространств Арктики.
Морские пространства Арктики	Находящиеся в Арктическом регионе морские пространства в пределах национальной юрисдикции — на которые распространяются суверенитет или суверенные права и юрисдикция прибрежных арктических государств (внутренние воды, территориальное море, прилежащая зона, ИЭЗ, континентальный шельф) — и за её пределами (открытое море и Район) ² .
Неарктические государства	Государства, географически не расположенные в Арктическом регионе, но имеющие экономические и/или стратегические интересы в отношении него. Выбор неарктических государств для целей настоящего исследования обусловлен значительным национальным интересом и физическими возможностями таких государств в развитии арктической деятельности. К соответствующим неарктическим государствам, включённым в настоящее исследование,

¹ Представлено два варианта записи географических координат, через градусы минуты и секунды, а также в градусах в виде десятичной дроби. Они равнозначны и обозначают одну широту.

² Для Арктики не существует специального международно-правового режима наподобие режима, установленного Договором об Антарктике, и общепринятое юридическое определение «морских пространств Арктики» отсутствует. Границы арктических пространств, установленные в договорах и актах международных организаций, носят функциональный характер. Так, Международный кодекс для судов, эксплуатирующихся в полярных водах (**Полярный кодекс**), устанавливает границы «арктических вод» для целей судоходства в полярных водах; Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (**ФАО**) определяет рыболовные районы, включая «арктическое море», для целей устойчивой добычи живых природных ресурсов; а Международная гидрографическая организация (**МГО**) выделяет «арктический регион» для целей распределения ответственности и управления деятельностью по картографированию. При этом границы «арктических вод», «арктического моря» и «арктического региона» не совпадают. Экосистемный подход к регулированию деятельности Арктики, а также тесная взаимосвязь различных процессов и видов деятельности в регионе, предполагают использование географического определения, способного охватить основные сферы деятельности государств в Арктике. В этой связи в настоящем обзоре избран подход, при котором в «морские пространства Арктики» включены все морские пространства, расположенные к северу от Северного полярного круга (самая северная широта, где в декабрьское солнцестояние центр солнца не поднимается над горизонтом).

относятся Великобритания, Германия, Индия, Италия, Китай, Республика Корея, Франция, Япония.



Рисунок 1. Арктические государства и Северный полярный круг³

³ Карта мира. [URL](#)

Введение

Научные данные указывают, что потепление в Арктике, по разным оценкам, происходит в два-четыре раза быстрее, чем на планете в целом⁴. Таяние Гренландского ледяного щита и других арктических полярных шапок всё больше способствует глобальному повышению уровня моря. При этом уменьшение площади покрытых льдом морских пространств Арктики⁵, наряду с развитием технологий, открывает всё большие возможности для человеческой деятельности в регионе.

Становятся доступными месторождения полезных ископаемых, включая нефть и газ: по разным подсчётам, в Арктике содержится до 30% мировых неразведанных ресурсов газа и около 13% неразведанных нефтяных ресурсов⁶. Появляются новые судоходные маршруты: следуя Северным морским путём, а не Южным, пролегающим через Суэцкий канал, осуществляющие перевозки между Восточной Азией и Западной Европой морские суда смогут сократить расстояние и снизить расходы на топливо почти вдвое⁷. Кроме того, повышение температуры моря может привести к миграции на север отдельных видов атлантических рыб, и, следовательно, рыболовный промысел также будет смещаться в Арктический регион⁸. Эксплуатация живых ресурсов имеет ключевое значение для региона, а распределение и регулирование рыбных запасов — для национальных экономик. Помимо очевидных экономических интересов отдельных государств и международного сообщества в морских путях и ресурсах, с таянием льдов открываются и дополнительные перспективы социального и экономического развития регионов и сообществ самой Арктики. Это особенно важно, поскольку изменение климата способно существенно повлиять на уклад жизни и культуру коренных народов, которые в настоящий момент составляют не менее 10% населения территорий, расположенных за Полярным кругом⁹.

Одновременно с возможностями, которые могут открыться в среднесрочной перспективе в Арктике, климатические изменения ставят перед международным сообществом, отдельными государствами и локальными арктическими сообществами ряд новых проблем, вызовов и угроз, а также требуют новых объективных научных знаний о регионе. В результате в Арктике сталкиваются интересы и потребности различных акторов, необходимость учитывать которые отражается в отдельных особенностях международного сотрудничества и международного регулирования деятельности в регионе. К разработке такого регулирования, изначально во многом формировавшегося консенсусом арктических государств, стали активно подключаться неарктические государства и другие заинтересованные акторы (коренные народы, автономные образования в составе отдельных государств и др.).

В рамках исследовательского проекта, посвящённого применимому праву в арктических морских пространствах, Центр международных и сравнительно-правовых исследований (ЦМСПИ) ставит задачу проанализировать их международно-правовой режим, включая среди прочего действующее международно-правовое регулирование, подходы отдельных государств к

⁴ См., например, World Meteorological Organization (2025). WMO Global Annual to Decadal Climate Update 2025-2029. P. 12. [URL](#); Rantanen, M., et al. (2022). *The Arctic Has Warmed Nearly Four Times Faster than the Globe since 1979*. Communications Earth & Environment. № 3(1), 168; Жилина, И. (2021). *Потепление в Арктике: возможности и риски*. Экономические и социальные проблемы России. № 1(45). С. 66-87.

⁵ Исследования и симуляции показывают, что уже к 2050 году морские пространства Арктики будут практически полностью свободны ото льда в период летней навигации, см. *Simulations suggest ice-free Arctic summers by 2050*. ESA. [URL](#). См. также *Special Report on the Ocean and Cryosphere in a Changing Climate*. (2019). IPCC. P. 222-223. [URL](#); Всемирная метеорологическая организация (2025). *Состояние глобального климата в 2024 году*. С. 13-14. [URL](#)

⁶ *Arctic oil and natural gas resources* (20 January 2012). EIA. [URL](#)

⁷ Гуранова, А. (2019). *Логистические преимущества Северного морского пути*. Экономические отношения. № 1(9). С. 169-176.

⁸ Жилина, И. *Потепление в Арктике: возможности и риски*. С. 80.

⁹ *Arctic Peoples*. Arctic Council. [URL](#)

правовому регулированию деятельности в морских пространствах Арктики, а также релевантную практику международных организаций, органов и объединений.

В настоящей публикации представлена часть исследования, посвящённая обзору ключевых институциональных механизмов, деятельность которых имеет значение с точки зрения права, применимого в этом районе Мирового океана. В рамках своей широкой или специализированной компетенции такие механизмы могут содействовать реализации действующих норм международного морского права и выработке практики их применения и толкования, служить площадкой и непосредственно участвовать в формировании новых норм, правил и стандартов, в том числе применимых в морских пространствах Арктики. Эти нормы, правила и стандарты могут быть как универсальными, так и региональными, включать общее регулирование и специальное – в сферах рыболовства, судоходства, добычи минеральных ресурсов, защиты морской среды и др. Содержание такого регулирования будет рассмотрено в последующих публикациях.

В обзор включены органы, созданные и действующие в соответствии с Конвенцией Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 года (**Конвенция по морскому праву**), отдельные специализированные учреждения и программы ООН, ряд международных организаций вне системы ООН, а также релевантные региональные органы, организации и объединения¹⁰.

¹⁰ Авторы стремились наиболее полно отразить в обзоре все ключевые институциональные механизмы, чья деятельность представляет интерес в контексте международно-правового режима арктических морских пространств. В то же время перечень рассмотренных в обзоре механизмов во всяком случае не претендует на исчерпывающий характер. Например, в обзор не включались такие организации, как Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (NPAFC) и Международная комиссия по тихоокеанскому палтусу (IPHC). Хотя их деятельность затрагивает вопросы, связанные с регулированием экосистем Берингова моря, и может косвенно влиять на экосистемы Арктики, зоны регулирования этих организаций не пересекают Северный полярный круг и не затрагивают «морские пространства Арктики», как они определены для целей настоящего обзора.

Резюме

1. Исследование международных организаций, органов и объединений, деятельность которых имеет значение с точки зрения применимого в морских пространствах Арктики права, позволяет выделить следующие ключевые институциональные механизмы:
 - органы, созданные и действующие в соответствии с Конвенцией по морскому праву: Комиссию по границам континентального шельфа (**КГКШ**) (**пп. 12-22 ниже**), Международный орган по морскому дну (**МОМД**) (**пп. 23-33 ниже**), органы по разрешению споров в соответствии с Конвенцией (**пп. 34-40 ниже**);
 - специализированные учреждения и программы ООН, в том числе Международную морскую организацию (**ИМО**) (**пп. 45-53 ниже**), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН (**ФАО**) (**пп. 54-58 ниже**), Всемирную метеорологическую организацию (**ВМО**) (**пп. 59-65 ниже**), Организацию Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (**ЮНЕСКО**) (**пп. 66-68 ниже**), Программу ООН по окружающей среде (**ЮНЕП**) (**пп. 69-77 ниже**);
 - международные организации и объединения вне системы ООН, в том числе Международную гидрографическую организацию (**МГО**) (**пп. 79-84 ниже**), Международную китобойную комиссию (**МКК**) (**пп. 85-92 ниже**), Международную рабочую группу по составлению ледовых карт (**пп. 93-95 ниже**);
 - региональные органы и организации, компетенция которых ограничена конкретным географическим районом или охраняемым видом живых ресурсов:
 - региональные организации и механизмы по управлению рыболовством: Организацию по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (**НАФО**) (**пп. 99-101 ниже**), Комиссию по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (**Комиссия НЕАФК**) (**пп. 102-104 ниже**), Организацию по сохранению лосося в северной части Атлантического океана (**НАСКО**) (**пп. 105-108 ниже**), Международную комиссию по сохранению атлантических тунцов (**ИККАТ**) (**пп. 109-111 ниже**),
 - региональные органы и организации, занимающиеся вопросами защиты морской среды и морских ресурсов: Комиссию по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (**пп. 113-115 ниже**), Комиссию по морским млекопитающим Северной Атлантики (**пп. 116-118 ниже**);
 - региональные объединения, занимающиеся арктическими вопросами, в том числе: Арктический совет (**пп. 121-141 ниже**), «Арктическую пятёрку» (**пп. 142-147 ниже**), Арктический форум береговых охран (**пп. 148-153 ниже**), Совет Баренцева/Евроарктического региона (**пп. 154-158 ниже**), Совет министров Северных стран (**пп. 159-163 ниже**).
2. Многие из этих механизмов задействованы непосредственно в регулировании деятельности в морских пространствах Арктики. В их рамках разрабатываются международные договоры, которые могут дополнять или изменять действующий правовой режим региона. Принимаемые ими акты и документы могут — при определённых условиях — использоваться для целей толкования международных договоров и рассматриваться в качестве практики государств, содействующей среди прочего формированию обычных норм международного права. В ряде случаев разрабатываются и утверждаются специализированные нормы, правила и стандарты, способные приобретать обязательную силу в соответствии с Конвенцией по морскому праву (см., например, ИМО, **п. 45 ниже**).

3. Помимо функций, связанных с нормотворчеством, институциональные механизмы предоставляют площадки для сотрудничества государств в практической реализации их международно-правовых обязательств применительно к использованию морских пространств Арктики – в области защиты морской среды, управления живыми ресурсами, поиска и спасания на море, обеспечения безопасности судоходства и т. д. Такое сотрудничество, а также разрабатываемые в его рамках программные документы и планы действий способны формировать устойчивые процедуры взаимодействия при использовании морских пространств Арктики и решении возникающих в этой связи вопросов.
4. Особое место с точки зрения выполняемых функций занимает деятельность органов, созданных и действующих в соответствии с Конвенцией по морскому праву, – КГКШ и органов по разрешению споров. Рассматривая заявки прибрежных государств на расширенный континентальный шельф, КГКШ в частности создаёт условия для делинеации и делимитации отдельных морских пространств, что помогает прояснить действующий в них правовой режим (**пп. 15, 22 ниже**). В свою очередь, органы по разрешению споров посредством своих решений и консультативных заключений среди прочего способствуют разъяснению норм применимого в арктических морских пространствах международного права и разрешению возникающих правовых вопросов (**пп. 38, 40 ниже**).
5. В зависимости от своего мандата, географического охвата компетенции и/или состава участников рассмотренные в исследовании международные организации, органы и объединения, как правило, затрагивают в своей деятельности лишь часть вопросов, непосредственно связанных с морскими пространствами Арктики. При этом одни и те же вопросы могут рассматриваться в нескольких институциональных механизмах, в том числе с частично совпадающими или разными составами участников.
6. Отдельные вопросы глобального характера, например изменение климата, загрязнение морской среды, устойчивое использование и сохранение живых ресурсов, в том числе в контексте Арктики, представляют интерес как для арктических, так и неарктических государств. Такие вопросы зачастую рассматриваются в рамках универсальных международных организаций (органов), которые, как правило, не фокусируются на арктическом направлении как самостоятельном. Тем не менее универсальный и общий характер принимаемых в них инструментов делает их потенциально применимыми в том числе в Арктике и её морских пространствах.
7. Региональные органы и организации, и в особенности региональные объединения, в большей степени концентрируются на вопросах Арктики и её морских пространств и объединяют наиболее влиятельных в этом контексте акторов. Такие механизмы, возможно, более перспективны в области принятия практических мер, учитывающих специфику арктического региона. В то же время они больше подвержены рискам непримиримых политических разногласий (**пп. 142, 152, 157 ниже**).
8. Среди региональных институциональных механизмов особо выделяется Арктический совет, хотя в настоящий момент его деятельность фактически имеет ограниченный характер. Это образованный арктическими государствами постоянно действующий форум, не являющийся международной организацией, на площадке которого рассматриваются различные арктические вопросы, в том числе применительно к морским пространствам (**п. 122 ниже**). В работу Арктического совета в той или иной степени вовлекаются арктические государства, коренные народы, а также ряд неарктических государств и различных организаций (**п. 123 ниже**). Несмотря на преимущественно технический и экспертный характер работы, происходящие в рамках Арктического совета процессы

могут влиять на разработку политики и регуляторную деятельность в отношении различных вопросов по арктической тематике (п. 134 ниже).

9. При отсутствии существенных политических разногласий важное значение для региона имел формат «Арктической пятёрки». Будучи неформальным механизмом, объединявшим прибрежные арктические государства и не ограниченным по сфере компетенции, «Арктическая пятёрка» способствовала принятию важных международных соглашений по арктическим вопросам (п. 145 ниже), хотя такой формат подвергался критике за недостаточную инклюзивность (п. 146 ниже).
10. Степень координации деятельности в отношении морских пространств Арктики между различными механизмами не позволяет говорить о наличии системы институционального сотрудничества как таковой. Однако существующие универсальные и региональные институциональные механизмы не исключают и отчасти дополняют друг друга. В своей совокупности они образуют институциональную среду, в контексте которой формируется, развивается и действует право, применимое в морских пространствах Арктики.

I. Органы, созданные и действующие в соответствии с Конвенцией по морскому праву

11. Конвенция по морскому праву, нередко называемая «конституцией для океанов»¹¹, определяет права и юрисдикцию в отношении морских пространств и предписывает общие правовые рамки для осуществления различной деятельности в морях и океанах¹². Конвенция имеет практически универсальное участие: 172 участника (171 государство и Европейский союз)¹³. Хотя Конвенция не предусматривает создания универсальной международной организации, которая отвечала бы за всеобъемлющее осуществление и реализацию её целей¹⁴, в соответствии с ней были созданы следующие постоянно действующие специализированные органы: Комиссия по границам континентального шельфа (КГКШ), Международный орган по морскому дну (МОМД), Международный трибунал по морскому праву (МТМП).

Комиссия по границам континентального шельфа

12. Комиссия по границам континентального шельфа¹⁵ является одним из трёх постоянно действующих органов и была учреждена в соответствии со ст. 76(8) Конвенции по морскому праву и Приложением II к Конвенции¹⁶. Комиссия состоит из 21 эксперта в сфере геологии, геофизики или гидрографии, которые избираются государствами — участниками Конвенции и выступают в личном качестве¹⁷.
13. Целью КГКШ является содействие осуществлению Конвенции по морскому праву в части установления внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль¹⁸. Комиссия рассматривает данные о таких границах, представляемые прибрежными государствами, и выносит рекомендации¹⁹. В ходе подготовки данных прибрежные государства могут обратиться к КГКШ за научно-технической консультацией²⁰.
14. Конвенция по морскому праву прямо не определяет компетенцию Комиссии в отношении правовых вопросов и, в частности, вопросов толкования Конвенции²¹. Тем не менее, учитывая, что предоставление рекомендаций должно происходить «в соответствии со

¹¹ «Конституция для океанов». Высказывания Председателя Третьей Конференции Организации Объединённых Наций по морскому праву Томми Т. Б. Ко (Сингапур). [URL](#); Sellars, K. (2024). *A 'Constitution for the Oceans': The Long Hard Road to the UN Convention on the Law of the Sea*. Cambridge University Press.

¹² Выводы о применимости Конвенции по морскому праву, в частности, и иных норм международного права в морских пространствах Арктики будут отражены в продолжающемся настоящем обзоре исследований.

¹³ United Nations Convention on the Law of the Sea, Status. UNTS. [URL](#). Далее по тексту настоящего обзора все стороны Конвенции по морскому праву совокупно называются «государства-участники».

¹⁴ См. об этом, например, Rothwell, D., Stephens, T. (2023). *The International Law of the Sea*. Bloomsbury Academic. P. 571.

¹⁵ Для краткой информации о КГКШ в академическом источнике см., например, Elferink, A. (2013). *Commission on the Limits of the Continental Shelf*. Max Planck Encyclopedia of Public International Law. [URL](#)

¹⁶ Конвенция по морскому праву, ст. 76(8); Приложение II, ст. 1.

¹⁷ Конвенция по морскому праву, Приложение II, ст. 2. На момент подготовки настоящего обзора одно место от группы восточноевропейских государств остаётся вакантным в связи с отсутствием номинантов. Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS): Members of the Commission. DOALOS. [URL](#)

¹⁸ Конвенция по морскому праву, ст. 76; Приложение II, ст. 1, 3; Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS): Purpose, functions and sessions. DOALOS. [URL](#)

¹⁹ Конвенция по морскому праву, Приложение II, ст. 3(1)(a).

²⁰ Там же, Приложение II, ст. 3(1)(b).

²¹ Elferink, A. *Commission on the Limits of the Continental Shelf*. Para. 9. [URL](#)

статьей 76»²², представляется обоснованным вывод о том, что КГКШ компетентна заниматься вопросами толкования и применения ст. 76 или других релевантных положений Конвенции в той мере, в какой это необходимо для выполнения явно возложенных на неё функций²³. Для реализации данной цели Комиссия в том числе приняла Научно-техническое руководство, разъясняющее её «толкование научно-технических и правовых терминов, содержащихся в Конвенции»²⁴.

15. Установленные прибрежным государством на основе рекомендаций Комиссии границы континентального шельфа являются *окончательными* и *обязательными*²⁵. Характеристика «окончательные» подразумевает невозможность дальнейшего изменения, «обязательные» – обязательство принять установленные внешние границы²⁶.
16. При этом Конвенцией по морскому праву прямо предусмотрено, что действия КГКШ не наносят ущерба вопросам делимитации границ между государствами с противолежащими или смежными побережьями²⁷. Так, в соответствии с Правилами процедуры КГКШ, при наличии спора о делимитации континентального шельфа между такими государствами (либо в других случаях неурегулированных территориальных или морских споров, имеющих отношение к представлению) подающее представление государство уведомляет Комиссию о наличии такого спора и, насколько это возможно, даёт заверение в том, что представление не будет наносить ущерба вопросам делимитации государственных границ²⁸. В то же время рассмотрение КГКШ представления при наличии

²² Конвенция по морскому праву, Приложение II, ст. 3(1)(a).

²³ International Law Association (ILA). Toronto Conference (2006): Legal Issues of the Outer Continental Shelf. P. 11. [URL](#)

²⁴ Комиссия пояснила, что такое разъяснение необходимо, в частности, так как «в Конвенции научные термины используются в правовом контексте, который порой значительно отходит от общепринятых научных определений и терминологии». Кроме того, различные термины в Конвенции могут допускать «несколько возможных и одинаково приемлемых толкований», см. КГКШ. (13 мая 1999 года). Научно-техническое руководство Комиссии по границам континентального шельфа. С. 7. [URL](#)

²⁵ Конвенция по морскому праву, ст. 76(8). В докладе Ассоциации международного права отмечается, что КГКШ «не уполномочена оценивать, установило ли прибрежное государство внешние границы континентального шельфа “на основе” её рекомендаций». При этом «другие государства могут указать, что, по их мнению, прибрежное государство не действовало на основе рекомендаций Комиссии», см. ILA. Legal Issues of the Outer Continental Shelf. P. 14.

²⁶ ILA. Legal Issues of the Outer Continental Shelf. P. 15. Некоторые исследователи отмечают, что используемая в Конвенции по морскому праву формулировка не даёт однозначного ответа на вопрос, для кого обязательны такие границы: для самого прибрежного государства, для государств – участников Конвенции или для всего международного сообщества, см., например, Heidar, T. (2004). *Legal Aspects of Continental Shelf Limits*. In *Legal and Scientific Aspects of Continental Shelf Limits*. Brill Nijhoff. P. 32; Liao, X. (2021). *The Continental Shelf Delimitation beyond 200 Nautical Miles: Towards a Common Approach to Maritime Boundary-Making*. Cambridge University Press. P. 42-43. МТМП, например, в деле о делимитации морской границы между Бангладеш и Мьянмой в Бенгальском заливе использовал формулировку «другие государства», а Международный Суд в деле о делимитации континентального шельфа за пределами 200 морских миль между Никарагуа и Колумбией – «государства-участники [Конвенции по морскому праву]», см. *Delimitation of the maritime boundary in the Bay of Bengal (Bangladesh/Myanmar)*, Judgment, ITLOS Reports 2012. Para. 407. [URL](#); *Question of the Delimitation of the Continental Shelf between Nicaragua and Colombia beyond 200 Nautical Miles from the Nicaraguan Coast (Nicaragua v. Colombia)*, Preliminary Objections, Judgment, ICJ Reports 2016. Para. 108. [URL](#). В поддержку обязательности внешних границ континентального шельфа для всех участников Конвенции по морскому праву отдельные исследователи ссылаются, в том числе, на её русскоязычный текст, в котором используется формулировка «являются окончательными и для всех обязательны». В остальных аутентичных текстах уточнение «для всех» не используется, см., например, Serdy, A. (2021). *Seabed Boundaries in the Northern Bay of Bengal: The Unclear Role of the Commission on the Limits of the Continental Shelf in Paving the Way to Resource Exploitation*. *Asian Journal of International Law*, 11(1), 118-145. P. 122.

²⁷ Конвенция по морскому праву, Приложение II, ст. 9. О данном вопросе в контексте внешних границ континентального шельфа прибрежных арктических государств см., например, Antsygina E., Overfield C. (2022). *The Problems of Overlapping Governance on the Arctic Continental Shelves Pending Delineation and Delimitation*. The blog of the Norwegian Centre for the Law of the Sea. [URL](#)

²⁸ КГКШ. Правила процедуры Комиссии, Приложение I, п. 2. CLCS/40/Rev.2.

территориального или морского спора возможно только с предварительного согласия всех его сторон также без ущерба вопросам делимитации²⁹.

17. Комиссия получила первое представление от государства — участника Конвенции — Российской Федерации — в декабре 2001 года³⁰. Впоследствии в КГКШ были направлены данные о внешних границах расширенного континентального шельфа в Арктике и другими арктическими государствами: Данией (2009, 2013, 2014 годы)³¹, Исландией (2009 год)³², Канадой (2019 год)³³ и Норвегией (2006, 2009 годы)³⁴. США не участвуют в Конвенции по морскому праву. Однако в 2023 году Государственный департамент США опубликовал географические координаты внешних границ своего континентального шельфа в районах за пределами 200 морских миль, в том числе в Арктическом регионе³⁵. США при этом отметили, что готовы подать соответствующее представление в КГКШ после присоединения к Конвенции по морскому праву или даже не присоединяясь к ней³⁶. Относительно последнего США указали, что рассмотрение соответствующих представлений в том числе от не участвующих в Конвенции по морскому праву государств входит в мандат КГКШ³⁷. Соответствующие притязания и заявления США вызвали протесты

²⁹ Там же, п. 5. Такой подход был воспринят и международными судами, см., например, *Dispute Concerning Delimitation of the Maritime Boundary between Mauritius and Maldives in the Indian Ocean (Mauritius/Maldives)*, ITLOS Judgment, 28 April 2023, para. 456. [URL](#). В то же время существует мнение, что этот подход фактически приводит к ситуации, когда возражение государства с противоположными или смежными побережьями, у которого есть неурегулированный территориальный или морской спор с государством, подавшим представление на рассмотрение в КГКШ, может препятствовать дальнейшему рассмотрению такого представления Комиссией. При этом, учитывая текст пп. 2 и 5 Приложения I Правил процедур Комиссии, их толкование должно быть иным, и в случае спора именно о делимитации континентального шельфа Комиссия может продолжать рассмотрение представления без ущерба вопросам дальнейшей делимитации, см. Kunoy, B. (2025). *Veto under Annex I of the CLCS Rules of Procedure*. Voelkerrechtsblog. [URL](#)

³⁰ Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS). Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Submission by the Russian Federation. DOALOS. [URL](#). Россия также подавала в КГКШ частично пересмотренные представления в отношении расширенного континентального шельфа в Арктике в 2015 и 2023 годах. Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS). Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Partial revised Submission by the Russian Federation. DOALOS. [URL](#), [URL](#), [URL](#)

³¹ Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS). Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Submission by the Kingdom of Denmark. DOALOS. [URL](#), [URL](#), [URL](#)

³² Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS). Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Submission by Iceland. DOALOS. [URL](#)

³³ Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS). Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Partial Submission by Canada. DOALOS. [URL](#)

³⁴ Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS). Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Submission by the Kingdom of Norway. DOALOS. [URL](#), [URL](#)

³⁵ The U.S. ECS. - U.S. Department of State. (2024). [URL](#). Заявления США о суверенитете над расширенным континентальным шельфом в Арктике имеют практические проявления, см., например, Brooks, J. (5 September 2025). *U.S. Coast Guard intercepts two Chinese research ships in disputed portions of the Arctic Ocean*. Alaska Beacon. [URL](#)

³⁶ The U.S. ECS - U.S. Department of State. (2024). [URL](#)

³⁷ Там же.

со стороны России³⁸ и Китая³⁹. В то же время, по утверждению США, например, Канада и Багамские острова, с которыми у США нет соглашения о делимитации континентального шельфа за пределами 200 морских миль, уведомили США о том, что они не будут препятствовать рассмотрению соответствующего представления США в КГКШ, если оно всё же будет подано⁴⁰.

18. В соответствии со ст. 76(2)-(7) Конвенции по морскому праву при установлении внешних границ континентального шельфа должен быть соблюден ряд условий, и, как было отмечено выше, соответствующие границы могут быть установлены именно после рекомендаций КГКШ (ст. 76(8) Конвенции). В то же время нет определённости относительно статуса данных положений Конвенции как норм международного обычного права⁴¹. В том числе в этой связи продолжают возникать вопросы относительно возможности установления внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль государствами – неучастниками Конвенции без соблюдения предусмотренных в ней условий, а также относительно возможности рассмотрения КГКШ представлений таких государств.

³⁸ Российская Федерация считает, что установление внешних границ континентального шельфа через получение рекомендаций КГКШ относительно принадлежности соответствующих участков морского дна к континентальному шельфу соответствующего прибрежного государства, как это предусмотрено ст. 76 Конвенции по морскому праву, является «единственной международно-признанной процедурой отнесения на основе геологических и иных научных данных тех или иных районов морского дна к континентальному шельфу». Следовательно, установление без обращения в КГКШ внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, по мнению России, противоречит Конвенции по морскому праву и представляет «угрозу для целостности режима как самой Конвенции, так и Района, объявленного “общим наследием человечества”», см. Выступление Постоянного представителя Российской Федерации при Международном органе по морскому дну (МОМД) С.С. Петровича в ходе 29-й сессии Совета МОМД, Кингстон, Ямайка, 18 марта 2024 года. [URL](#)

³⁹ Китай отметил, что «[о]дностороннее заявление США [об установлении внешних границ континентального шельфа] неправомерно и недействительно и серьёзным образом нарушает международное право», см. *China slams US on illegal claims of demarcation of seabed* (2 April 2024). ChinaDaily. [URL](#) (официальный источник этого заявления обнаружить не удалось). Таким образом, можно сделать вывод о том, что позиция Китая также предполагает, что установление внешних границ континентального шельфа возможно только в соответствии с рекомендациями КГКШ.

⁴⁰ United States Department of State, *The Outer Limits of the Extended Continental Shelf of the United States of America: Executive Summary*. Washington. 2023. P. 19, 25. [URL](#)

⁴¹ См. рассуждения об обычном статусе положений ст. 76(2)-(8) Конвенции по морскому праву, Suarez, S. (2008). *The Outer Limits of the Continental Shelf: Legal Aspects of Their Establishment*. Springer Berlin Heidelberg. P. 181; Вылегжанин, А. Н. (2010). *Международное право*. Юрайт. С. 202; Гудев, П. А. (2013). *Конвенция ООН по морскому праву 1982 года: настоящая или мнимая конституция морей?* Год планеты: экономика, политика, безопасность. Выпуск 2013 года. С. 115; Baumert, K. A. (2017). *The Outer Limits of the Continental Shelf under Customary International Law*. American Journal of International Law. 111(4); Baumert, K.A. (2022) *Article 76 of the UN Convention on the Law of the Sea: Parties and Non-Parties*. International Law Studies. P. 963. [URL](#); Oxman, B. (2015). *Courts and Tribunals: the ICJ, ITLOS, and Arbitral Tribunals*, In Rothwell, D., Stephens, T. *The International Law of the Sea*, P. 411; Tanaka, Y. (2023). *The International Law of the Sea*. Cambridge University Press. P. 184-185; Elmahmoud, K. (2024). *American Pick and Choose or Customary International Law?* EJIL:Talk! [URL](#); Li, Y. (2025). *The CLCS and the Outer Limits of the Continental Shelf: Still Essential or Outdated?* ElgarBlog. [URL](#); Mao, Z., Li, X., Liu, H, Zhang, Z. (2023). *Binding force of extended continental shelf limits: investigating whether Article 76(8) of UNCLOS constitutes customary international law*. Frontiers. [URL](#). Что касается позиции государств, то США, например, отмечают, что ст. 76(1)-(7) Конвенции по морскому праву отражают нормы международного обычного права, см. U.S. Extended Continental Shelf Project: Frequently Asked Questions - U.S. Department of State. [URL](#). Именно в этой связи при установлении внешних границ континентального шельфа США руководствовались как положениями ст. 76(1)-(7) Конвенции по морскому праву, так и Научно-техническим руководством КГКШ, см. *The Outer Limits of the Extended Continental Shelf of the United States of America: Executive Summary*. (2023). P. 6. [URL](#). При рассмотрении дела “*Question of the Delimitation of the Continental Shelf between Nicaragua and Colombia beyond 200 nautical miles from the Nicaraguan Coast*” Международный Суд поставил вопрос перед Никарагуа и Колумбией о том, отражают ли положения ст. 76(2)-(6) Конвенции по морскому праву норму международного обычного права. Никарагуа ответила утвердительно, Колумбия — отрицательно. Сам Международный Суд, однако, в итоге воздержался от собственного ответа на этот вопрос. ICJ. *Question of the Delimitation of the Continental Shelf between Nicaragua and Colombia beyond 200 Nautical Miles from the Nicaraguan Coast (Nicaragua v. Colombia)*, Judgment, ICJ Reports 2023. p. 413, paras. 28, 32, 80-82. [URL](#)

19. По большинству представлений арктических государств в Арктическом регионе Комиссия уже вынесла рекомендации⁴². По результатам вынесения рекомендаций КГКШ⁴³ Россия сдала на хранение Генеральному секретарю ООН карты внешней границы континентального шельфа в Баренцевом море⁴⁴, а также подала частично пересмотренные представления в отношении центральной части Северного Ледовитого океана⁴⁵ и затем в отношении юго-восточной части Евразийского бассейна Северного Ледовитого океана⁴⁶, по которым Комиссия впоследствии вынесла рекомендации⁴⁷. Частичное пересмотренное представление России в отношении района хребта Гаккеля в Северном Ледовитом океане находится на рассмотрении КГКШ⁴⁸, тогда как две заявки Дании⁴⁹, а также заявка Канады⁵⁰ ещё ожидают рассмотрения.
20. Области континентального шельфа, в отношении которых арктические государства заявили притязания в соответствующих представлениях в КГКШ, имеют двусторонние⁵¹ и трёхсторонние пересечения, главным образом между Данией (Гренландией), Канадой и

⁴² Генеральная Ассамблея ООН (ГА ООН). Мировой океан и морское право: Доклад Генерального секретаря, paras. 38-41. A/57/57/Add.1 (8 октября 2002 года). [URL](#); CLCS. Summary of the Recommendations of the Commission on the Limits of the Continental Shelf in regard to the Submission Made by Norway in respect of Areas in the Arctic Ocean, the Barents Sea and the Norwegian Sea on 27 November 2006. 27 March 2009. [URL](#); CLCS. Summary of Recommendations of the Commission on the Limits of the Continental Shelf in regard to the Submission Made by Iceland in the Ægir Basin Area and in the Western and Southern Parts of Reykjanes Ridge on 29 April 2009. 10 March 2016. [URL](#); CLCS. Recommendations of the Commission on the Limits of the Continental Shelf in regard to the Partial Submission Made by the Government of the Kingdom of Denmark together with the Government of the Faroes in respect of the Continental Shelf North of the Faroe Islands on 29 April 2009. 12 March 2014. [URL](#)

⁴³ Доклад Генерального секретаря за 2002 год, paras. 38-41. A/57/57/Add.1.

⁴⁴ United Nations. Deposit by the Russian Federation pursuant to article 76, paragraph 9, of the Convention, of charts and relevant information, including geodetic data, permanently describing the outer limits of its continental shelf. M.Z.N.124.2016.LOS (21 November 2016). [URL](#)

⁴⁵ Частичное пересмотренное представление Российской Федерации в Комиссию по границам континентального шельфа в отношении континентального шельфа Российской Федерации в Северном Ледовитом океане: Резюме. 2015. [URL](#); Дополнение к частично пересмотренному представлению Российской Федерации в Комиссию по границам континентального шельфа в отношении континентального шельфа в районе хребта Гаккеля, котловин Нансена и Амундсена: Резюме. 2021. [URL](#); Дополнение к частично пересмотренному представлению Российской Федерации в Комиссию по границам континентального шельфа в отношении континентального шельфа в районе хребта Ломоносова, хребта Альфа, поднятия Менделеева, котловин Амундсена, Макарова и Канадской котловины: Резюме. 2021. [URL](#)

⁴⁶ Частичное пересмотренное представление Российской Федерации в отношении континентального шельфа Российской Федерации в юго-восточной части Евразийского бассейна Северного Ледовитого океана: Резюме. 2023. [URL](#). Данное частично пересмотренное представление было направлено в соответствии с рекомендациями по представлению от 2015 года.

⁴⁷ CLCS. Recommendations of the Commission on the Limits of the Continental Shelf in Regard to the Partial Revised Submission Made by the Russian Federation in Respect of the Arctic Ocean on 3 August 2015 with Addenda Submitted on 31 March 2021. 6 February 2023. [URL](#); CLCS. Summary of Recommendations of the Commission on the Limits of the Continental Shelf in regard to the Partial Revised Submission Made by the Russian Federation in respect of the South-East Eurasia Basin in the Arctic Ocean on 14 February 2023. 8 August 2023. [URL](#)

⁴⁸ Частичное пересмотренное представление в Комиссию по границам континентального шельфа в отношении континентального шельфа Российской Федерации в Северном Ледовитом океане в районе хребта Гаккеля: Резюме. 2023. [URL](#)

⁴⁹ Partial Submission of the Government of the Kingdom of Denmark together with the Government of Greenland to the Commission on the Limits of the Continental Shelf, The North-Eastern Continental Shelf of Greenland: Executive Summary. 2013. [URL](#); Partial Submission of the Government of the Kingdom of Denmark together with the Government of Greenland to the Commission on the Limits of the Continental Shelf, The Northern Continental Shelf of Greenland: Executive Summary. 2014. [URL](#)

⁵⁰ Partial Submission of Canada to the Commission on the Limits of the Continental Shelf regarding its continental shelf in the Arctic Ocean: Executive Summary. 2019. [URL](#); Addendum to the Partial Submission of Canada to the Commission on the Limits of the Continental Shelf regarding its continental shelf in the Arctic Ocean: Executive Summary. 2022. [URL](#)

⁵¹ Двусторонние пересечения имеют: Дания и Россия, Канада и Россия, США и Канада, Канада и Дания, Дания и Норвегия (Рисунок 2 ниже).

Россией⁵² на территории площадью 214 800 квадратных морских миль⁵³ (преимущественно в области хребта Ломоносова) (**Рисунок 2 ниже**). Кроме того, публикация внешних границ континентального шельфа США прояснила степень пересечения их притязаний с континентальным шельфом Канады⁵⁴ (**Рисунок 2 ниже**).

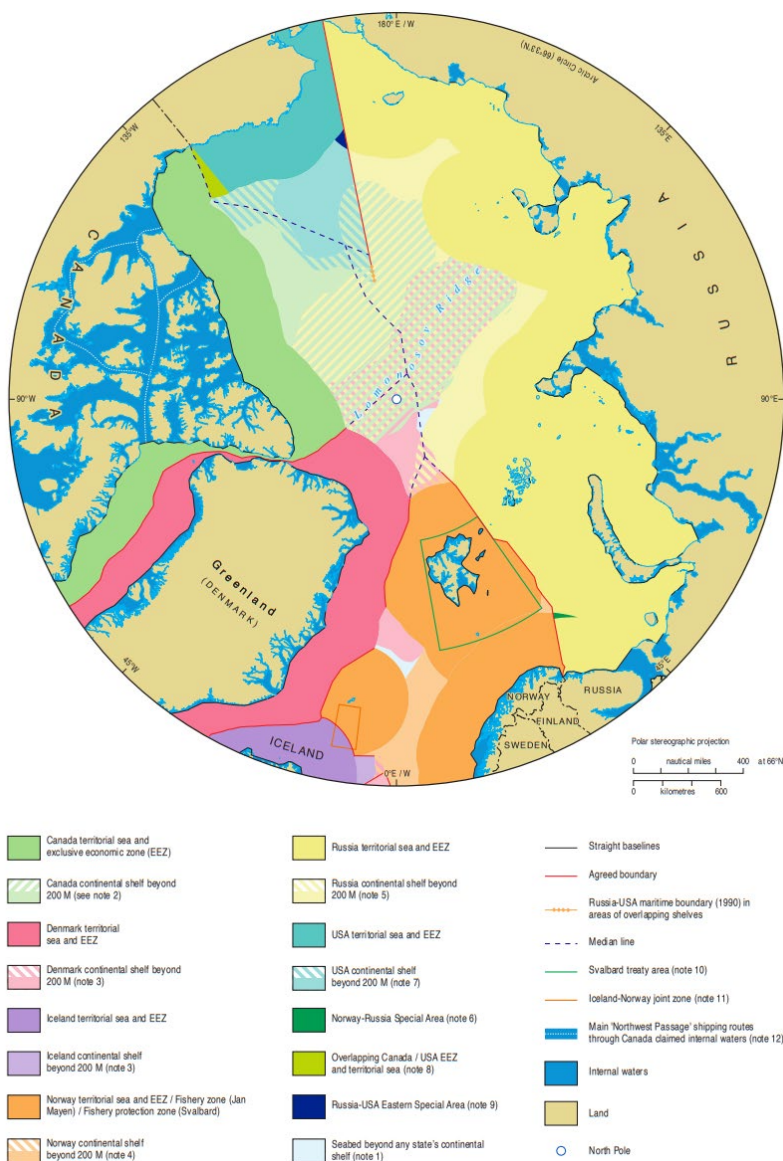


Рисунок 2. Карта морских пространств и притязаний в Арктике⁵⁵

⁵² Antsygina, E., Pérez-Salazar, B. (2023). *Maritime Territorialization and Governance: Geopolitical and Legal Issues Concerning Delimitation of Extended Continental Shelves in the Caribbean Sea and the Arctic Ocean*. In *Frontiers—Law, Theory and Cases* (pp. 33-69). Cham: Springer International Publishing. P. 59.

⁵³ Briefing notes for IBRU Arctic map series. Note 1. (January 2024). Durham University. [URL](#)

⁵⁴ Antsygina, E. (2024). *Extended Continental Shelf of the United States: A Landmark Announcement and Its Implications*. EJIL:Talk!. [URL](#). При этом небольшая часть зоны пересечения интересов США и Канады находится в пределах области, которая также была включена в представление России и в отношении которой в феврале 2023 года были вынесены рекомендации КГКШ. Briefing notes for IBRU Arctic map series. Note 7. (January 2024). Durham University. [URL](#)

⁵⁵ IBRU releases new maps showing new continental shelves for Russia and USA. (9 January 2024) Durham University. [URL](#). Вместе с соответствующей картой см. также Briefing notes for IBRU Arctic map series. (January 2024) Durham University. [URL](#)

21. В целом арктические государства не возражали против подачи заявок другими арктическими государствами с пересекающимися притязаниями при условии, что это не повлияет на их собственные обращения и последующую делимитацию. Отдельные исследователи отмечают, что делинеация и делимитация континентального шельфа за пределами 200 морских миль в Арктике отличается достаточно тесным сотрудничеством арктических государств⁵⁶. Это способствует высокой значимости рекомендаций КГКШ в регионе⁵⁷.
22. Таким образом, значение Комиссии в контексте Арктики, где прибрежные арктические государства имеют пересекающиеся притязания на континентальный шельф за пределами 200 морских миль, состоит, прежде всего, в том, что она создаёт условия для определения пределов национальной юрисдикции прибрежных государств и следующих из этого прав и обязанностей прибрежных и третьих государств, в том числе связанных с установлением границы между расширенным континентальным шельфом и Районом⁵⁸.

Международный орган по морскому дну

23. Международный орган по морскому дну⁵⁹ — межправительственная международная организация, учреждённая в соответствии со ст. 156(1) Конвенции по морскому праву и Соглашением об осуществлении части XI Конвенции⁶⁰. Организация была создана в ноябре 1994 года после вступления в силу Конвенции⁶¹. Все государства — участники Конвенции автоматически являются членами МОМД⁶².
24. Посредством МОМД государства — участники Конвенции «организуют и контролируют деятельность в Районе, особенно в целях управления его ресурсами»⁶³. «Район» означает «дно морей и океанов и его недра за пределами национальной юрисдикции»⁶⁴ (границы Района совпадают с внешними границами континентального шельфа прибрежных государств⁶⁵).

⁵⁶ Antsygina, E., Pérez-Salazar, B. *Maritime Territorialization and Governance: Geopolitical and Legal Issues Concerning Delimitation of Extended Continental Shelves in the Caribbean Sea and the Arctic Ocean*. P. 60.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ На Совещании государств — участников Конвенции по морскому праву ряд делегаций подчеркнули, что «работа Комиссии является важным шагом в деле установления границ между Районом как общим наследием человечества и районами, находящимися под юрисдикцией прибрежных государств», см. Совещание сторон Конвенции. Доклад девятнадцатого совещания государств-участников, п. 106. SPLOS/203 (24 июля 2009 года). [URL](#). Относительно вопроса о наличии Района в Северном Ледовитом океане см. п. 33 ниже.

⁵⁹ Для краткой информации о МОМД в академическом источнике см., например, Lodge, M. (2020). *International Seabed Authority (ISA)*. Max Planck Encyclopedia of Public International Law. [URL](#)

⁶⁰ ГА ООН. Соглашение об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года. A/RES/48/263. (17 августа 1994 года). [URL](#)

⁶¹ МОМД начал полноценно функционировать в июне 1996 года, получив служебные помещения в штаб-квартире в Кингстоне (Ямайка). About ISA. ISA. [URL](#)

⁶² Конвенция по морскому праву, ст. 156(2).

⁶³ Там же, ст. 157(1).

⁶⁴ Там же, ст. 1(1)(1).

⁶⁵ При этом скалы, не пригодные для поддержания жизни человека или для самостоятельной хозяйственной деятельности, не имеют континентального шельфа. В таком случае граница Района совпадает с внешней границей территориального моря вокруг скалы, см. Proelss, A. (2017). *United Nations Convention on the Law of the Sea: A Commentary*. München: Nomos Verlagsgesellschaft. Bloomsbury Collections. P. 21.

25. В отношении Района и его ресурсов действует режим «общего наследия человечества»⁶⁶. Следствием применения в отношении ресурсов Района этого режима является, в частности, то, что «[н]и одно государство не может претендовать на суверенитет или суверенные права или осуществлять их в отношении какой бы то ни было части Района или его ресурсов, и ни одно государство, физическое или юридическое лицо не может присваивать какую бы то ни было их часть»⁶⁷. Права на ресурсы Района принадлежат всему человечеству, от имени которого действует МОМД⁶⁸.
26. Деятельность в Районе, включая морские научные исследования, осуществляется «на благо всего человечества, независимо от географического положения государств, как прибрежных, так и не имеющих выхода к морю, и с особым учётом интересов и нужд развивающихся государств...»⁶⁹. Осуществление деятельности «на благо всего человечества» означает среди прочего:
- справедливое распределение финансовых и других экономических выгод, получаемых от деятельности в Районе⁷⁰;
 - использование Района исключительно в мирных целях всеми государствами⁷¹;
 - эффективное распространение результатов морских научных исследований⁷²;
 - обеспечение передачи развивающимся государствам технологии и научных знаний, связанных с деятельностью в Районе⁷³.
27. Государства, физические или юридические лица могут осваивать ресурсы Района только в соответствии с частью XI Конвенции⁷⁴, Соглашением об осуществлении части XI Конвенции по морскому праву и принятыми МОМД нормами, правилами и процедурами⁷⁵. МОМД организует и контролирует деятельность соответствующих акторов в Районе, заключая с ними контракты на разведку и разработку ресурсов⁷⁶. На сегодняшний день МОМД заключил 31 контракт на разведку с 22 разными контракторами из более чем 10 государств⁷⁷.
28. МОМД принимает нормы, правила и процедуры в отношении (1) поиска, разведки и разработки минеральных ресурсов в Районе⁷⁸; (2) эффективной защиты морской среды от вредных последствий, которые могут возникнуть в результате связанной с глубоководным

⁶⁶ Конвенция по морскому праву, ст. 136. Подробнее об имплементации различных аспектов режима «общего наследия человечества» в отношении Района и его ресурсов в различных статьях Конвенции по морскому праву см. Proelss, A. *United Nations Convention on the Law of the Sea: A Commentary*. P. 954-955.

⁶⁷ Конвенция по морскому праву, ст. 136(1).

⁶⁸ Там же, ст. 136(2).

⁶⁹ Там же, ст. 140(1) и 143.

⁷⁰ Там же, ст. 140(2).

⁷¹ Там же, ст. 141.

⁷² Там же, ст. 143(3)(с).

⁷³ Там же, ст. 144.

⁷⁴ Там же, ст. 137(3).

⁷⁵ Там же, Приложение III, ст. 2, 3.

⁷⁶ Там же, ст. 153.

⁷⁷ Основная часть контрактов действует в отношении зоны Кларион-Клиппертон в Тихом океане. Разведка также ведётся в Индийском и Атлантическом океанах. Exploration Contracts. ISA. [URL](#)

⁷⁸ Там же.

дном деятельности⁷⁹; (3) справедливого распределения экономических выгод от такой деятельности⁸⁰; (4) административного и финансового управления⁸¹. Такие нормы, правила и процедуры конкретизируют обязательства, предусмотренные Конвенцией по морскому праву. Они имеют обязательный характер для всех государств – участников Конвенции, поручившихся государств и контракторов, являясь отдельным источником правовых обязательств⁸². При этом ввиду режима общего наследия человечества принимаемые МОМД нормы, правила и процедуры обязательны для всех государств – участников Конвенции без необходимости получения индивидуального согласия каждого из них и не предусматривают возможности отказа от их применения⁸³.

29. МОМД уже принял Правила поиска и разведки в отношении трёх видов минеральных ресурсов: полиметаллических сульфидов⁸⁴, кобальтоносных железомарганцевых корок⁸⁵ и полиметаллических конкреций⁸⁶. При этом Проект правил разработки минеральных ресурсов в Районе⁸⁷ на момент подготовки настоящего обзора всё ещё находится на стадии согласования. Сложность достижения консенсуса в основном обусловлена, во-первых, техническими проблемами, связанными с регулированием новой деятельности, научной неопределённостью и меняющимися экологическими стандартами, и, во-вторых, несовпадением имеющихся у различных участников переговоров интересов⁸⁸ (в том числе в контексте усиливающихся призывов к мораторию на глубоководную добычу минеральных ресурсов в Районе до надлежащей оценки рисков⁸⁹). При этом разработка минеральных ресурсов в Районе не должна осуществляться до принятия Кодекса о добыче минеральных ресурсов, который объединит Правила поиска и разведки и Правила разработки, а также соответствующих экологических стандартов⁹⁰.
30. Несмотря на действующий в отношении Района и его ресурсов международно-правовой режим общего наследия человечества, имеют место и односторонние действия. Так, в МОМД выразили обеспокоенность Исполнительным указом президента США о

⁷⁹ Конвенция по морскому праву, ст. 145.

⁸⁰ Там же, ст. 160(2)(f)(i); 162(2)(o)(i).

⁸¹ Там же, ст. 160(2)(f)(ii); 162(2)(o)(ii), Приложение III, ст. 17(1).

⁸² Там же, ст. 137(2), 153(1); Jaeckel, A. (2017). *The International Seabed Authority and the Precautionary Principle: Balancing Deep Seabed Mineral Mining and Marine Environmental Protection*. Brill, Vol. 83. P. 145.

⁸³ Jaeckel, A. *The International Seabed Authority and the Precautionary Principle: Balancing Deep Seabed Mineral Mining and Marine Environmental Protection*. P. 147-148.

⁸⁴ Ассамблея МОМД. Решение Ассамблеи Международного органа по морскому дну относительно Правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов в Районе. ISBA/16/A/12/Rev.1 (15 ноября 2010 года). [URL](#)

⁸⁵ Ассамблея МОМД. Решение Ассамблеи Международного органа по морскому дну о Правилах поиска и разведки кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе. ISBA/18/A/11 (22 октября 2012 года). [URL](#)

⁸⁶ Совет МОМД. Решение Совета Международного органа по морскому дну относительно поправок к Правилам поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе и смежных вопросов, Приложение: Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе. ISBA/19/C/17 (22 июля 2013 года). [URL](#)

⁸⁷ Draft regulations on exploitation of Mineral resources in the Area. ISBA/30/C/CRP.1 (29 November 2024). ISA. [URL](#)

⁸⁸ Xu, X., Chen, L., Xue, G. (2025). *Will the ISA Exploitation Regulations Ever Be Adopted?* The International Journal of Marine and Coastal Law, 40(4). P. 760-762. См. также Центр международных и сравнительно-правовых исследований. (9 февраля 2024 года). *Минеральные ресурсы морского дна за пределами национальной юрисдикции: обзор актуальных вопросов*. [URL](#)

⁸⁹ На момент подготовки настоящего обзора в коалицию входят 46 государств, включая многие европейские государства, ряд малых островных развивающихся государств (в основном в Тихом океане), ряд государств Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Великобритания, Канада и Новая Зеландия, см. Momentum for a Moratorium. Deep sea conservation coalition. (2026). [URL](#). За мораторий также выступили 77 компаний, см. A Global Moratorium. Stop Deep Sea Mining. [URL](#)

⁹⁰ См. Совет МОМД. Решение Совета Международного органа по морскому дну о порядке действий после истечения двухлетнего срока, предусмотренного в пункте 15 раздела 1 приложения к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, Преамбула. ISBA/28/C/24 (21 июля 2023 года). [URL](#)

минеральных ресурсах глубоководного дна 2025 года, допускающим его применимость за пределами национальной юрисдикции⁹¹, а также последующей подачей в компетентные органы США заявки дочерней компанией канадской TMC – американской TMC USA – о промышленной добыче глубоководных минералов в открытом море в соответствии с Кодексом США о добыче минеральных ресурсов морского дна⁹². Такие односторонние действия, по словам Генерального секретаря МОМД, рискуют «подорвать фундаментальные принципы, лежащие в основе управления глубоководными ресурсами»⁹³. По-видимому, именно в этой связи – хотя это прямо не следует из официальных документов – Генеральный секретарь МОМД в июле 2026 года предложила на рассмотрение Ассамблеи МОМД вопрос о возможном запросе на вынесение Камерой МТП по спорам, касающимся морского дна, консультативного заключения по вопросам, касающимся правовых последствий для МОМД деятельности в Районе, осуществляемой государствами, не являющимися участниками Конвенции. В частности, предлагалось поставить следующие правовые вопросы:

- приобрёл ли принцип неприсвоения Района и его ресурсов, закреплённый в ст. 137(1) Конвенции по морскому праву, статус нормы международного обычного права?
- каковы правовая природа, сфера применения и объём обязательства членов МОМД не признавать какие-либо притязания или осуществление суверенитета или суверенных прав в отношении Района либо присвоение его ресурсов в соответствии со ст. 137(1) и другими соответствующими положениями Конвенции по морскому праву?
- Каковы правовая природа, сфера применения и объём обязательства членов МОМД не признавать какие-либо притязания на права на полезные ископаемые, добываемые в Районе, их приобретение или осуществление вне правовых рамок части XI в

⁹¹ The White House. Unleashing America's Offshore Critical Minerals and Resources, Sec. 3(a)(i). Executive Order (E.O.) 14285. (24 April 2025). [URL](#)

⁹² The Metals Company. World First: TMC USA Submits Application for Commercial Recovery of Deep-Sea Minerals in the High Seas Under U.S. Seabed Mining Code. 29 April 2025. [URL](#). Две другие дочерние компании канадской TMC – Nauru Ocean Resources Inc. (NORI) и Tonga Offshore Mining Ltd. (TOML) – подали иски против МОМД в Камеру МТП по спорам, касающимся морского дна, 30 мая 2026 года. Этому предшествовала их идентификация МОМД как контракторов, требующих особого внимания в связи с возможным неисполнением обязательств по контрактам на разведку в Тихом океане, а также запрос информации о их возможном участии в деятельности в Районе за пределами рамок МОМД (поводом для чего послужили действия американской дочерней компании TMC), см. Совет МОМД. Решение Совета Международного органа по морскому дну относительно докладов Председателя Юридической и технической комиссии. ISBA/30/C/19 (21 июля 2025 года). [URL](#); Совет МОМД. Доклад Юридической и технической комиссии о выполнении решения Совета относительно запрашивания дополнительной информации у контракторов, рискующих не выполнить свои контрактные обязательства. ISBA/31/C/4/Add.1 (6 марта 2026 года). [URL](#). Заявители утверждают, что МОМД действовал в нарушение процедурных требований. Они просят обязать МОМД до устранения предполагаемых нарушений в ходе расследования не принимать решений, способных негативно повлиять на их заявки о продлении контрактов на разведку. Исковые заявления сопровождаются ходатайством о временных мерах, см. ITLOS/Press 383. Nauru Ocean Resources Inc. institutes proceedings against the International Seabed Authority. Nauru Ocean Resources Inc. also requests the prescription of provisional measures. 5 June 2026. [URL](#); ITLOS/Press 384. Tonga Offshore Mining Ltd. institutes proceedings against the International Seabed Authority. Tonga Offshore Mining Ltd. also requests the prescription of provisional measures. 5 June 2026. [URL](#). Временные меры были вынесены 18 июля 2026 года. Хотя не все требования заявителей были удовлетворены, МОМД было предписано действовать в соответствии с применимой правовой базой, включая требования надлежащей правовой процедуры, как при продолжении расследования, так и в отношении продления контракта на разведку, а также предоставить компаниям необходимые разъяснения, см. Case concerning an inquiry by the International Seabed Authority (Nauru Ocean Resources Inc. v. International Seabed Authority), Provisional Measures. Order of 18 July 2026. [URL](#); Case concerning an inquiry by the International Seabed Authority (Tonga Offshore Mining Ltd. v. International Seabed Authority), Provisional Measures. Order of 18 July 2026. [URL](#)

⁹³ Statement on the US Executive Order: 'Unleashing America's Offshore Critical Minerals and Resources' (30 April 2025). ISA. [URL](#)

соответствии со ст. 137(3) и в свете ст. 137(2) и других соответствующих положений Конвенции по морскому праву?⁹⁴

31. Помимо юридически обязательных инструментов, МОМД также принимает рекомендации. В частности, их разработкой занимается Юридическая и техническая комиссия МОМД. Рекомендации носят технический или административный характер и содержат более подробную информацию об обязанностях контракторов, помогая им выполнять нормы, правила и процедуры, принятые МОМД. Рекомендации имеют значительный вес в том числе потому, что Юридическая и техническая комиссия уполномочена принимать решение об одобрении заявок контракторов⁹⁵. Примером подобных рекомендаций являются Руководящие рекомендации контракторам по оценке возможного экологического воздействия разведки морских полезных ископаемых в Районе⁹⁶.
32. МОМД также может осуществлять морские научные исследования в отношении Района и его ресурсов, а также обязан содействовать проведению таких исследований и распространению их результатов⁹⁷. В 2020 году Ассамблея МОМД приняла План действий по морским научным исследованиям в поддержку Международного десятилетия наук об океане в интересах устойчивого развития⁹⁸.
33. В связи с заявленными притязаниями арктических государств в отношении континентального шельфа в Арктике, в том числе в рамках представлений в КГКШ, стоит вопрос о наличии в Северном Ледовитом океане Района в принципе. Судя по имеющимся данным о заявленных притязаниях, а также уже вынесенным по отдельным представлениям арктических государств рекомендациям КГКШ, отдельные районы морского дна СЛО могут находиться за пределами национальной юрисдикции государств и соответственно составлять часть Района⁹⁹. Однако, в то время как Район охватывает около 54% общей площади Мирового океана¹⁰⁰, его площадь в Арктике может быть совсем небольшой. В частности, по оценкам она включает в себя 2500 квадратных морских миль между Шпицбергом и Ян-Майеном ("Banana Hole") и 4000 квадратных морских миль в центральной части Северного Ледовитого океана между Землёй Франца-Иосифа и

⁹⁴ Рассмотрение запроса на вынесение консультативного заключения Камерой по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву в соответствии со статьёй 191 Конвенции по вопросам, касающимся правовых последствий для Международного органа по морскому дну деятельности в Районе, осуществляемой государствами, не являющимися участниками Конвенции. ISBA/31/A/8 (17 июня 2026 года). [URL](#). Соответствующее предложение Генерального секретаря МОМД было включено в повестку дня Ассамблеи МОМД в рамках 31-й сессии (27-31 июля 2026 года). По результатам рассмотрения предложения консенсуса среди государств по вопросу о необходимости соответствующего запроса достичь не удалось. В частности, ряд государств указал на преждевременность принятия решения, недостаточность времени для рассмотрения предложения и необходимость дальнейшего обсуждения содержания и возможных последствий предлагаемых вопросов. При этом часть государств поддержала идею обращения за консультативным заключением в принципе, также высказавшись за продолжение межгосударственных консультаций. Россия вместе с рядом других государств предложила продолжить рассмотрение вопроса в межсессионный период, см. International Institute for Sustainable Development. (30 July 2026). *Highlights and images for 30 July 2026: 2nd Part of the 31st Annual Session of the International Seabed Authority*. Earth Negotiations Bulletin. [URL](#)

⁹⁵ Jaeckel, A. *The International Seabed Authority and the Precautionary Principle: Balancing Deep Seabed Mineral Mining and Marine Environmental Protection*. P. 151.

⁹⁶ Юридическая и техническая комиссия МОМД. Руководящие рекомендации контракторам по оценке возможного экологического воздействия разведки морских полезных ископаемых в Районе. [URL](#)

⁹⁷ Там же, ст. 143(2).

⁹⁸ ISA Assembly. Action plan of the International Seabed Authority in support of the United Nations Decade of Ocean Science for Sustainable Development. ISBA/26/A/4 (26 May 2020). [URL](#)

⁹⁹ Briefing notes for IBRU Arctic map series. Note 1. (January 2024). Durham University. [URL](#)

¹⁰⁰ About ISA. ISA. [URL](#)

Северным полюсом¹⁰¹ (Рисунок 2 выше). Таким образом, в отношении деятельности по поиску, разведке и разработке минеральных ресурсов в таких районах будет применяться соответствующий режим, предусмотренный частью XI Конвенции по морскому праву, Соглашением о её осуществлении и нормами, правилами и процедурами МОМД¹⁰².

Органы по разрешению споров в соответствии с Конвенцией

34. В соответствии со ст. 287(1) Конвенции по морскому праву споры о толковании или применении Конвенции, если они не были урегулированы другими способами, подлежат рассмотрению в рамках обязательных процедур, а именно с помощью одного из следующих средств урегулирования споров¹⁰³:
- Международного трибунала по морскому праву, учреждённого в соответствии с Приложением VI;
 - Международного Суда;
 - арбитража, образованного в соответствии с Приложением VII;
 - специального арбитража, образованного в соответствии с Приложением VIII, для одной или более указанных в нём категорий споров¹⁰⁴.
35. Посредством письменного заявления государства могут выбрать одно или несколько из данных средств урегулирования споров¹⁰⁵. При отсутствии такого заявления государство

¹⁰¹ Briefing notes for IBRU Arctic map series. Note 1. (January 2024). Durham University. [URL](#)

¹⁰² См. также, например, Lodge, M. (2021). *International Seabed Area*. Max Planck Encyclopedia of Public International Law, paras. 13-14. [URL](#). Отдельно можно отметить, что в соответствующих районах в соответствии со ст. 256 Конвенции по морскому праву будет действовать свобода морских научных исследований.

¹⁰³ Перечисленные органы также наделены юрисдикцией по рассмотрению споров, возникающих в связи с толкованием и применением следующих релевантных в контексте Арктики международных договоров: Соглашение о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими, 24 ноября 1993 года, ст. IX. [URL](#); Соглашение об осуществлении положений Конвенции по морскому праву, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, 8 сентября 1995 года (**Соглашение по рыбным запасам**), ст. 30-32. [URL](#); Протокол 1996 года об изменении Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года, 7 ноября 1996 года, ст. 16. [URL](#); Соглашение на базе Конвенции ООН по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, 19 июня 2023 года (**Соглашение BBNJ**), ст. 60. [URL](#); Конвенция о сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана, 24 октября 1978 года (с изменениями от 1 января 1980 года, 9 октября 1987 года, 13 сентября 1996 года, 18 мая 2017 года) (**Конвенция НАФО**), ст. 15. [URL](#); Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана, 18 ноября 1980 года (с изменениями от 29 октября 2013 года) (**Конвенция НЕАФК**), ст. 18bis (предложение о включении данной статьи было выдвинуто ЕС и принято на ежегодном заседании Комиссии НЕАФК в 2004 году. Эта поправка пока не вступила в силу). [URL](#); Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, 22 ноября 2009 года, ст. 22. [URL](#); Соглашение о предотвращении нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана, 3 октября 2018 года, ст. 7. [URL](#)

¹⁰⁴ В ст. 1 Приложения VIII к Конвенции по морскому праву в частности указано, что «[п]ри условии соблюдения Части XV [Конвенции по морскому праву] любая сторона в споре, относящемся к толкованию или применению статей ... Конвенции, касающихся 1) рыболовства, 2) защиты и сохранения морской среды, 3) морских научных исследований или 4) судоходства, включая загрязнение с судов и в результате захоронения, может передать спор на разбирательство по специальной арбитражной процедуре, предусмотренной в настоящем Приложении, путём письменного уведомления другой стороны или сторон в споре. К уведомлению прилагаются исковое заявление и основания этого иска».

¹⁰⁵ Конвенция по морскому праву, ст. 287(1).

– участник Конвенции считается согласившимся на арбитраж по Приложению VII¹⁰⁶. Спор также подлежит урегулированию в рамках этой процедуры, если его стороны выбрали разные механизмы и не договорились об ином¹⁰⁷. При этом ст. 298 Конвенции по морскому праву предусматривает возможность исключения из применения процедур урегулирования споров по Конвенции ряда категорий споров:

- споров, связанных с толкованием или применением ст. 15, 74 и 83 Конвенции, касающихся делимитации морских границ, или споров, связанных с историческими заливами или правооснованиями;
- споров, касающихся военной деятельности, включая военную деятельность государственных судов и летательных аппаратов, состоящих на некоммерческой службе, или споров, касающихся деятельности по обеспечению соблюдения законов в отношении осуществления суверенных прав или юрисдикции, которые исключаются из компетенции суда или арбитража на основании ст. 297(2)-(3) Конвенции;
- споров, в отношении которых Совет Безопасности ООН осуществляет функции, возложенные на него Уставом ООН, если Совет Безопасности не примет решения снять данный вопрос со своей повестки дня или не призовет стороны урегулировать его средствами, предусмотренными в Конвенции.

36. США не участвуют в Конвенции по морскому праву¹⁰⁸. Остальные прибрежные арктические государства участвуют в Конвенции и сделали следующие заявления¹⁰⁹:

- Дания и Норвегия выбрали Международный Суд, а также заявили о том, что не принимают арбитраж по Приложению VII в отношении всех категорий споров, как они предусмотрены в ст. 298 Конвенции;
- Канада выбрала МТП и арбитраж по Приложению VII без приоритета той или иной процедуры, при этом заявив, что не принимает какие-либо средства урегулирования споров в отношении всех категорий споров, как они предусмотрены в ст. 298 Конвенции;
- Российская Федерация выбрала арбитраж по Приложению VII в качестве «основного средства» урегулирования споров, касающихся толкования или применения Конвенции, и арбитраж по Приложению VIII — для рассмотрения указанных в нём споров. При этом Россия, как и Канада, сделала заявление о том, что не принимает

¹⁰⁶ Там же, ст. 287(3). При этом в соответствии со ст. 292(1) Конвенции по морскому праву вопрос незамедлительного освобождения судна и экипажа может быть передан любому суду или арбитражу по соглашению сторон или, если в течение десяти дней со времени задержания такое соглашение не будет достигнуто, суду или арбитражу, признанному задерживающим государством согласно ст. 287, или МТП, если стороны не договорятся об ином. Кроме того, согласно ст. 290(5) Конвенции до образования арбитража, которому передаётся спор, любой суд или арбитраж по договорённости сторон или, если такая договорённость не достигнута в течение двух недель со времени подачи просьбы о временных мерах, МТП, а в отношении деятельности в Районе — Камера по спорам, касающимся морского дна, могут предписать, изменить или отменить временные меры, если они считают, что *prima facie* арбитраж, который должен быть образован, будет обладать компетенцией и что этого требует срочный характер ситуации.

¹⁰⁷ Там же, ст. 287(5).

¹⁰⁸ В то же время США являются стороной Соглашения по рыбным запасам. Для разрешения споров по данному Соглашению США согласились с арбитражем по Приложению VIII к Конвенции по морскому праву, см. Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks. UNTS. [URL](#)

¹⁰⁹ Declarations made by States Parties under article 298. ITLOS. [URL](#); Settlement of disputes mechanism. DOALOS. [URL](#); United Nations Convention on the Law of the Sea, Status. UNTS. [URL](#)

какие-либо средства урегулирования споров в отношении всех категорий споров, как они предусмотрены в ст. 298 Конвенции¹¹⁰.

37. Учитывая описанные выше обстоятельства, включая соответствующие заявления прибрежных арктических государств — участников Конвенции по морскому праву по её ст. 287 и 298 и неучастие в Конвенции США, можно сделать следующие выводы:
- в отсутствие ратификации Конвенции со стороны США или достижения соглашения о передаче спора на рассмотрение в рамках соответствующих механизмов, споры между США и остальными арктическими государствами не могут быть рассмотрены в рамках одного из средств урегулирования споров по Конвенции¹¹¹;
 - большинство категорий споров между остальными прибрежными арктическими государствами (кроме споров между Данией и Норвегией непосредственно), которые касаются толкования и применения Конвенции по морскому праву, за исключением категорий споров, указанных в ст. 298 Конвенции, могут быть рассмотрены только арбитражем по Приложению VII. Споры между Данией и Норвегией, включая указанные в ст. 298 Конвенции категории споров, могут быть рассмотрены Международным Судом.
38. Решения, выносимые указанными механизмами, могут использоваться в качестве вспомогательных средств для определения существования и содержания норм международного права¹¹², в том числе применимого в морских пространствах Арктики. Они также могут содержать оценки в отношении существования последующей практики и последующих соглашений между государствами, влияющих на толкование Конвенции по морскому праву или других договоров, или же способствовать формированию таких соглашений или практики государств в дальнейшем¹¹³ и тем самым оказывать влияние на толкование, применение соответствующих норм и даже подталкивать к разработке нового регулирования.
39. Практическим вопросом, который может привести к межгосударственным спорам применительно к морским пространствам в Арктике, на данный момент является делимитация. Хотя в Арктическом регионе и приарктических территориях уже заключены

¹¹⁰ СССР сделал соответствующее заявление по ст. 287 и 298 10 декабря 1982 года при подписании Конвенции по морскому праву. Российская Федерация при ратификации Конвенции сделала заявление только по ст. 298. Хотя отдельного заявления по ст. 287 сделано не было, фактически при рассмотрении споров Россия утверждает, что соответствующее заявление СССР остаётся в силе, *см., например*, Dispute Concerning Coastal State Rights in the Black Sea, Sea of Azov, and Kerch Strait, Preliminary Objections of the Russian Federation, Para. 201. PCA Case No. 2017-06. 19 May 2018. [URL](#)

¹¹¹ В случае Международного Суда доступ к разрешению споров в нём может быть основан также на иных основаниях в соответствии со ст. 36 Статута Международного Суда.

¹¹² Комиссия международного права (КМП). Вспомогательные средства для определения норм международного права: Тексты и заголовки проектов выводов, в предварительном порядке принятые Редакционным комитетом в первом чтении, Проект выводов 5[4](1), с. 2. A/CN.4/L.1019 (26 мая 2025 года). [URL](#); КМП. Выявление обычного международного права, Вывод 13, с. 134. A/73/10 (2018). [URL](#)

¹¹³ КМП. Последующие соглашения и последующая практика в связи с толкованием договоров, Вывод 3, комм. 11, с. 35. A/73/10 (2018). [URL](#)

некоторые соглашения о делимитации¹¹⁴, права прибрежных арктических государств в ряде районов пересекающихся притязаний пока не разграничены (**Рисунок 2 выше**). Вместе с тем с учётом выбранных арктическими государствами в соответствии со ст. 287(1) Конвенции по морскому праву средств урегулирования споров споры о делимитации морских пространств в большинстве случаев (за исключением потенциального спора непосредственно между Данией и Норвегией) не могут быть рассмотрены в рамках механизмов Раздела 2 Части XV Конвенции без согласия сторон. Таким образом, если переговоры окажутся безрезультатными и стороны не договорятся о передаче спора на рассмотрение в рамках одного из средств урегулирования споров, предусмотренных ст. 287(1) Конвенции, единственной возможной опцией будет согласительная процедура в соответствии с Разделом 2 Приложения V Конвенции¹¹⁵.

¹¹⁴ **Канада – Дания (Гренландия)**, см. Agreement between the Government of the Kingdom of Denmark and the Government of Canada relating to the Delimitation of the Continental Shelf between Greenland and Canada. 17 December 1973. [URL](#); Agreement between the Government of Canada on the one hand and the Government of the Kingdom of Denmark together with the Government of Greenland on the other hand on the Maritime and Land Boundaries in the Area between Canada and Greenland. 14 June 2022. [URL](#); **Дания (Гренландия) – Норвегия (Ян-Майен)**, см. Agreement between the Kingdom of Denmark and the Kingdom of Norway concerning the Delimitation of the Continental Shelf in the Area between Jan Mayen and Greenland and Concerning the Boundary between the Fishery Zones in the Area. 18 December 1995. [URL](#); **Дания (Гренландия) – Исландия – Норвегия (Ян-Майен)**, см. Agreement between the Government of the Kingdom of Denmark along with the Local Government of Greenland on one the hand and the Government of the Republic of Iceland on the other hand on the Delimitation of the Continental Shelf and the Fishery Zone in the Area between Greenland and Iceland. 11 November 1997. [URL](#); Additional Protocol to the Agreement of 18 December 1995 between the Kingdom of Norway and the Kingdom of Denmark concerning the Delimitation of the Continental Shelf in the Area between Jan Mayen and Greenland and the Boundary between Fishery Zones in the Area. 11 November 1997. [URL](#); Additional Protocol to the Agreement of 28 May 1980 between Norway and Iceland on Fishery and Continental Shelf Questions and the Agreement derived therefrom of 22 October 1981 on the Continental Shelf in the Area between Jan Mayen and Iceland. 11 November 1997. [URL](#); **Дания (Гренландия) – Норвегия (Шпицберген)**, см. Agreement Between the Government of the Kingdom of Norway on the one hand, and the Government of the Kingdom of Denmark together with the Home Rule Government of Greenland on the other hand, concerning the Delimitation of the Continental Shelf and the Fisheries Zones in the Area between Greenland and Svalbard (with chart). 20 February 2006. [URL](#); **Исландия – Норвегия (Ян-Майен)**, см. Agreement between Norway and Iceland on Fishery and Continental Shelf Questions. 28 May 1980. [URL](#); Agreement on the Continental Shelf Between Iceland and Jan Mayen. 22 October 1981. [URL](#); **Норвегия – Россия**, см. Соглашение между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств в районе Варангер-фьорда. 11 июля 2007 года. [URL](#); Договор между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. 15 сентября 2010 года. [URL](#); **Россия – США**, см. Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединёнными Штатами Америки о линии разграничения морских пространств. 1 июня 1990 года. [URL](#)

¹¹⁵ Конвенция по морскому праву, ст. 298(1)(а); Приложение V, Раздел 2. По данному вопросу см. также, например, Antsygina, E., Pérez-Salazar, B. *Maritime Territorialization and Governance: Geopolitical and Legal Issues Concerning Delimitation of Extended Continental Shelves in the Caribbean Sea and the Arctic Ocean*. P. 60.

40. Помимо юрисдикции по рассмотрению споров МТП¹¹⁶ и Международный Суд¹¹⁷ обладают также консультативной юрисдикцией по правовым вопросам, переданным на их рассмотрение. Хотя консультативные заключения не имеют обязательной силы и предоставляются запрашивающей стороне¹¹⁸, они выполняют важную разъяснительную функцию и могут служить вспомогательным средством для определения норм международного права¹¹⁹. Таким образом, не подменяя государства в вопросах регулирования, МТП и Международный Суд могут оказывать им помощь, разъясняя соответствующие правовые вопросы, в том числе о действующих нормах международного права. Например, в контексте Арктики особо значимы консультативные заключения МТП: по вопросу ответственности и обязательств государств, спонсирующих физических и юридических лиц, в отношении деятельности в Районе¹²⁰, по вопросу об изменении климата и международном праве¹²¹, а также консультативное заключение Международного Суда по вопросу обязательств государств в связи с изменением климата¹²².

¹¹⁶ Наличие консультативной юрисдикции у МТП по правовым вопросам, возникающим в контексте международных договоров, касающихся целей Конвенции по морскому праву и предусматривающим возможность направления Трибуналу соответствующего запроса о даче консультативного заключения, было установлено самим Трибуналом, см. ITLOS. *Request for Advisory Opinion Submitted by the Sub-Regional Fisheries Commission*, Advisory Opinion, 2 April 2015, ITLOS Reports 2015, p. 4, paras. 37-69. [URL](#); ITLOS. *Request for an Advisory Opinion Submitted by the Commission of Small Island States on Climate Change and International Law*, Advisory Opinion, 21 May 2024, paras. 84-109. [URL](#), а также признано многими государствами, см. заявления государств при рассмотрении вопроса МТП о даче консультативных заключений по запросу Субрегиональной комиссии по рыболовству (*Request for Advisory Opinion Submitted by the Sub-Regional Fisheries Commission*. [URL](#)) и Комиссии малых островных государств об изменении климата и международном праве (*Request for an Advisory Opinion Submitted by the Commission of Small Island States on Climate Change and International Law*. [URL](#)). При этом, например, Бразилия и Китай при рассмотрении соответствующих запросов последовательно занимали позицию, в соответствии с которой консультативную юрисдикцию может осуществлять лишь Камера по спорам, касающимся морского дна, Трибунала, тогда как полный состав МТП соответствующей юрисдикции не имеет, см., например, *Written Statement of the Federative Republic of Brazil, Request for an Advisory Opinion Submitted by the Commission of Small Island States on Climate Change and International Law* (15 June 2023), paras. 5-11. [URL](#); *Written Statement of the People's Republic of China, Request for Advisory Opinion Submitted by the Sub-Regional Fisheries Commission* (26 November 2013), paras. 16-55. [URL](#); *Written Statement of the People's Republic of China, Request for an Advisory Opinion Submitted by the Commission of Small Island States on Climate Change and International Law* (15 June 2023), paras. 6-25. [URL](#). Возможность обращения к МТП с запросом о даче консультативного заключения предусмотрена в ст. 47(7) Соглашения BBNJ, которое на момент подготовки настоящего обзора было подписано 145 и ратифицировано 93 сторонами (вступило в силу 17 января 2026 года), см. Agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity of Areas beyond National Jurisdiction, Status. UNTS. [URL](#)

¹¹⁷ Статут Международного Суда, ст. 65. [URL](#); Устав ООН, ст. 96. [URL](#)

¹¹⁸ См., например, *Interpretation of Peace Treaties with Bulgaria, Hungary and Romania*, Advisory Opinion, 30 March 1950, ICJ Reports 1950, p. 71. [URL](#); ITLOS. *Advisory Opinion on the Request of Sub-Regional Fisheries Commission*, para. 76; ITLOS. *Advisory Opinion on Climate Change and International Law*, para. 114.

¹¹⁹ Данный вывод следует из определения, придаваемого КМП термину/словосочетанию «судебные решения» в ст. 38(1)(d) Статута Международного Суда, касающейся вспомогательных средств для определения правовых норм. В частности, в комментарии к проекту вывода 2 по теме «Вспомогательные средства для определения норм международного права» КМП отмечает: «Что касается решений Международного Суда или других международных судов, следует уточнить, что решения включают не только окончательные постановления, вынесенные судом, но и *консультативные заключения* и любые распоряжения, принятые в рамках побочных или промежуточных разбирательств». КМП также поясняет, что такое прочтение согласуется с её мнением, выраженным в рамках работы по вопросу о выявлении обычного международного права, где в комментарии к выводу 13, касающемуся вспомогательных средств, Комиссия пояснила, что «термин «решения» включает судебные постановления и консультативные заключения, а также постановления по процедурным и промежуточным вопросам», см. Доклад Комиссии международного права о её 74-й сессии, A/78/10. С. 91, включая сноску 249. [URL](#)

¹²⁰ ITLOS. *Responsibilities and obligations of States with respect to activities in the Area*, Advisory Opinion, 1 February 2011. [URL](#)

¹²¹ ITLOS. *Advisory Opinion on Climate Change and International Law*.

¹²² ICJ. *Advisory Opinion on Obligations of States in respect of Climate Change*, 23 July 2025. [URL](#)

II. Специализированные учреждения и программы ООН

41. Различные «морские» вопросы комплексно рассматриваются в рамках ООН, её органов, специализированных учреждений и программ, а также проходящих под эгидой ООН процессов. Генеральная Ассамблея ООН принимает ежегодную резолюцию по вопросам Мирового океана и морского права, а также инициирует и координирует Открытый процесс неофициальных консультаций ООН по вопросам Мирового океана и морского права и Конференцию ООН в поддержку осуществления ЦУР 14. Генеральный секретарь ООН ежегодно готовит доклад по вопросам Мирового океана и морского права, а также созывает Совещание сторон Конвенции по морскому праву, предоставляющее её участникам форум для рассмотрения относящихся к Конвенции вопросов. Важную роль в регулировании морской деятельности играют резолюции Совета Безопасности ООН, преимущественно охватывающие вопросы морской безопасности, а также деятельность Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Секретариата ООН (ДОАЛОС)¹²³.
42. В настоящем разделе будут рассмотрены специализированные учреждения и программы системы ООН, которые затрагивают отдельные аспекты использования морских пространств Арктики. Хотя они не концентрируются исключительно на арктических вопросах, их деятельность имеет важное значение в этом контексте. Многие инструменты, принимаемые в их рамках, не ограничиваются отдельным географическим регионом действия и применимы в Арктике наряду с другими регионами.
43. Специализированные учреждения ООН представляют собой независимые межправительственные организации, сотрудничающие с ООН в соответствии с соглашениями о взаимоотношениях. Их компетенция охватывает конкретные области международного сотрудничества, в том числе технического¹²⁴. В контексте морских пространств Арктики важную роль играют такие специализированные учреждения ООН, как Международная морская организация (**ИМО**), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (**ФАО**), Всемирная метеорологическая организация (**ВМО**) и Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (**ЮНЕСКО**). Они задействованы в разработке международных договоров (**пп. 46, 58, 67 ниже**), специализированных норм, правил и стандартов, приобретающих в силу Конвенции по морскому праву обязательный характер (**пп. 45, 54, 59 ниже**), а также рекомендательных и иных документов.
44. Программы ООН обычно учреждаются резолюциями Генеральной Ассамблеи. Не будучи независимыми международными организациями, они всё же обладают достаточной автономностью и чётко определённым мандатом¹²⁵. В контексте морских пространств Арктики важное значение имеет деятельность Программы ООН по окружающей среде

¹²³ О различных универсальных институциональных механизмах по вопросам Мирового океана и морского права под эгидой ООН и их значении в контексте международного права см. Санталова А. В., Фёдоров Е. С. *Универсальный многосторонний процесс по вопросам Мирового океана и морского права*. Центр международных и сравнительно-правовых исследований, 2025. [URL](#)

¹²⁴ Устав ООН, ст. 57; Schermers, H., Blokker, N. (2018). *International institutional law*. Brill. para. 1692; UN Specialized Agencies. UN System Documentation. [URL](#)

¹²⁵ Schermers, H., Blokker, N. *International institutional law*, para. 1695; UN Funds, Programmes & Other Entities. UN System Documentation. [URL](#)

(ЮНЕП), занимающейся разработкой различных рекомендательных документов, международных договоров и практическими мерами.

Международная морская организация

45. ИМО – специализированное учреждение ООН¹²⁶, созданное в 1948 году и насчитывающее 176 государств-членов, включая все арктические государства¹²⁷. ИМО является «компетентной международной организацией» по ряду положений Конвенции по морскому праву¹²⁸. В развитие положений Конвенции ИМО разрабатывает и принимает международные нормы, правила и стандарты. Мандат ИМО охватывает широкий круг вопросов, возникающих в контексте использования морей и океанов, в том числе вопросы безопасности на море и предотвращения и контроля загрязнения морской среды¹²⁹.
46. ИМО разрабатывает проекты международных договоров для их последующего принятия государствами и созывает при необходимости международные конференции¹³⁰. В рамках ИМО было подготовлено свыше 50 международных договоров, в большинстве из которых участвуют в том числе арктические государства¹³¹. В ИМО также разработано множество различных кодексов и рекомендаций¹³². Большая часть таких инструментов имеет универсальный географический охват и применяется в Арктике. Кроме того, ИМО утверждает предлагаемые государствами навигационные меры¹³³, предоставляя форум, в рамках которого переговорный процесс позволяет обеспечить баланс интересов государств флага и прибрежных государств¹³⁴.
47. Будучи глобальной организацией, ИМО предполагает возможность участия в формировании соответствующих норм и правил международного морского права для всех государств-членов. Отмечается, что в контексте Арктики это позволяет различным государствам участвовать в разработке нормативно-правового регулирования соответствующих аспектов судоходства, в том числе в Северном Ледовитом океане. Это, в

¹²⁶ Convention on the International Maritime Organization, 6 March 1948. [URL](#). Первоначально была создана в 1948 году как Межправительственная морская консультативная организация (Intergovernmental Maritime Consultative Organization), а в 1982 году была переименована в Международную морскую организацию (ИМО).

¹²⁷ Member States. IMO. [URL](#). Также в состав ИМО входят три ассоциированных члена. Штаб-квартира ИМО находится в Лондоне.

¹²⁸ Конвенция по морскому праву, ст. 22(3)(а); 41(4),(5); 53(9); 60(3); 60(5); 123; 163(13); 169(1),(2); 197-206; 207(4); 208(5); 210(4); 211(1)-(3),(5), 6(a),(c); 212(3); 213-214; 216(1); 217(1)-(4),(7); 218(1); 220(7); 222-223; 238-239; 243; 244(1)-(2); 246(3),(5); 247-248; 249(1); 251-254; 256-257; 262-263; 265; 266(1); 268-272; 278; 297(1)(c); Приложение 8, ст. 3(e), см. DOALOS, *Law of the Sea Bulletin* 31 (1996), pp. 79-95. [URL](#)

¹²⁹ Convention on the International Maritime Organization, 6 March 1948, Article 1(a). [URL](#). International Maritime Organization (IMO). [URL](#)

¹³⁰ Convention on the International Maritime Organization, Article 3(b).

¹³¹ См. Status of Conventions: Ratifications by State. IMO. [URL](#)

¹³² List of Conventions, Other Multilateral Instruments and Amendments in Respect of which the Organization Performs Depositary and Other Functions, as at 5 September 2025. [URL](#); Status of IMO Treaties, 24 October 2025. [URL](#); Listing of Current IMO Publications, as at 13 October 2025. [URL](#). Многие инструменты ИМО изначально принимаются как кодексы и рекомендации и по своей природе являются необязательными. В последующем некоторые из них становятся обязательными, будучи принятыми в качестве международного договора или как часть соответствующего договора (в качестве приложения или поправок к договору), как, например, было в случае Полярного кодекса, см. также Harrison, J. (2011). *Making the Law of the Sea: A Study in the Development of International Law* (Vol. 80). Cambridge University Press. P. 164.

¹³³ Конвенция по морскому праву, ст. 41(4), 53(9).

¹³⁴ Harrison, J. *Making the Law of the Sea: A Study in the Development of International Law*. P. 155, 197-198.

частности, проявилось в ходе работы ИМО над проектом Международного кодекса для судов, эксплуатируемых в полярных водах (**Полярный кодекс**)¹³⁵.

48. Разработке Полярного кодекса предшествовало принятие имеющих рекомендательный характер Руководящих принципов для судов, эксплуатируемых в полярных водах¹³⁶. Данные руководящие принципы и впоследствии Полярный кодекс были разработаны «в дополнение к существующим инструментам ИМО с целью повышения безопасности эксплуатации судов и смягчения воздействия на людей и окружающую среду в отдалённых, уязвимых и потенциально суровых полярных водах»¹³⁷. Будучи инкорпорированным в Международные конвенции по предотвращению загрязнения с судов (**МАРПОЛ**)¹³⁸ и по охране человеческой жизни на море (**СОЛАС**)¹³⁹, а также в Международную конвенцию о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты и в Кодекс по подготовке и дипломированию моряков и несению вахты¹⁴⁰, Полярный кодекс приобрёл обязательную силу. В указанных конвенциях участвуют все арктические государства¹⁴¹.
49. Хотя Полярный кодекс предназначен для применения как в арктических (**Рисунок 3 ниже**), так и в антарктических водах, при его составлении были приняты во внимание «правовые и географические различия» между данными регионами¹⁴².

¹³⁵ International Code for Ships Operating in Polar Waters (Polar Code). MEPC 68/21/Add.1. [URL](#); Koivurova, T., Kirchner, S., Kleemola-Juntunen, P. (2020). *The Arctic Ocean: Are We Ready to Govern a New Ocean?* In Global Challenges and the Law of the Sea. Springer. P. 63-64.

¹³⁶ Guidelines for Ships Operating in Polar Waters. A 26/Res.1024/Corr.1 (7 December 2011). [URL](#)

¹³⁷ Polar Code, Preamble (1).

¹³⁸ International Code for Ships Operating in Polar Waters (Polar Code). MEPC.264(68). (15 May 2015). [URL](#); Amendments to the Annex of the Protocol of 1978 Relating to the International Convention for the Prevention of Pollution from Ships, 1973 Amendments to MARPOL Annexes I, II, IV and V (To make use of environment-related provisions of the Polar Code mandatory). MEPC.265(68). (15 May 2015). [URL](#)

¹³⁹ International Code for Ships Operating in Polar Waters (Polar Code). MSC.385(94) (21 November 2014). [URL](#); Amendments to the International Convention for the Safety of Life at Sea, 1974, as amended. MSC.386(94). (21 November 2014). [URL](#)

¹⁴⁰ Amendments to the International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers (STCW), 1978, as amended. MSC 97/22/Add.1 (25 November 2016). [URL](#); Amendments to Part A of the Seafarers' Training, Certification and Watchkeeping (STCW) Code. MSC 97/22/Add.1 (25 November 2016). [URL](#); Amendments to Part B of the Seafarers' Training, Certification and Watchkeeping (STCW) Code. STCW.6/Circ.12 (25 November 2016). [URL](#)

¹⁴¹ Status of Conventions: Ratifications by State. IMO. [URL](#)

¹⁴² Polar Code, Preamble (6).



Рисунок 3. Максимальная область применения Полярного кодекса в арктических водах¹⁴³

50. Полярный кодекс охватывает широкий спектр вопросов судоходства в полярных водах: проектирование, строительство и оснащение судов; вопросы эксплуатации и подготовки персонала; поисково-спасательные операции; охрана уникальной окружающей среды и экосистем полярных регионов. Он содержит как обязательные нормы, так и рекомендательные положения в области безопасности¹⁴⁴ и предотвращения загрязнения¹⁴⁵. В Полярном кодексе отдельно подчёркивается «взаимосвязь между дополнительными мерами безопасности и защитой окружающей среды»¹⁴⁶. По вопросу эффективной имплементации Полярного кодекса ИМО сотрудничает с Арктическим советом (пп. 121-137 ниже), где она получила статус наблюдателя в 2019 году после длительного периода неформального взаимодействия на техническом уровне¹⁴⁷.
51. Помимо Полярного кодекса специальное регулирование в отношении морских пространств Арктики было предусмотрено поправками к Приложению I МАРПОЛ, принятыми Комитетом по защите морской среды ИМО (КЗМС)¹⁴⁸. Согласно этим поправкам

¹⁴³ Polar Code. P. 9.

¹⁴⁴ Там же, Part I-A, Part I-B. [URL](#)

¹⁴⁵ Там же, Part II-A, Part II-B. [URL](#)

¹⁴⁶ Там же, Preamble (5). [URL](#)

¹⁴⁷ Interview with Arctic Council Observer: International Maritime Organization. (2020). Arctic Council. [URL](#); Web Portal. Polar Code Chapters: Explanation and Submissions. Arctic Council. [URL](#)

¹⁴⁸ MEPC. Amendments to MARPOL Annex I (Prohibition on the use and carriage for use as fuel of heavy fuel oil by ships in Arctic waters). MEPC.329(76). (17 June 2021). Annex. [URL](#)

с 1 июля 2024 года запрещены использование и перевозка для использования (но не в качестве груза) тяжёлого топлива судами в арктических водах (с некоторыми особенностями введения в действие данного запрета для отдельных типов судов)¹⁴⁹. Поправки могут быть важным шагом для защиты окружающей среды в Арктике¹⁵⁰, где потенциальный разлив топлива способен повлечь масштабные последствия как для экологии, так и для местных сообществ. Тем не менее некоторые исследователи отмечают недостаточность данных мер, учитывая растущие объёмы судоходства в Арктике¹⁵¹. Эксперты рабочих групп Арктического совета по защите морской среды (Protection of the Arctic Marine Environment) (**PAME**) и по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (Emergency Preparedness, Prevention and Response Working Group) (**EPPR**) (пп. 130-131 ниже) подчёркивают, что используемые в результате запрета новые виды топлива в случае разлива могут нести даже более серьёзные риски для арктической окружающей среды¹⁵².

52. Среди других документов ИМО, имеющих отношение к арктическому или полярным регионам, были приняты:

- Руководство ИМО по планированию рейсов пассажирских судов, совершающих плавание в удалённых районах 2007 года¹⁵³;
- Резолюция Ассамблеи ИМО о временных мерах безопасности для судов, не сертифицированных в соответствии с Конвенцией СОЛАС и эксплуатируемых в полярных водах 2019 года¹⁵⁴;
- Резолюция КЗМС по защите Арктики от выбросов чёрного углерода 2021 года¹⁵⁵;
- Руководство КЗМС по наилучшим практикам рекомендательных целевых мер по контролю снижения воздействия на Арктику выбросов чёрного углерода от международного судоходства 2024 года¹⁵⁶;
- Руководящие принципы КЗМС по рекомендуемому измерению, мониторингу и отчётности по выбросам чёрного углерода 2024 года¹⁵⁷;
- Руководство Комитета по безопасности на море (**КБМ**) по методикам оценки оперативных возможностей и ограничений в ледовых условиях 2016 года¹⁵⁸;

¹⁴⁹ От запрета освобождаются суда, занимающиеся обеспечением безопасности судоходства или поисково-спасательными операциями, а также обеспечением готовности к разливам нефти и ликвидации их последствий, см. там же, Regulation 43A(1).

¹⁵⁰ *Ban on Heavy Fuel Oil in the Arctic Comes into Effect*. (1 July 2024). Danish Shipping. [URL](#)

¹⁵¹ Comer, B., Osipova, L., Georgeff, E., Mao, X. (2020). *The International Maritime Organization's Proposed Arctic Heavy Fuel Oil Ban: Likely Impacts and Opportunities for Improvement: White Paper*. The International Council on Clean Transportation. P. 4-5. [URL](#);
Barford A., Gamble J. (2021). *Ban on heavy fuel oil in the Arctic is too weak*. Policy Options Politiques. [URL](#)

¹⁵² *The changing tides of Arctic shipping: how new fuels impact the Arctic*. (1 July 2024). Arctic Council. [URL](#)

¹⁵³ IMO Assembly. Guidelines on Voyage Planning for Passenger Ships Operating in Remote Areas. A.999(25) (3 January 2008). [URL](#)

¹⁵⁴ IMO Assembly. Interim Safety Measures for Ships not Certified under the SOLAS Convention Operating in Polar Waters. A.1137(31). (16 January 2020). [URL](#)

¹⁵⁵ MEPC. Protecting the Arctic from Shipping Black Carbon Emissions. MEPC.342(77) (26 November 2021). [URL](#)

¹⁵⁶ MEPC. Guidance on Best Practice on Recommendatory Goal-Based Control Measures to Reduce the Impact on the Arctic of Black Carbon Emissions from International Shipping. MEPC.393(82) (4 October 2024). [URL](#)

¹⁵⁷ MEPC. Guidelines on Recommendatory Black Carbon Emission Measurement, Monitoring and Reporting. MEPC.394(82) (4 October 2024). [URL](#)

¹⁵⁸ MSC. Guidance on Methodologies for Assessing Operational Capabilities and Limitations in Ice. MSC.1/Circ.1519 (6 June 2016). [URL](#)

- Руководство КБМ по навигационному и коммуникационному оборудованию, предназначенному для использования на судах, работающих в полярных водах, 2019 года¹⁵⁹;
 - Руководящие принципы КБМ по мерам безопасности для рыболовных судов длиной 24 метра и более, работающих в полярных водах, 2021 года¹⁶⁰;
 - Руководящие принципы КБМ по мерам безопасности на прогулочных яхтах валовым тоннажем 300 рег. тонн и выше, не занимающихся торговой деятельностью в полярных водах, 2021 года¹⁶¹.
53. Следует также отметить и взаимодействие ИМО с Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) (также специализированное учреждение ООН). ИМО и ИКАО, в частности, сотрудничают и регулярно обмениваются информацией и опытом в отношении операций по поиску и спасанию и других областей, регулирование которых имеет много общего, несмотря на различные требования, предъявляемые к различным видам транспорта¹⁶². Например, ИМО и ИКАО совместно разработали Руководство по международному авиационному и морскому поиску и спасанию¹⁶³. Ежегодно проводятся встречи Совместной рабочей группы ИМО и ИКАО по поисково-спасательным операциям¹⁶⁴.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН

54. ФАО — созданное в 1945 году специализированное учреждение ООН¹⁶⁵, насчитывающее 195 членов, включая все арктические государства¹⁶⁶. ФАО выступает как основной форум для обсуждения и регулирования вопросов продовольственной безопасности, неотъемлемой частью которой является сохранение и устойчивое использование рыбных запасов. ФАО является «компетентной международной организацией» согласно ряду положений Конвенции по морскому праву, касающихся сохранения живых природных ресурсов, защиты и сохранения морской среды, морских научных исследований, разработки и передачи морских технологий¹⁶⁷. Многие морские районы в Арктике относятся к важным рыбопромысловым зонам с богатыми рыбными ресурсами, и сами

¹⁵⁹ MSC. Guidance for navigation and communication equipment intended for use on ships operating in polar waters. MSC.1/Circ.1612. (14 June 2019). [URL](#)

¹⁶⁰ MSC. Guidelines for Safety Measures for Fishing Vessels of 24 m in Length and over Operating in Polar Waters. MSC.1/Circ.1641. (14 May 2021). [URL](#)

¹⁶¹ MSC. Guidelines for Safety Measures for Pleasure Yachts of 300 Gross Tonnage and above not Engaged in Trade Operating in Polar Waters. MSC.1/Circ.1642. (14 May 2021). [URL](#)

¹⁶² ICAO and the International Maritime Organization. ICAO. [URL](#)

¹⁶³ См. ICAO/IMO. International Aeronautical and Maritime Search and Rescue Manual, Volume I - Organization & Management. Doc 9731-1. 2025 Edition. [URL](#)

¹⁶⁴ См., например, ICAO/IMO. Report of the Thirty-Second Meeting of the ICAO/IMO Joint Working Group on Harmonization of Aeronautical and Maritime Search and Rescue. ICAO/IMO JWG-SAR/32/11.Rev1 (7 November 2025). [URL](#)

¹⁶⁵ Constitution, Preamble, Article XII. 16 October 1945. In Basic Texts of the Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2017. [URL](#)

¹⁶⁶ ФАО объединяет 194 государства-члена, ЕС и двух ассоциированных членов. Штаб-квартира ФАО находится в Риме, Италия, см. Membership of FAO. FAO. [URL](#); About FAO. FAO. [URL](#)

¹⁶⁷ Конвенция по морскому праву, ст.61(2),(5); 64(1); 65; 72(2); 119(2); 123; 197-206; 223; 238-239; 243; 244(1)-(2); 246(3),(5); 247-248; 249(1); 251-254; 256-257; 262-263; 265; 266(1); 268-272; 275; 276(1); 278; 297(3)(d); Приложение VIII, ст. 3(e), см. DOALOS, *Law of the Sea Bulletin* 31 (1996), pp. 79-95. [URL](#)

прибрежные арктические государства активно занимаются рыболовством в Арктике¹⁶⁸. В этой связи различные инструменты, принимаемые ФАО для регулирования рыболовства, имеют значение в том числе в арктических морских пространствах, составляя часть применимого в них международно-правового регулирования.

55. Среди приоритетных направлений работы организации – рыболовство и аквакультура. ФАО играет ведущую роль в области сохранения и управления мировыми рыбными запасами¹⁶⁹. Комитет по рыболовству ФАО является глобальным органом по рыболовству, основные функции которого включают обзор программ работы ФАО в области рыболовства и их имплементации, а также периодический обзор международных проблем рыболовства, оценку таких проблем и их возможных решений с целью обеспечения согласованных действий со стороны государств, ФАО и других межправительственных органов¹⁷⁰. Среди прочего ФАО проводит обзор и систематизацию информации о состоянии мировых рыбных запасов: их добыче, воспроизводстве и иных характерных показателях, ежегодно публикуя «Статистику рыболовства и аквакультуры»¹⁷¹. В целом деятельность ФАО в области рыболовства основана на концепции «голубой трансформации», направленной на развитие устойчивости и способности к восстановлению¹⁷².
56. По классификации ФАО все морские пространства подразделяются на четыре основные рыболовные зоны: Атлантический океан и прилегающие моря, Индийский океан, Тихий океан и Южный океан¹⁷³. В каждой из этих зон, в свою очередь, выделяется несколько рыболовных районов¹⁷⁴. В целом насчитывается 27 основных рыболовных районов: 8 внутренних и 19 морских (**Рисунок 4 ниже**).

¹⁶⁸ Zhao, C., Xie, X., Gong, Y., & Liu, B. (2021). *The Propagation of Sustainable Fishery by Arctic Shipping Route Stakeholders*. Marine Policy. P. 2; *Arctic Fisheries*. Arctic Portal. [URL](#); Evans, J., Østhagen, A. (2021). *Fisheries Disputes: The Real Potential for Arctic Conflict*. The Arctic Institute for Circumpolar Security Studies. [URL](#)

¹⁶⁹ Tanaka, Y. (2023). *The International Law of the Sea*. Cambridge University Press. P. 45.

¹⁷⁰ General Rules of the Organization, Rule XXX(6)(a)-(b). In Basic Texts of the Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2017. [URL](#); Committee on Fisheries. FAO. [URL](#)

¹⁷¹ FAO Yearbook of Fishery and Aquaculture Statistics. FAO. [URL](#)

¹⁷² Sustainable aquaculture. FAO. [URL](#); Sustainable Fisheries. FAO. [URL](#)

¹⁷³ Coordinating Working Party on Fishery Statistics. Handbook of Fishery Statistics: List of Major Fishing Areas. FAO. [URL](#)

¹⁷⁴ Их границы были определены по согласованию с международными рыбохозяйственными организациями в статистических целях с учётом следующих факторов: границы природных регионов и естественные разграничения океанов и морей; границы действия смежных рыбохозяйственных органов, уже установленные в межправительственных конвенциях и договорах; существующие национальные практики; государственные границы; система координат широты и долготы; распределение водной фауны; распределение ресурсов и экологические условия. Таким образом, эти районы должны были, по возможности, совпадать с районами компетенции других рыбохозяйственных органов при их наличии. Такая система облегчает сравнение данных и улучшает возможности сотрудничества в области статистики в целом, см. Main water areas. FAO: Coordinating Working Party on Fishery Statistics. [URL](#)

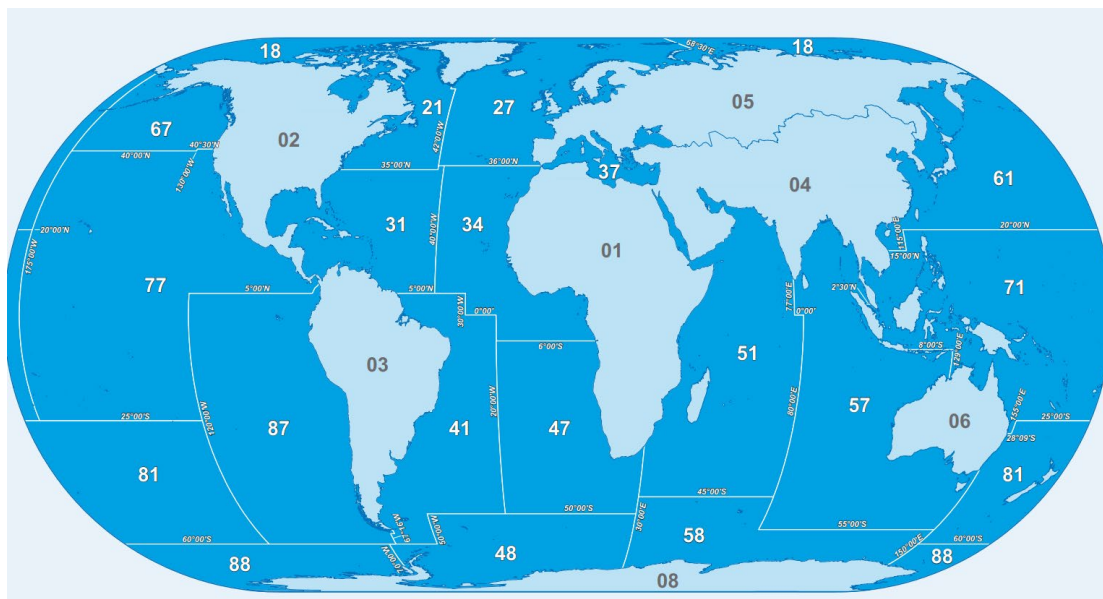


Рисунок 4. Основные рыболовные районы ФАО¹⁷⁵

57. Рыболовный район, получивший название «Арктического моря», имеет код 18 и относится к зоне Атлантического океана и прилегающих морей¹⁷⁶. «Арктическое море» охватывает большую часть Северного Ледовитого океана начиная от меридиана 68°30' восточной долготы (район мыса Желания, Северный остров архипелага Новая Земля) до меридиана 40°00' западной долготы (северное побережье Гренландии) (**Рисунок 5 ниже**). Морские пространства Арктики также частично включены в районы 27 (северо-восточная часть Атлантического океана)¹⁷⁷, 21 (северо-западная часть Атлантического океана)¹⁷⁸, 61 (северо-западная часть Тихого океана)¹⁷⁹ и 67 (северо-восточная часть Тихого океана)¹⁸⁰ (**Рисунок 4 выше**).

¹⁷⁵ FAO Major Fishing Areas for Statistical Purposes. FAO. [URL](#)

¹⁷⁶ Coordinating Working Party on Fishery Statistics. Handbook of Fishery Statistics: List of Major Fishing Areas. FAO. [URL](#)

¹⁷⁷ FAO Major Fishing Areas. Atlantic, Northeast (Major Fishing Area 27). FAO. [URL](#)

¹⁷⁸ FAO Major Fishing Areas. Northwest Atlantic (Major Fishing Area 21). FAO. [URL](#)

¹⁷⁹ FAO Major Fishing Areas. Pacific, Northwest (Major Fishing Area 61). FAO. [URL](#)

¹⁸⁰ FAO Major Fishing Areas. Pacific, Northeast (Major Fishing Area 67). FAO. [URL](#)

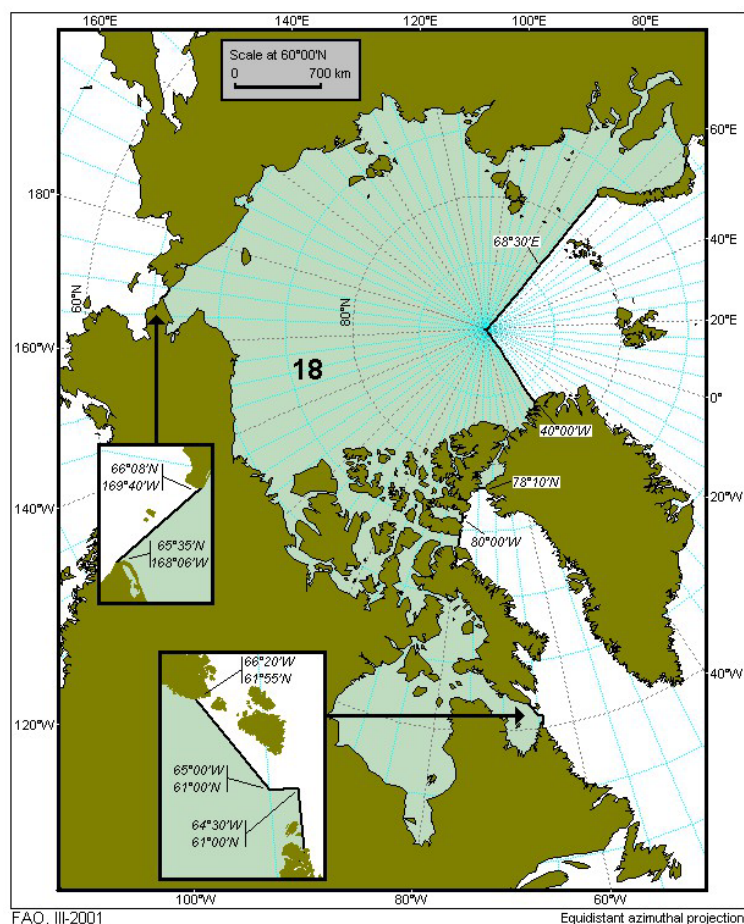


Рисунок 5. Арктическое море (основной рыболовный район 18)¹⁸¹

58. Важным направлением деятельности ФАО является борьба с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым (ННН) промыслом¹⁸². Опираясь на положения Конвенции по морскому праву и Соглашения по рыбным запасам, ФАО приняла ряд значимых соглашений и иных документов в этой области, которые не определяют специально географический район их действия и в целом не ограничены отдельным регионом, а, следовательно, применимы и в Арктике. В частности, были приняты:
- Соглашение о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими¹⁸³ (среди арктических государств сторонами соглашения являются Канада, Норвегия, США и Швеция¹⁸⁴);
 - Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла¹⁸⁵ (сторонами

¹⁸¹ FAO Major Fishing Areas. Arctic Sea (Major Fishing Area 18). FAO. [URL](#)

¹⁸² Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing. FAO. [URL](#)

¹⁸³ Соглашение о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими. 24 ноября 1993 года. [URL](#)

¹⁸⁴ Agreement to Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels on the High Seas. UNTC. [URL](#)

¹⁸⁵ Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла. 22 ноября 2009 года. [URL](#)

соглашения являются все арктические государства за исключением Финляндии и Швеции¹⁸⁶;

- Кодекс ведения ответственного рыболовства¹⁸⁷;
- Международный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла¹⁸⁸;
- Добровольные руководящие принципы в отношении действий государства флага¹⁸⁹;
- Рекомендации по составлению схем документации улова¹⁹⁰.

Всемирная метеорологическая организация

59. ВМО — созданное в 1950 году специализированное учреждение ООН¹⁹¹, ответственное за содействие международному сотрудничеству в области разработки и предоставления метеорологического обслуживания, быстрому обмену метеорологической информацией, стандартизации метеорологических данных, налаживанию сотрудничества между метеорологическими и гидрологическими службами, а также за поощрение исследований и подготовки кадров в сфере метеорологии и расширение её использования в интересах других областей¹⁹². ВМО входит в число «компетентных международных организаций» в соответствии с рядом положений Конвенции по морскому праву, касающихся защиты и сохранения морской среды, морских научных исследований, разработки и передачи морских технологий¹⁹³. Основные акты, принимаемые ВМО, представляют собой технические регламенты, включающие стандарты, обязательные для членов организации, а также рекомендуемые практики¹⁹⁴. Организация насчитывает 193 члена, включая все арктические государства¹⁹⁵.
60. Изменение климата и ускоряющееся таяние льда в полярных регионах открывают новые судоходные маршруты и увеличивают доступность в летнее время районов, обычно покрытых льдом. Из-за проблем с погодой, связью и позиционированием, включая плохое покрытие спутниковой сети, Арктика рассматривается как один из регионов, наиболее подверженных риску с точки зрения безопасности на море. Надёжные прогнозы морских

¹⁸⁶ Agreement on Port State Measures to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing. UNTC. [URL](#)

¹⁸⁷ ФАО. Кодекс ведения ответственного рыболовства. 31 октября 1995 года. [URL](#)

¹⁸⁸ ФАО. Международный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. 23 июня 2001 года. [URL](#)

¹⁸⁹ ФАО. Добровольные руководящие принципы в отношении действий государства флага. 13 июня 2014 года. [URL](#)

¹⁹⁰ ФАО. Рекомендации по составлению схем документации улова. 8 июля 2017 года. [URL](#)

¹⁹¹ Конвенция Всемирной метеорологической организации (**Конвенция ВМО**), ст. 1, 25. 11 октября 1947 года. [URL](#)

¹⁹² Там же, Преамбула, ст. 2. 11 октября 1947 года. [URL](#); ВМО. Мандат ВМО. ВМО. [URL](#). Штаб-квартира ВМО находится в Женеве, Швейцария.

¹⁹³ Конвенция по морскому праву, ст. 123; 143(3)(b)-(c); 169(1)-(2); 197; 199-202; 204; 212(3); 223; 238-239; 243; 244(1),(2); 246(3),(5); 247-248; 249(1); 251-254; 256-257; 262-263; 265; 266(1); 268-272; 275; 276(1); 278, см. DOALOS, *Law of the Sea Bulletin* 31 (1996), pp. 79-95. [URL](#)

¹⁹⁴ См., например, *Технический регламент, Том I — Общие метеорологические стандарты и рекомендуемые практики*. 2025. ВМО-№ 49. [URL](#); Standards and Recommended Practices. WMO. [URL](#). При этом государства-участники организации могут избежать юридически обязательного действия таких стандартов, если они сочтут временно или постоянно невозможным их выполнение и сообщат об этом Генеральному секретарю организации с указанием причин, см. Конвенция ВМО, ст. 9(b); König, D. (2013). *Tacit Consent/Opting Out Procedure*. Max Planck Encyclopedia of Public International Law. [URL](#)

¹⁹⁵ В число членов входят 187 государств и 6 территорий. Члены ВМО. ВМО. [URL](#)

погодных условий и знание состояния моря и морского льда имеют решающее значение для безопасной навигации и планирования маршрутов в арктических водах¹⁹⁶.

61. Для обеспечения безопасного прохода судов в полярных водах важны специальные навыки в области ледовой навигации. В сотрудничестве с ИМО ВМО содействует реализации положений Конвенции СОЛАС путём предоставления информации о безопасности мореплавания, в том числе в полярных водах¹⁹⁷. Для этих целей, а также для наблюдения и сбора данных об изменениях климата, погодных условий, состояния криосферы и атмосферы в Арктике ВМО использует такие программы и платформы, как Глобальная рамочная основа для климатического обслуживания (ГРОКО)¹⁹⁸, Интегрированная глобальная система наблюдений ВМО (ИГСН ВМО)¹⁹⁹, Глобальная служба криосферы (ГСК)²⁰⁰, Глобальная служба атмосферы (ГСА)²⁰¹ и ряд других. ВМО также содействует сбору данных о криосфере и погодных условиях с судов, курсирующих в полярных регионах, что согласуется с требованиями соответствующих положений Полярного кодекса, инкорпорированных в Конвенцию СОЛАС²⁰². С 2017 года ВМО является наблюдателем в Арктическом совете (**пп. 121-141 ниже**), сотрудничая с ним в области наблюдений и климатических проектов²⁰³.
62. Отдельным направлением деятельности ВМО является мониторинг и исследование морского льда²⁰⁴. ВМО разрабатывает руководства, содержащие информацию о методах сбора, анализа и обмена данными о морском льде, а также о глобальных службах по морскому льду, содействуя безопасной и эффективной деятельности в полярных регионах²⁰⁵. Организация также занимается стандартизацией в этой области, к примеру, публикуя Номенклатуру морского льда²⁰⁶, что облегчает коммуникацию работающих в полярных регионах специалистов²⁰⁷. ВМО также выпустила первое глобально согласованное Руководство по измерению ключевых переменных морского льда в рамках Руководства ВМО по приборам и методам наблюдения²⁰⁸.
63. В рамках ВМО действуют региональные климатические центры (**РКЦ**) — центры передового опыта, оперативно создающие региональные климатические продукты. РКЦ выступают в качестве единого многофункционального центра или сети РКЦ в определённом регионе²⁰⁹. Для решения вопросов адаптации к изменению климата и принятия соответствующих решений в наиболее подверженном таким изменениям

¹⁹⁶ WMO support for Shipping in Polar Waters. WMO. [URL](#)

¹⁹⁷ WMO support for Shipping in Polar Waters. [URL](#)

¹⁹⁸ Global Framework for Climate Services (GFCs). GFCs. [URL](#)

¹⁹⁹ WMO Integrated Global Observing System (WIGOS). WMO. [URL](#)

²⁰⁰ Global Cryosphere Watch. WMO. [URL](#)

²⁰¹ Global Atmosphere Watch Programme (GAW). WMO. [URL](#). Станции Глобальной службы атмосферы в Арктике были созданы для мониторинга арктического озонового слоя, особенно подверженного истощению. Торкунов А. В., Вылегжанин А. Н. (2024). *Арктическая правовая энциклопедия*. Аспект Пресс. С. 48.

²⁰² WMO support for Shipping in Polar Waters. WMO. [URL](#)

²⁰³ *Interview with Arctic Council Observer: World Meteorological Organization (WMO)*. (21 July 2020). Arctic Council. [URL](#)

²⁰⁴ Sea Ice. WMO. [URL](#)

²⁰⁵ См., например, WMO. (2024). Sea-ice Information and Services. WMO-No. 574. [URL](#)

²⁰⁶ WMO. (2014). Sea Ice Nomenclature. WMO No. 259. [URL](#)

²⁰⁷ Sea Ice. WMO. [URL](#)

²⁰⁸ ВМО (2023). *Руководство по приборам и методам наблюдений: Том II — Измерение криосферных переменных*. ВМО-№ 8. [URL](#)

²⁰⁹ WMO Regional Climate Centres (RCCs). WMO. [URL](#)

Арктическом регионе была создана Сеть РКЦ Арктики²¹⁰. Она стала первой среди РКЦ и сетей РКЦ ВМО, посвящённой именно полярным регионам. Сеть РКЦ Арктики специализируется на продуктах и услугах, связанных с криосферой, и сотрудничает с международными организациями, объединяющими коренные народы. В её рамках функционируют три географических узла:

- i. возглавляемый Канадой североамериканский (Канада, США) — разрабатывает долгосрочные прогнозы;
- ii. возглавляемый Норвегией скандинавский (Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция) — предоставляет климатические данные;
- iii. возглавляемый Россией евразийский — проводит климатический мониторинг.

Общую координацию осуществляет Норвежский метеорологический институт²¹¹.

64. Кроме того, с 2018 года Сеть РКЦ Арктики два раза в год проводит Арктический климатический форум. Его основными целями являются:

- создание механизма устойчивого взаимодействия между поставщиками и пользователями климатической информации;
- анализ ежемесячных и сезонных прогнозов для региона;
- разработка докладов о состоянии и перспективах климата Арктики;
- взаимодействие с ключевыми пользователями климатических услуг, лицами, принимающими решения, носителями знаний коренных народов, а также научным сообществом²¹².

65. С увеличением присутствия человека в полярных регионах возрастает потребность в океанографической информации и соответствующих услугах для содействия охране жизни и имущества людей на море и на суше, а также значение такой информации и услуг для понимания и прогнозирования глобальных изменений климата. С 1999 года решением этой задачи занималась специально созданная Совместная техническая комиссия ВМО и Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО (**МОК**) по океанографии и морской метеорологии (**СКОММ**)²¹³. СКОММ содействовала координации усилий в области мониторинга морского льда²¹⁴, установки и обслуживания арктических буёв с целью сбора океанических и метеорологических данных²¹⁵ и др. В рамках реформы в 2019 году СКОММ была заменена Совместным советом по сотрудничеству ВМО-МОК, который продолжает выполнять соответствующие задачи²¹⁶ (п. 68 ниже).

²¹⁰ WMO Council. Development and implementation of the Arctic Polar Regional Climate Centre [PRICC] Network and of polar regional climate outlook forums. Decision 46 (EC-69) (2017). [URL](#); WMO Council. Polar Regional Climate Centres and Regional Climate Outlook Forums. Decision 47 (EC-70). (2018). [URL](#)

²¹¹ WMO. Arctic Regional Climate Centre Network. 2024. [URL](#); Arctic Regional Climate Centre Network. WMO. [URL](#); WMO's role in Arctic. UAE Polar Observatory. [URL](#)

²¹² Arctic Climate Forum. Arctic Regional Climate Centre Network. [URL](#)

²¹³ Joint WMO/IOC Technical Commission for Oceanography and Marine Meteorology (JCOMM) overview. WMO. [URL](#)

²¹⁴ Sea Ice. WMO. [URL](#); About JCOMM. WMO. [URL](#)

²¹⁵ International Arctic Buoy Programme. NOAA in the Arctic. [URL](#); Summerhayes, C., Dickson, B., Meredith, M., Dexter, P., Alverson, K. (2007). *Observing the Polar Oceans during the International Polar Year and beyond*. WMO. Vol 56 (4). [URL](#)

²¹⁶ Joint WMO-IOC Collaborative Board (JCB). WMO. [URL](#); Intergovernmental Oceanographic Commission of UNESCO. WMO-IOC Collaborative Strategy. IOC/A-31/3.5.5. Doc(1)Rev. (22 June 2021). [URL](#)

66. ЮНЕСКО – специализированное учреждение ООН²¹⁷, созданное в 1945 году с целью способствовать миру и безопасности путём продвижения сотрудничества между странами в области образования, науки и культуры²¹⁸. ЮНЕСКО является «компетентной международной организацией» по ряду положений Конвенции по морскому праву²¹⁹.
67. В 1972 году Генеральная Конференция ЮНЕСКО приняла Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия (**Конвенция о всемирном наследии**), призванную установить эффективную систему коллективной охраны памятников выдающегося универсального, культурного и природного значения, организованную на постоянной основе в соответствии с современными научными методами²²⁰. В соответствии с Конвенцией о всемирном наследии формируется и обновляется перечень объектов, составляющих часть культурного и природного наследия, – «Список всемирного наследия»²²¹. С целью помощи национальным правительствам в части выдвижения для охраны и сохранения морских объектов, потенциально имеющих универсальную ценность, а также с целью продвижения Конвенции о всемирном наследии в отношении морских экосистем, в 2005 году созданный по Конвенции Комитет всемирного наследия²²² запустил Морскую программу всемирного наследия²²³. На момент подготовки настоящего обзора один объект в морских пространствах Арктики внесён в Список всемирного наследия в рамках данной Морской программы – Природный заповедник «Остров Врангеля» (находится в пределах юрисдикции Российской Федерации)²²⁴.
68. В рамках ЮНЕСКО в 1960 году была создана Межправительственная океанографическая комиссия (МОК), имеющая своей целью содействие научным исследованиям для углубления знаний о природе и ресурсах океанов посредством согласованных действий её членов и являющаяся в этой связи «компетентной международной организацией» по ряду положений Конвенции по морскому праву, касающихся, среди прочего, морских научных исследований и разработки и передачи морской технологии²²⁵. МОК также самостоятельно и в сотрудничестве с другими организациями содействует практическому

²¹⁷ Constitution of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Article X. 16 November 1945. [URL](#)

²¹⁸ Там же, Article I(1).

²¹⁹ Конвенция по морскому праву, ст. 143(3)(b)-(c); 200-202; 238-239; 243; 244(1)-(2); 246(3),(5); 247-248; 249(1); 251-254; 256-257; 262-263; 265; 266(1); 268-273; 275; 276(1); 278, см. DOALOS, *Law of the Sea Bulletin* 31 (1996), pp. 79-95. [URL](#)

²²⁰ Генеральная конференция Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, Преамбула. 21 ноября 1972 года. [URL](#)

²²¹ Там же, ст. 11(2).

²²² Там же, ст. 8.

²²³ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage, World Heritage Committee. Decisions of the 29th Session of the World Heritage Committee (Durban, 2005). WHC-05/29.COM/22 (9 September 2005). Decision 29 COM 5B, para. 2. [URL](#); UNESCO World Heritage Convention. World Heritage Marine Programme, P. 3. [URL](#)

²²⁴ World Heritage Marine Programme. World Heritage Convention UNESCO. [URL](#); World Heritage List. World Heritage Convention UNESCO. [URL](#) При этом эксперты отмечают, что ускоренное таяние морского льда и сопутствующее экономическое развитие создают угрозу для уникальных и глобально значимых морских объектов Арктики, в связи с чем предлагается внесение в Список всемирного наследия ряда других морских объектов в Арктике, см. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources. Natural Marine World Heritage in the Arctic Ocean Report of an expert workshop and review process. April 2017. [URL](#)

²²⁵ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization General Conference. Resolution 2.31. Article 1. [URL](#). МОК насчитывает 152 государства-члена. UNESCO - Intergovernmental Oceanographic Commission. IOC-UNESCO. [URL](#). Конвенция по морскому праву, ст. 61(5), 119(2), 123, 143(3)(b)-(c), 163(13), 169(1)-(2); 197-205; 207(4); 208(5); 210(4); 212(3); 223; 238-239; 243; 244(1)-(2); 246(3),(5); 247-248; 249(1); 251-253; 254(1)-(4); 256-257; 262; 263(1)-(3); 265; 266(1); 268-273; 275; 276(1); 278; Приложение II, ст. 3(2); Приложение VIII, ст. 3(e), см. DOALOS, *Law of the Sea Bulletin* 31 (1996), pp. 79-95. [URL](#)

развитию и применению на международном и национальном уровнях морского пространственного планирования²²⁶. Совместный совет по сотрудничеству ВМО-МОК занимается координацией усилий в области мониторинга морского льда, сбора океанических и метеорологических данных и др. (п. 65 выше).

Программа ООН по окружающей среде

69. Программа ООН по окружающей среде учреждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в 1972 году ввиду признания необходимости институциональных, финансовых и технических механизмов для осуществления эффективного сотрудничества по вопросам окружающей среды²²⁷. ЮНЕП – основной орган ООН по вопросам окружающей среды, уполномоченный содействовать международному сотрудничеству в этой области и, при необходимости, предоставлять рекомендации относительно проведения соответствующей политики; осуществлять общее руководство по направлению и координации программ в области окружающей среды в рамках ООН; отслеживать состояние окружающей среды в мире²²⁸. ЮНЕП является «компетентной международной организацией» по ряду положений Конвенции по морскому праву²²⁹.
70. ЮНЕП служит площадкой для сотрудничества 193 государств – членов ООН, международных и региональных организаций, представителей гражданского общества и частного сектора. Цель такого сотрудничества состоит в активизации глобальных обязательств и согласованных действий в области охраны окружающей среды и устойчивого развития на универсальном уровне²³⁰. Представители государств-членов встречаются раз в два года на Ассамблее ООН по окружающей среде (ЮНЕА). В ходе таких заседаний принимаются решения, резолюции и министерские декларации²³¹.
71. ЮНЕП участвует в разработке международных договоров. Например, в 2022 году на ЮНЕА была принята резолюция, постановляющая созвать межправительственный комитет по ведению переговоров, который призван «разработать имеющий обязательную юридическую силу международный договор о борьбе с загрязнением пластмассами, в том

²²⁶ См., например, Руководство по МПП 2009 года. Charles Ehler and Fanny Douvere. 'Marine Spatial Planning: A Step-by-Step Approach toward Ecosystem-Based Management'. IOC Manual and Guides. UNESCO-IOC, 2009. [URL](#); UNESCO-IOC/European Commission. 2021. MSPglobal International Guide on Marine/Maritime Spatial Planning. Paris, UNESCO. (IOC Manuals and Guides no 89). [URL](#). О правовом регулировании морского пространственного планирования в целом см. также Центр международных и сравнительно-правовых исследований. Аналитический материал «Морское пространственное планирование: международное и национальное регулирование». Апрель 2024 года. [URL](#)

²²⁷ ГА ООН. Организационные и финансовые мероприятия по международному сотрудничеству в области окружающей среды, Преамбула. A/RES/2997(XXVII) (15 декабря 1972 года). [URL](#). Наличие такой необходимости было в том числе отмечено на Конференции ООН по проблемам окружающей среды в июне 1972 года, см. ООН. Доклад Конференции Организации Объединённых Наций по Проблемам Окружающей Человека Среды, с. 36. A/CONP.48/14/KeV.1 (5-16 июня 1972 года). [URL](#). Штаб-квартира ЮНЕП находится в Найроби, Кения.

²²⁸ Организационные и финансовые мероприятия по международному сотрудничеству в области окружающей среды, п. 1. A/RES/2997(XXVII); Торкунов А. В., Вылегжанин А. Н. *Арктическая правовая энциклопедия*. С. 186.

²²⁹ Конвенция по морскому праву, ст. 65; 123; 143(3)(b)-(c); 163(13); 169(1)-(2); 197-206; 207(4); 208(5); 210(4); 212(3); 213-214; 216(1); 222-223; 238-239; 243; 244(1),(2); 246(3),(5); 247-248; 249(1); 251-254; 256-257; 262-263; 265; 266(1); 268-273; 275; 276(1); 278; 297(1)(c); Приложение VIII, ст. 3(e), см. DOALOS, *Law of the Sea Bulletin* 31 (1996), pp. 79-95. [URL](#)

²³⁰ UNEP: 50 years of Environmental Milestones. UNEP. [URL](#); UNEP. UNEP – your partner for people and planet. 2025. P. 1, 6. [URL](#)

²³¹ См., например, ЮНЕА. Океаны и моря. UNEP/EA.2/Res.10 (4 августа 2016 года). [URL](#); Outcomes of UNEA-7 // UNEA. [URL](#); Resolutions, decisions and declarations. UNEA. [URL](#)

числе морской среды»²³². Кроме того, для различных многосторонних природоохранных соглашений ЮНЕП является ведущим координационным центром (docking station) и осуществляет в их отношении административные или секретариатские функции. Примерами таких соглашений являются Конвенция о биологическом разнообразии, Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, конвенции и планы действий Программы региональных морей (п. 74 ниже)²³³.

72. ЮНЕП также занимается подготовкой принципов, стандартов и руководств, имеющих рекомендательный характер²³⁴, а также занимается координацией мер реагирования на такие глобальные экологические проблемы, как изменение климата, утрата природной среды и биоразнообразия и загрязнение окружающей среды²³⁵, актуальные в том числе в Арктике и её морских пространствах. ЮНЕП, в частности, является наблюдателем в Арктическом совете (пп. 121-141 ниже)²³⁶.
73. В области защиты прибрежной и морской среды в рамках ЮНЕП была запущена Программа региональных морей, цель которой – объединить различных акторов, включая государства, научные учреждения, гражданское общество и коренные народы, для решения проблемы ухудшения состояния Мирового океана и прибрежных зон на основе подхода «общих морей» путём проведения специфичных для конкретных регионов мероприятий²³⁷. С момента запуска в 1974 году к Программе региональных морей присоединились 146 государств, включая все арктические государства²³⁸.
74. Программа региональных морей охватывает 18 регионов (Рисунок 6 ниже). Деятельность в них организуется посредством региональных планов действий, которые могут быть подкреплены правовой базой в виде региональных конвенций²³⁹ и соответствующих протоколов по таким вопросам, как загрязнение, химические вещества и отходы; изменение климата; экосистемы и биоразнообразие; комплексное управление океанами²⁴⁰. Такие региональные административные структуры подразделяются на:
- администрируемые ЮНЕП (созданы ЮНЕП, ЮНЕП осуществляет административные и секретариатские функции);
 - не администрируемые ЮНЕП (созданы ЮНЕП, административные и секретариатские функции выполняет региональный орган);

²³² ЮНЕА. Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор, п. 1, 3. UNEP/EA.5/Res.14. 7 марта 2022 года. [URL](#) На момент подготовки настоящего обзора итоговый текст договора пока не согласован, см. подробнее Центр международных и сравнительно-правовых исследований. *Переговоры глазами эксперта: продолжение разработки документа по борьбе с загрязнением пластмассами*. 19 августа 2025 года. [URL](#); Intergovernmental Negotiating Committee on Plastic Pollution. UNEP. [URL](#)

²³³ Перечень таких соглашений см. Secretariats and Conventions. UNEP. [URL](#). См. также Andersen, I. The triple planetary crisis: Forging a new relationship between people and the earth. UNEP. 14 July 2020. [URL](#); UNEP: 50 years of Environmental Milestones. UNEP. [URL](#)

²³⁴ См., например, UNEP. Guidelines for the Development of National Legislation on Access to Information, Public Participation and Access to Justice in Environmental Matters. 26 February 2010. [URL](#)

²³⁵ Safeguarding the environment for future generations. UNEP. [URL](#); UNEP. UNEP — your partner for people and planet. P. 5.

²³⁶ *United Nations Environment Programme (UNEP)*. Arctic Council. [URL](#)

²³⁷ UNEP. Contributions of Regional Seas Conventions and Action Plans to a Healthy Ocean. P. 19.

²³⁸ Там же.

²³⁹ Там же. P. 20 Перечень соответствующих Конвенций и планов действий по региональным морям см. там же, Annex I.

²⁴⁰ С момента запуска Программы региональных морей было разработано свыше 50 таких протоколов, см. UNEP Regional Seas Programme. UNEP. [URL](#)

- независимые (не созданы ЮНЕП, но сотрудничают с Программой региональных морей, участвуют в заседаниях и обмениваются опытом)²⁴¹.

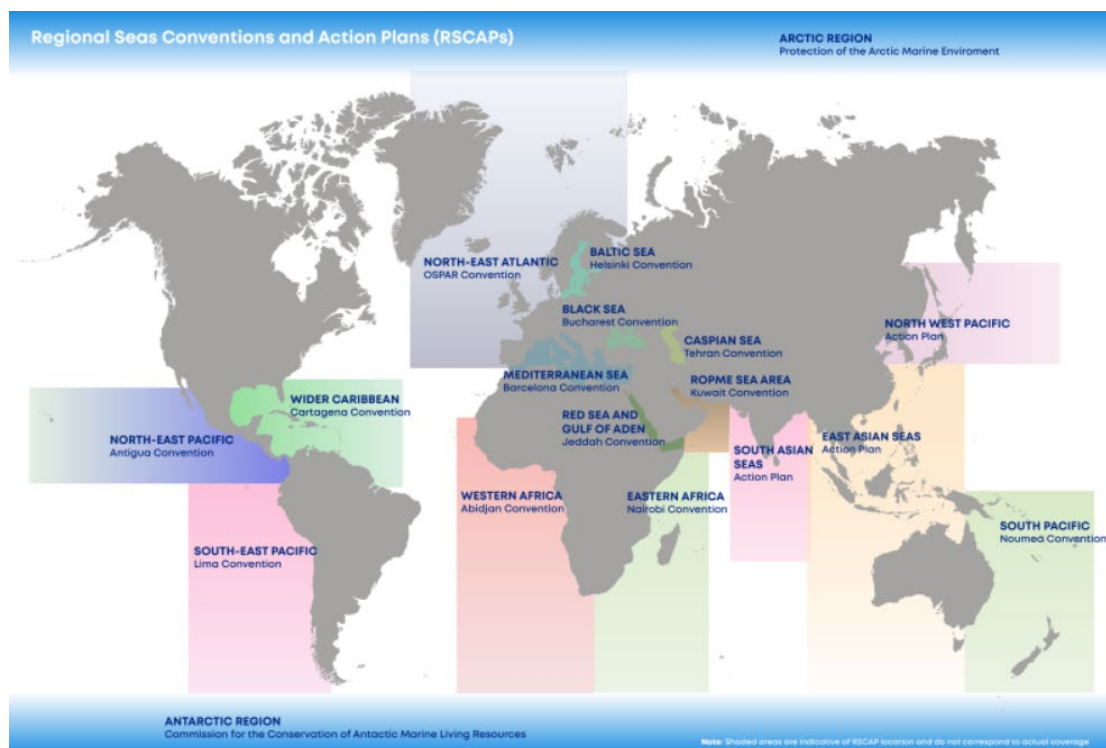


Рисунок 6. Карта географических районов Программы региональных морей ЮНЕП²⁴²

75. Мандат Программы региональных морей охватывает сохранение и устойчивое использование морской среды, исключая ряд видов деятельности человека, например рыболовство и судоходство, регулируемые отдельными региональными и глобальными соглашениями и организациями. Секретариаты Программы региональных морей сотрудничают с такими организациями для обеспечения скоординированных подходов к управлению²⁴³.
76. Основным механизмом координации между 18 региональными административными структурами выступают созываемые ЮНЕП Глобальные совещания по Программе региональных морей²⁴⁴, предоставляющие платформу для согласования региональных приоритетов, принятия совместных стратегий²⁴⁵ и планов действий²⁴⁶ и обеспечения слаженности между региональными действиями и глобальными обязательствами²⁴⁷.
77. Морские пространства Арктики частично охватываются регионом Программы региональных морей «Северо-Восточная часть Атлантического океана», где действуют

²⁴¹ UNEP. Contributions of Regional Seas Conventions and Action Plans to a Healthy Ocean. P. 19.

²⁴² About the UNEP Regional Seas Programme. UNEP. [URL](#)

²⁴³ UNEP. Contributions of Regional Seas Conventions and Action Plans to a Healthy Ocean. P. 20.

²⁴⁴ См., например, UNEP. Report of the Twenty-Fourth Global Meeting of the Regional Seas Programme. UNEP/RSP24/5 (31 October 2025). [URL](#)

²⁴⁵ См., например, UNEP. Regional Seas Strategic Directions 2026-2029. UNEP/RSP24/2 (11 June 2025). [URL](#)

²⁴⁶ См., например, UNEP. RSCAP Vision and Roadmap towards KM-GBF 30x30 MPA-OECM Target. UNEP/RSP24/3 (3 June 2025). [URL](#)

²⁴⁷ Global Meetings of the Regional Seas Programme. UNEP. [URL](#)

Конвенция по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (**Конвенция OSPAR**) и Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (**Комиссия OSPAR**) (**пп. 113-115 ниже**). Кроме того, отдельным регионом в рамках Программы региональных морей является «Арктический регион», вопросами защиты морской среды в котором занимается РАМЕ (**п. 131 ниже**). Данные механизмы являются независимыми региональными административными структурами, которые сотрудничают с Программой региональных морей ЮНЕП (**пп. 73-75 выше**).

III. Международные организации и объединения вне системы ООН

78. Отдельные аспекты использования морских пространств Арктики затрагиваются в регулятивных и рекомендательных актах различных организаций и объединений вне системы ООН, деятельность которых зачастую практико-ориентирована и направлена на содействие реализации государствами соответствующих международно-правовых обязательств. Среди прочих такие организации и объединения включают межправительственные организации: Международную гидрографическую организацию (**МГО**), Международную китобойную комиссию (**МКК**), а также не являющуюся международной организацией Международную рабочую группу по составлению ледовых карт (**МРГЛК**).

Международная гидрографическая организация

79. МГО — основанная в 1921 году межправительственная организация, основными целями которой являются улучшение глобального охвата, доступности и качества гидрографической информации; развитие гидрографического потенциала в государствах-членах; содействие унификации морских карт и документов; а также координация деятельности национальных гидрографических служб²⁴⁸. МГО является «компетентной международной организацией» согласно ряду положений Конвенции по морскому праву, касающихся обмена научной и технической информацией, морских научных исследований, защиты и сохранения морской среды²⁴⁹. МГО насчитывает 102 государства-члена, включая все арктические государства²⁵⁰.
80. МГО помогает государствам обеспечивать выполнение требований главы V СОЛАС, обязавшей государства предоставлять гидрографическую информацию и поддерживать гидрографические службы²⁵¹. В частности, в данной главе закреплено обязательство сторон по возможности учитывать резолюции и рекомендации МГО²⁵².
81. Для координации гидрографической деятельности и сотрудничества на региональном уровне МГО поощряет создание региональных гидрографических комиссий (**РГК**). Они состоят из государств — членов МГО и других государств из соответствующего региона, желающих принять участие в их работе²⁵³. В 2010 году была создана Арктическая региональная гидрографическая комиссия (**АРГК**)²⁵⁴, охватывающая территорию международного картографического региона N карты INT (**Рисунок 7 ниже**).

²⁴⁸ Convention on the International Hydrographic Organization, 1921, as amended by the Protocol dated 14 April 2005 that entered into force on 8 November 2016. Preamble, Article II. [URL](#); About the IHO. International Hydrographic Organization (IHO). [URL](#). МГО была создана в 1921 году, её штаб-квартира находится в Монако.

²⁴⁹ Конвенция по морскому праву, ст. 123; 143(3)(b)-(c); 197-206; 207(4); 208(5); 223; 238-239; 243; 244(1)-(2); 246(3),(5); 247-248; 249(1); 251-254; 256-257; 262-263; 265; 266(1); 268-272; 278; Приложение 2, ст. 3(2), см. DOALOS, *Law of the Sea Bulletin* 31 (1996), pp. 79-95. [URL](#)

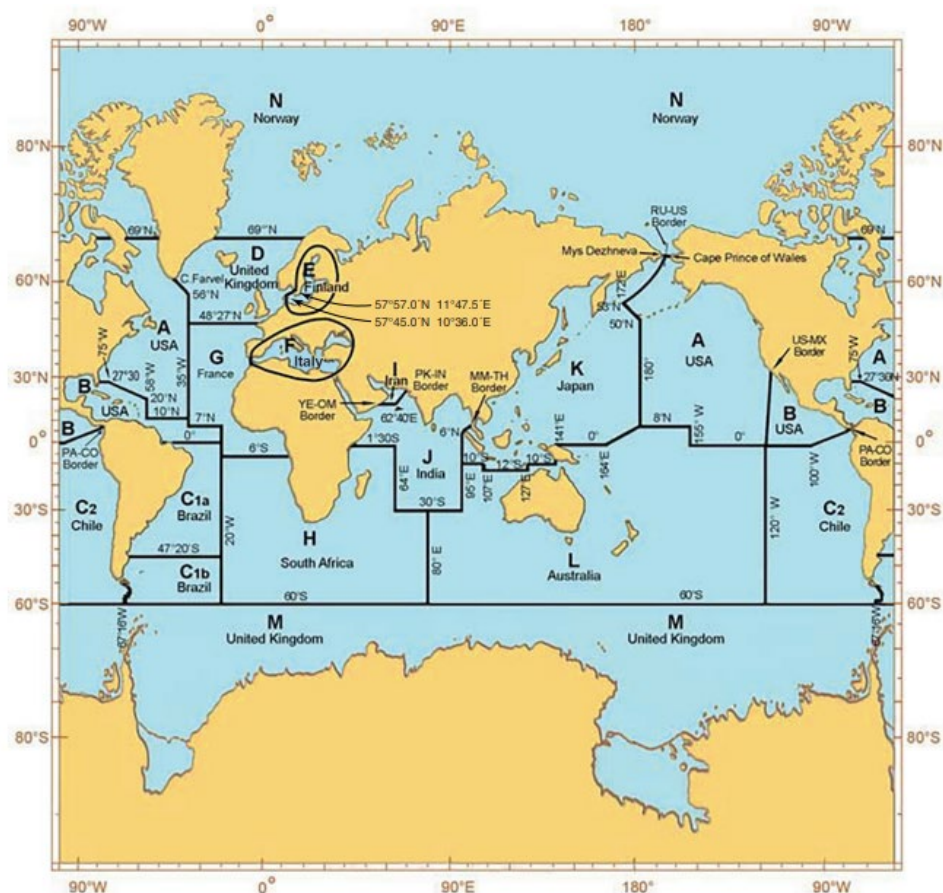
²⁵⁰ Member States. IHO. [URL](#)

²⁵¹ SOLAS, Chapter V. Regulation 9. [URL](#); Standards in Force. IHO. [URL](#)

²⁵² SOLAS, Chapter V. Regulation 9(3). [URL](#)

²⁵³ Regional Hydrographic Commissions (RHC). IHO. [URL](#). Полное членство предоставляется только государствам-членам МГО в пределах региона. Ассоциированное членство доступно другим государствам — членам МГО и государствам региона, которые не являются её государствами-членами. IHO. Basic Documents of the International Hydrographic Organization. Edition 2.1.1. (October 2020). General Regulations of the International Hydrographic Organization, Article 8. [URL](#)

²⁵⁴ Statutes of the Arctic Regional Hydrographic Commission (ARHC) (**ARHC Statutes**). 10 October 2006. [URL](#)



Note: The names of Member States appearing on the diagram are the co-ordinators of the regional charting schemes.

REGIONAL HYDROGRAPHIC COMMISSIONS

A	US/Canada Hydrographic Commission (USCHC)	G	Eastern Atlantic Hydrographic Commission (EAHC)
B	MESO American & Caribbean Sea Hydrographic Commission (MACHC)	H	Southern Africa and Islands Hydrographic Commission (SAIHC)
C1	South-West Atlantic Hydrographic Commission (SWAHC)	I	ROPME Sea Area Hydrographic Commission (RSAHC)
C2	South-East Atlantic Hydrographic Commission (SEPHC)	J	North Indian Ocean Hydrographic Commission (NIOHC)
D	North Sea Hydrographic Commission (NSHC)	K	East Asia Hydrographic Commission (EAHC)
E	Nordic Hydrographic Commission (NHC)	L	South-West Pacific Hydrographic Commission (SWPHC)
F	Baltic Sea Hydrographic Commission (BSHC)	M	IHO Hydrographic Committee on Antarctica (HCA)
	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (MBSHC)	N	Arctic Regional Hydrographic Commission (ARHC)

Рисунок 7. Международные картографические регионы²⁵⁵

82. Членами АРГК, отвечающими за составление карт в Арктике, являются Дания, Канада, Норвегия, Россия и США²⁵⁶. Ассоциированными членами являются Великобритания, Исландия, Италия и Финляндия²⁵⁷. Комиссия призвана среди прочего:
- способствовать техническому сотрудничеству в области гидрографической съёмки, морской картографии и навигационной информации;
 - стимулировать развитие гидрографической деятельности в Северном Ледовитом океане;

²⁵⁵ INT Regions and RHCs. IHO. URL

²⁵⁶ ARHC Statutes, Annex A. В июле 2022 года участие России в деятельности АРГК было приостановлено. ARHC. Suspension of all ARHC-Related Activities with the Russian Federation. ARHC Letter AU2022. (5 July 2022). URL

²⁵⁷ Там же, Annex B.

- оказывать содействие государствам при планировании и организации гидрографических работ в регионе;
 - стимулировать обмен информацией о гидрографических съёмках, исследованиях и научно-технических разработках²⁵⁸.
83. В учредительных документах АРГК подчёркивается, что её деятельность не ущемляет суверенные права участвующих в Комиссии государств и не означает выдвижения каких-либо требований в отношении Арктического региона²⁵⁹. В АРГК созданы рабочие группы по картографированию, оперативным и технологическим вопросам и морским пространственным данным²⁶⁰. АРГК проводит регулярные заседания²⁶¹, по итогам которых составляется отчёт, в том числе отражающий действия, решения и рекомендации Комиссии²⁶².
84. В 2020 году между АРГК и РАМЕ был подписан Меморандум о взаимопонимании²⁶³. Его целью является усиление взаимодействия АРГК и РАМЕ (**п. 131 ниже**) и улучшение координации по стратегиям совершенствования гидрографических данных в Арктике²⁶⁴. В 2021 году АРГК и РАМЕ выпустили Совместное политическое заявление о гидрографии в Арктике, содержащее рекомендации для арктических государств по обновлению гидрографических и батиметрических данных и поиску дополнительных ресурсов для совершенствования гидрографической съёмки и картографирования в Арктическом регионе²⁶⁵.

Международная китобойная комиссия

85. МКК — межправительственная организация, ответственная за управление китобойным промыслом и сохранение китов²⁶⁶. Комиссия учреждена в 1946 году на основании Международной конвенции по регулированию китобойного промысла (**Конвенция МКК**)²⁶⁷, которая стала одним из первых международных договоров, включающих мандат по сохранению живых ресурсов²⁶⁸. В настоящее время деятельность МКК также связана с такими вопросами, как непреднамеренный улов и запутывание китообразных в сетях, их столкновение с судами, загрязнение (в том числе шумовое) и замусоривание океана, изменение климата, болезни, устойчивое наблюдение за китами²⁶⁹.

²⁵⁸ ARHC Statutes, Section 4.

²⁵⁹ Там же, Section 1(2).

²⁶⁰ Arctic RHC. IHO. [URL](#)

²⁶¹ ARHC Statutes, Section 5.

²⁶² См., например, Arctic Regional Hydrographic Commission (ARHC) 13th Meeting; Summary Report, ARHC Actions, Decisions, and Recommendations. Nuuk, Greenland, 04-08 September 2023. [URL](#)

²⁶³ Memorandum of Understanding between the Arctic Regional Hydrographic Commission and the Arctic Council's Working Group on the Protection of the Arctic Marine Environment. 30 March 2020. [URL](#)

²⁶⁴ Там же. Para. 3.

²⁶⁵ Arctic Council-Arctic Regional Hydrographic Commission (ARHC) Joint Policy Statement on Hydrography in the Arctic. 20 May 2021. [URL](#)

²⁶⁶ Commission Overview. International Whaling Commission. [URL](#). Штаб-квартира организации находится в Кембридже, Великобритания.

²⁶⁷ International Convention for the Regulation of Whaling (**IWC Convention**). 2 December 1946. Article III. [URL](#)

²⁶⁸ Там же, Preamble; Commission Overview. International Whaling Commission. [URL](#); Gales N. (2022). *At 75 years old, the IWC has never been more globally relevant*. Marine Policy, Vol. 141. P. 1.

²⁶⁹ The International Whaling Commission — IWC. IWC. [URL](#); Commission Overview. International Whaling Commission. [URL](#)

86. Комиссия осуществляет свою деятельность в рамках шести комитетов²⁷⁰. Особо выделяется Научный комитет МКК, который объединяет около 200 ведущих учёных, обеспечивающих научную основу для разработки политики Комиссии²⁷¹.
87. Комиссия периодически вносит поправки в Приложение к Конвенции МКК, принимая правила в отношении сохранения и использования китов²⁷²; даёт рекомендации государствам-участникам по любым вопросам, касающимся китов или китобойного промысла, а также целей и задач Конвенции МКК²⁷³; принимает резолюции²⁷⁴ в ходе заседаний, проводимых раз в два года²⁷⁵.
88. В соответствии с Конвенцией по регулированию китобойного промысла выделяется три его вида: (1) коммерческий, (2) промысел для нужд коренных народов и (3) промысел по специальному разрешению для научных целей²⁷⁶. В 1982 году после длительных дебатов были внесены поправки в Приложение к Конвенции МКК, вводящие мораторий на коммерческий китобойный промысел, вступивший в силу в 1986 году²⁷⁷. В этой связи отдельные исследователи отмечают, что на фоне увеличения среди участников МКК государств, не занимающихся китобойным промыслом, а также развития движений по защите животных фокус работы МКК постепенно сместился от управления китобойным промыслом к сохранению китов²⁷⁸.
89. В состав МКК входит 88 государств, включая все арктические государства кроме Канады²⁷⁹, которая вышла из организации в 1982 году из-за несогласия с введением вышеупомянутого моратория в отсутствие соответствующих рекомендаций от Научного комитета МКК и других разногласий²⁸⁰. Канада была единственной страной, которая, хотя и не занималась на момент введения моратория китобойным промыслом, всё же выступила против него²⁸¹. Хотя страна больше не является членом МКК, она продолжает

²⁷⁰ Structure and organisation of the IWC. IWC. [URL](#)

²⁷¹ Commission Overview. International Whaling Commission. [URL](#); Scientific Committee. IWC. [URL](#); Fitzmaurice M. (2023). Whaling. Max Planck Encyclopedia of Public International Law, para. 11. [URL](#)

²⁷² IWC Convention, Article V(1). См., например, поправки, вводящие мораторий на коммерческий китобойный промысел (п. 88).

²⁷³ IWC Convention, Article VI. В отношении Арктики непосредственно см., например, рекомендации научного комитета МКК IWC's recommendation Data SC1611 (2016). [URL](#); IWC's recommendation Data SC17335 (2017). [URL](#); IWC's recommendation Data SC1885 (2018). [URL](#)

²⁷⁴ См., например, IWC Commission. Resolution on Marine Plastic Pollution. Resolution 2022-1 (2022). [URL](#); IWC Commission. Resolution on Synergies Between the IWC, the Convention on Biological Diversity and the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework Adopted thereunder, and the Agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity of Areas beyond National Jurisdiction. Resolution 2024-2 (2024). [URL](#); IWC Commission. Resolution on Responsibilities related to Commercial Whaling Activities. Resolution 2024-3 (2024). [URL](#)

²⁷⁵ IWC. Rules of Procedure, Rule B(1). As amended by the Commission at the 69th Meeting, September 2024. [URL](#)

²⁷⁶ International Convention for the Regulation of Whaling. 2 December 1946. Articles V, VIII. [URL](#); International Convention for the Regulation of Whaling, 1946, Schedule. 2024. paras. 6, 7, 13. [URL](#)

²⁷⁷ IWC. Chairman's Report of the Thirty-Fourth Annual Meeting, Appendix 6: Amendments to the Schedule Adopted at the 34th Annual Meeting, para. 2. [URL](#). Возражения против данной поправки заявили Норвегия, Перу, СССР и Япония.

²⁷⁸ Fitzmaurice, M. (2023). Whaling. Max Planck Encyclopedia of Public International Law, para. 19. [URL](#)

²⁷⁹ Membership and Contracting Governments. IWC. [URL](#)

²⁸⁰ Canadian Delegation Report: 32nd Annual Meeting International Whaling Commission. 1980. P. 1. [URL](#); McDorman, T. (1998). *Canada and Whaling: An Analysis of Article 65 of the Law of the Sea Convention*. Ocean Development & International Law 29(2), pp. 180-181; Francis D. (2024). Whaling. The Canadian Encyclopedia. [URL](#). По официальному заявлению причиной выхода стало отсутствие «какого-либо непосредственного интереса к китобойному промыслу или связанной с ним деятельности комиссии». Canadians Withdraw from Whaling Commission. (28 June 1981). The New York Times. [URL](#)

²⁸¹ McDorman, T. Canada and Whaling: An Analysis of Article 65 of the Law of the Sea Convention. P. 180.

сотрудничество с его Научным комитетом и запрещает коммерческий китобойный промысел на своей территории с 1972 года²⁸².

90. Из числа арктических государств коммерческим промыслом китов занимаются Норвегия, выдвинувшая официальное возражение против решения о моратории, и Исландия, сделавшая оговорку в отношении моратория. Они устанавливают собственные ограничения на вылов и предоставляют информацию об улове и соответствующие научные данные в МКК. Россия также зарегистрировала возражение против моратория, однако не разрешает коммерческий промысел китов в своих морских пространствах и судам, плавающим под её флагом²⁸³.
91. Китобойным промыслом для обеспечения жизнедеятельности коренных народов занимаются три арктических государства: Дания (Гренландия), Россия (Чукотка), США (Аляска, также возможно возобновление промысла, ранее осуществлявшегося племенем Мака из штата Вашингтон). Этот промысел ведётся исключительно с целью удовлетворения продовольственных и культурных потребностей коренных народов. МКК обеспечивает поддержание популяции китов, устанавливая квоты на такой вылов. При обновлении квот МКК руководствуется информацией национальных правительств задействованных государств, а также рекомендациями Научного комитета²⁸⁴.
92. Китобойный промысел по специальным разрешениям в научно-исследовательских целях регулируется национальными правительствами. При этом государства должны сообщать МКК о выдаче каждого разрешения, а также предоставлять Научному комитету полученную научную информацию²⁸⁵. В настоящее время такой промысел не осуществляется, ранее из арктических государств им занимались Норвегия и Исландия²⁸⁶. МКК публикует информацию о годовом улове китов государствами посредством всех видов китобойного промысла с момента введения моратория на коммерческий промысел²⁸⁷.

Международная рабочая группа по составлению ледовых карт

93. Международная рабочая группа по составлению ледовых карт — созданная в 1999 году самофинансируемая *ad hoc* группа государственных ледовых служб северного полушария. Основная цель деятельности МРГЛК — обеспечить безопасность и эффективность морских операций в условиях наличия морского льда и айсбергов²⁸⁸. В этой связи МРГЛК координирует предоставление в свободном доступе²⁸⁹ информации о морских льдах и айсбергах национальными ледовыми службами; содействует стандартизации информации

²⁸² Francis, D. *Whaling*.

²⁸³ Commercial Whaling. IWC. [URL](#); Fitzmaurice M. *Whaling*, para. 17. [URL](#). В 2021 году в федеральные законы «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» и «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» были внесены поправки, запрещающие промышленный и прибрежный вылов китообразных, см. Федеральный закон от 30.12.2021 № 486-ФЗ «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" и статью 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов"». [URL](#). СССР вёл коммерческий китобойный промысел в 1985-1986 годах, см. *Китобойный промысел в мире*. (30 июня 2019 года) РИА Новости. [URL](#)

²⁸⁴ Aboriginal Subsistence Whaling. IWC. [URL](#)

²⁸⁵ Special Permit Whaling. IWC. [URL](#); International Convention for the Regulation of Whaling. 2 December 1946. Article VIII. [URL](#)

²⁸⁶ Total Catches. IWC. [URL](#); Commission Overview. International Whaling Commission. [URL](#)

²⁸⁷ Total Catches. IWC. [URL](#)

²⁸⁸ IICWG Vision, Mission, Values and Strategic Goals. IICWG-XXV (10 September 2024). [URL](#)

²⁸⁹ ICE Charts. [URL](#)

о льдах на мировом уровне; служит форумом для обмена информацией, передовым опытом и научно-техническими достижениями, а также при необходимости предоставляет рекомендации²⁹⁰. МРГЛК имеет консультативный статус в ВМО²⁹¹.

94. Устав МРГЛК подписали представители 14 национальных ледовых служб²⁹², включая представителей всех арктических государств, а также представитель Международного ледового патруля²⁹³. В деятельности группы также принимают участие другие ледовые службы, государственные организации, научно-исследовательские сообщества, академические круги и частный сектор²⁹⁴. МРГЛК работает в формате целевых команд²⁹⁵ и проводит ежегодные собрания²⁹⁶, предоставляя форум для обсуждения вопросов оперативного мониторинга и прогнозирования ледовой обстановки различным заинтересованным сторонам²⁹⁷.
95. МРГЛК занимается продвижением лучших практик арктического судоходства во исполнение положений Полярного кодекса. Среди прочих направлений деятельности группа совместно с экспертной группой СКММ (п. 65 выше) по морскому льду и организацией Polar View в 2008 году разработала Портал ледовой логистики²⁹⁸. Портал был создан как единая и удобная точка доступа к оперативной информации о морском льде, предоставляемой мировыми ледовыми службами²⁹⁹. На нём размещены ледовые карты как арктических, так и антарктических пространств³⁰⁰, а также связанные с ними информационные продукты о льдах³⁰¹. Сайт группы предоставляет контакты всех национальных ледовых служб мира и круглосуточный доступ к информации о ледовой обстановке в экстренных случаях³⁰². В 2024 году МРГЛК провела первый семинар по прогнозированию ледовой обстановки для аналитиков и экспертов в этой области³⁰³.

²⁹⁰ International Ice Charting Working Group (IICWG). Charter of the International Ice Charting Working Group. 1999. [URL](#); IICWG. Terms of Reference. IICWG-XXV. (10 September 2024). Para. 3. [URL](#)

²⁹¹ IICWG. [URL](#)

²⁹² В частности, представители национальных ледовых служб Аргентины, Австралии, Канады, Чили, Дании (Гренландия), Финляндии, Германии, Исландии, Норвегии, Польши, России, Швеции, США, а также Британской антарктической службы. IICWG. Terms of Reference. Para. 2. [URL](#); IICWG. Charter of the International Ice Charting Working Group. [URL](#)

²⁹³ Международный ледовый патруль — это организация, основанная после катастрофы «Титаника» в 1913 году. Его целью является наблюдение за положением айсбергов в Северной Атлантике и сообщение об их движении. В соответствии с Конвенцией СОЛАС, он способствует «безопасности человеческой жизни на море, безопасности и эффективности судоходства и защите морской среды». Международный ледовый патруль управляется Береговой охраной США, но финансируется заинтересованными в трансатлантическом судоходстве сторонами СОЛАС, чьи суда «проходят через район айсбергов в период ледового сезона». Поскольку его географическая сфера деятельности выходит за географические рамки, установленные данным обзором, в других разделах он не упоминается. SOLAS, Chapter V. Regulation 6; Appendix to Chapter V, para. 2. [URL](#); National Snow and Ice Data Center (NSIDC). (1995). International Ice Patrol Iceberg Drift Tracks, Version. [URL](#); International Ice Patrol — About Us. United States Coast Guard Navigation Center. [URL](#)

²⁹⁴ IICWG. Terms of Reference. para. 2. К примеру, в деятельности группы также участвуют Южноафриканская метеорологическая служба и Гидрографический и океанографический департамент Японии. Participating Agencies // IICWG. [URL](#)

²⁹⁵ IICWG: Task Teams. NSIDC. [URL](#)

²⁹⁶ IICWG: Meetings. NSIDC. [URL](#)

²⁹⁷ IICWG: Overview. NSIDC. [URL](#)

²⁹⁸ В настоящее время он поддерживается Британской антарктической службой, см. About // Ice Logistics. [URL](#); S411 ice charts for ECDIS. Ice Portal. [URL](#)

²⁹⁹ IICWG/ETSI Discussion Paper: Future of the IPY Ice Logistics Portal. 11 October 2008. P. 1. [URL](#)

³⁰⁰ Ice Charts. Ice Logistics. [URL](#)

³⁰¹ Data. Ice Logistics. [URL](#)

³⁰² IICWG: Overview, Current Ice Information. NSIDC. [URL](#); Chapter 9: Safety of navigation (Part IA). Submissions: IICWG. PAME. [URL](#)

³⁰³ IICWG: Ice Training. NSIDC. [URL](#)

IV. Региональные органы

1. Региональные организации и механизмы по управлению рыболовством

96. Региональные рыбохозяйственные органы (**РРХО**) представляют собой механизмы сотрудничества в области сохранения рыбных запасов и управления ими. Они могут выступать в качестве «компетентных международных организаций» согласно ряду положений Конвенции по морскому праву, касающихся сохранения живых природных ресурсов³⁰⁴.
97. РРХО подразделяются на региональные организации и механизмы по управлению рыболовством (**РФМО**), уполномоченные принимать соответствующие юридически обязательные меры, основываясь на научных данных³⁰⁵, и региональные консультативные органы по вопросам рыболовства (**РФАБ**), выполняющие консультативные функции и не принимающие обязательных мер по управлению соответствующей деятельностью³⁰⁶.
98. Данный раздел содержит обзор РФМО, частично включающих морские пространства Арктики как они определены для целей настоящего обзора (**Рисунок 8 ниже**). Хотя географические районы действия РФМО в Арктике иногда частично пересекаются, различаются виды регулируемых ими живых ресурсов:
- Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (**НАФО**) в регионе своего действия регулирует вопросы управления всеми рыбными ресурсами за исключением лосося и атлантического тунца;
 - Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (**Комиссия НЕАФК**) в регионе своего действия регулирует вопросы управления всеми рыбными ресурсами за исключением лосося и атлантического тунца;
 - Организация по сохранению лосося в северной части Атлантического океана (**НАСКО**) в регионе своего действия регулирует вопросы управления ресурсами лосося;
 - Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (**ИККАТ**) в регионе своего действия регулирует вопросы управления ресурсами атлантического тунца.

³⁰⁴ Конвенция по морскому праву, ст. 61(2),(5); 64(1); 72(2); 119(2); 297(3)(d), см. DOALOS, *Law of the Sea Bulletin* 31 (1996), pp. 79-95. [URL](#)

³⁰⁵ Соглашение по рыбным запасам, ст. 8; Løbach, T., Petersson, M., Haberkon, E. Mannini, P. (2020). *Regional fisheries management organizations and advisory bodies. Activities and developments, 2000–2017*. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 651. P. 7-8. [URL](#); FAO и процесс сохранения морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции (БПНЮ). FAO. 2023. С. 4. [URL](#)

³⁰⁶ Løbach, T., Petersson, M., Haberkon, E. Mannini, P. *Regional fisheries management organizations and advisory bodies. Activities and developments, 2000–2017*. P. 65; FAO и процесс сохранения морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции (БПНЮ). FAO. 2023. С. 4. [URL](#)

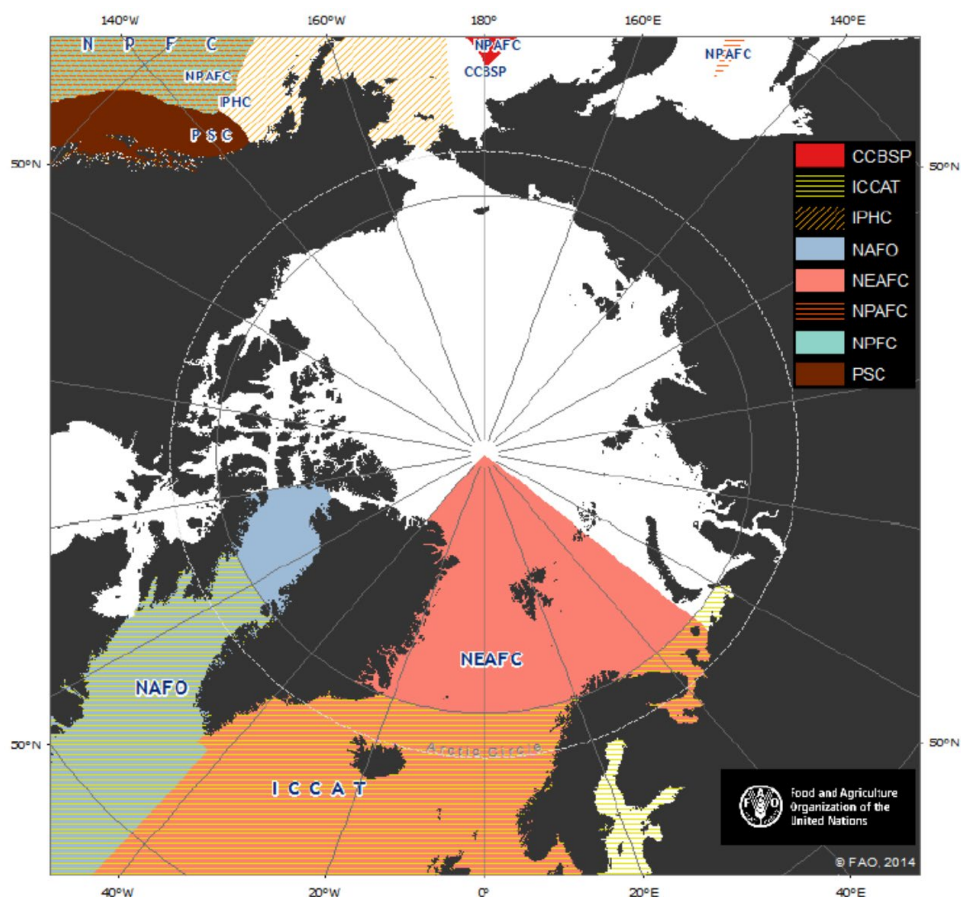


Рисунок 8. РФМО в морских пространствах Арктики³⁰⁷

Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана

99. НАФО учреждена в 1979 году на основании Конвенции о сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана 1978 года (**Конвенция НАФО**)³⁰⁸. НАФО сменила Международную комиссию по рыболовству в северо-западной части Атлантики, действовавшую с 1949 года. НАФО объединяет 12 государств (Великобританию, Данию, Исландию, Канаду, Кубу, Норвегию, Республику Корея, Россию, США, Украину, Францию, Японию) и Европейский союз с целью обеспечения долгосрочного сохранения и устойчивого использования рыбных ресурсов района в компетенции НАФО (**Рисунок 9 ниже**), а также для защиты соответствующих морских экосистем³⁰⁹.

³⁰⁷ Weidemann, L. *Regulation of Future Fisheries in the Arctic Ocean*. Arctic Centre. [URL](#); Mathiesen, A. *The Arctic Ocean – Fisheries*. Second Assembly of the Arctic Circle, Reykjavik, Iceland. 31 October – 2 November 2014. [URL](#)

³⁰⁸ Конвенция о сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана (с изменениями от 1 января 1980 года, 9 октября 1987 года, 13 сентября 1996 года, 18 мая 2017 года) (**Конвенция НАФО**), ст. V. [URL](#). В Конвенцию четыре раза вносились существенные изменения. Они касались, среди прочего, географического охвата деятельности НАФО; внедрения экосистемного подхода к управлению рыболовством; оптимизации процесса принятия решений; ужесточения обязательств сторон, государств флага и государств порта; а также учреждения механизма разрешения споров. Кроме того, было изменено название Конвенции (прежнее название – «Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана»).

³⁰⁹ Там же, с. v-vii; ст. II.

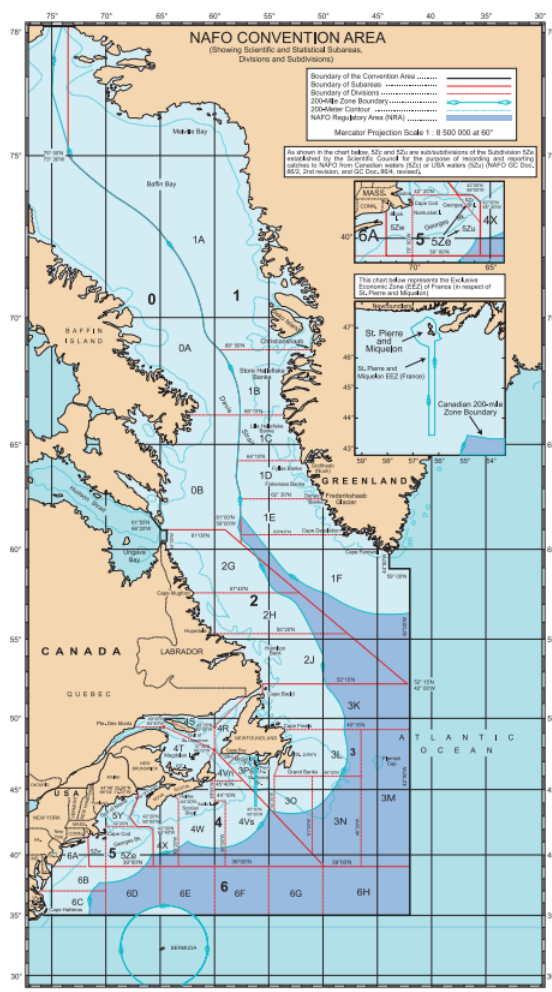


Рисунок 9. Карта географического охвата деятельности НАФО³¹⁰

100. В своей деятельности НАФО руководствуется положениями Конвенции НАФО, предметом регулирования которой являются рыбные ресурсы северо-западной Атлантики, в том числе в отдельных арктических акваториях, за исключением лосося, тунца, китов, морских млекопитающих и «сидячих видов»³¹¹.
101. НАФО ежегодно обновляет и принимает документ «Меры по сохранению и обеспечению выполнения»³¹². Такие меры, если не предусмотрено иное, применяются ко всем рыболовным судам, используемым или предназначенным для использования в целях коммерческого рыболовства, осуществляемого в отношении рыбных ресурсов в той части

³¹⁰ NAFO Convention Area (map). [URL](#)

³¹¹ About NAFO. NAFO. [URL](#); NAFO Secretariat, Loomer, D. (2009). *NAFO Perspectives*. Northwest Atlantic Fisheries Organization. P. 2. [URL](#). Согласно ст. 77(4) Конвенции по морскому праву, «сидячие виды» определяются как живые организмы, «которые в период, когда возможен их промысел, либо находятся в неподвижном состоянии на морском дне или под ним, либо не способны передвигаться иначе, как находясь в постоянном физическом контакте с морским дном или его недрами». Как и в отношении минеральных и других неживых ресурсов морского дна и его недр, права прибрежного государства в отношении сидячих видов (их разведка и разработка) составляют часть правового режима континентального шельфа. При этом соответствующие права прибрежного государства являются исключительными, что подразумевает, что, если прибрежное государство не производит разведку континентального шельфа или не разрабатывает его природные ресурсы, никто не может делать этого без определённо выраженного согласия прибрежного государства.

³¹² Конвенция НАФО, ст. VI(8)-(9). См., например, NAFO. Conservation and Enforcement Measures 2026. NAFO/COM Doc. 26-01. [URL](#); NAFO Conservation and Enforcement Measures. NAFO. [URL](#)

действия Конвенции НАФО, которая находится за пределами национальной юрисдикции — зоне регулирования НАФО³¹³. Принятые меры имеют обязательный характер для государств — участников Конвенции НАФО, если они не заявляют соответствующее возражение³¹⁴. НАФО также принимает резолюции по различным актуальным вопросам в рамках своей деятельности, включая противодействие последствиям изменения климата для рыболовства³¹⁵, защиту уязвимых морских экосистем³¹⁶ и др.³¹⁷

Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана

102. Комиссия НЕАФК учреждена в 1980 году на основании Конвенции о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (**Конвенция НЕАФК**)³¹⁸. Её целью является обеспечение сохранения в долгосрочной перспективе и оптимального использования рыбных ресурсов в соответствующем районе действия Конвенции НЕАФК (**Рисунок 10 ниже**) с учётом интересов устойчивого социально-экономического и экологического развития региона³¹⁹. В рамках своей компетенции Комиссия НЕАФК принимает меры в отношении управления различными рыбными ресурсами в регионе (за исключением лосося, тунца, китов, морских млекопитающих и «сидячих видов»)³²⁰ и защиты морских экосистем от потенциального негативного воздействия рыболовства, а также контролирует выполнение этих мер³²¹. Членами НЕАФК являются Великобритания, Дания, Европейский союз, Исландия, Норвегия и Россия³²². Канада имеет статус сотрудничающего государства, не являющегося участником Конвенции (cooperating non-contracting party)³²³.

³¹³ NAFO. Conservation and Enforcement Measures 2026, Art. 2(1). NAFO/COM Doc. 26-01; Конвенция НАФО, ст. I(p).

³¹⁴ Конвенция НАФО, ст. XIV(1)–(2).

³¹⁵ NAFO Commission. Resolution relating to addressing the Impact of Climate Change on NAFO Fisheries. NAFO/COM Doc. 23-13 (22 September 2023). [URL](#)

³¹⁶ NAFO Commission. Resolution on communicating measures taken to protect Vulnerable Marine Ecosystems in the NAFO area to other national authorities regulating industries other than fishing. NAFO/COM Doc. 17-28 (22 September 2017). [URL](#)

³¹⁷ NAFO Resolutions. NAFO. [URL](#)

³¹⁸ Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана. 18 ноября 1980 года (с изменениями от 29 октября 2013 года) (**Конвенция НЕАФК**), ст. 3. [URL](#). Внесённые поправки, среди прочего, касались внедрения экосистемного подхода к управлению рыболовством. В отличие от названия Конвенции НАФО, название Конвенции НЕАФК изменено не было. Корректный перевод названия на русский язык отражён, в том числе, на сайте МИД России, см. Правовой департамент МИД России. Перечень многосторонних договоров Российской Федерации. Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК). [URL](#). В российских правовых базах, однако, встречается название на русском языке «Конвенция о рыболовстве в северо-восточной части Атлантического океана», которое, по-видимому, приводится по тексту перевода Конвенции, опубликованного в Сборнике международных соглашений Российской Федерации по вопросам рыболовства и рыбохозяйственных исследований. М., 1995. С. 86-98.

³¹⁹ Там же, ст. 2.

³²⁰ NEAFC. Submission by the North-East Atlantic Fisheries Commission to the report of the Secretary-General of the United Nations on the actions of States and regional fisheries management organizations and arrangements addressing the impacts of bottom fishing on vulnerable marine ecosystems and the long-term sustainability of the deep sea fish stocks. 2022. P. 12, 22. [URL](#)

³²¹ About the Work of NEAFC. NEAFC. [URL](#)

³²² Там же.

³²³ Сотрудничающие государства, не являющиеся участниками Конвенции, должны соблюдать положения Схемы контроля и обеспечения соблюдения НЕАФК и иных рекомендаций, принятых в соответствии с Конвенцией НЕАФК. Такие государства приглашаются к участию в ежегодных собраниях Комиссии НЕАФК и собраниях вспомогательных органов, открытых для наблюдателей. Есть два вида соответствующего статуса: общий статус, который не позволяет осуществлять рыболовство в зоне регулирования НЕАФК; активный статус, позволяющий такую деятельность, а также проведение исследований в зоне регулирования НЕАФК. Решение о предоставлении соответствующего статуса принимается ежегодно. NEAFC. New NEAFC Scheme of Control and Enforcement, Art. 34, 34a, 34b. 27 May 2025. [URL](#)

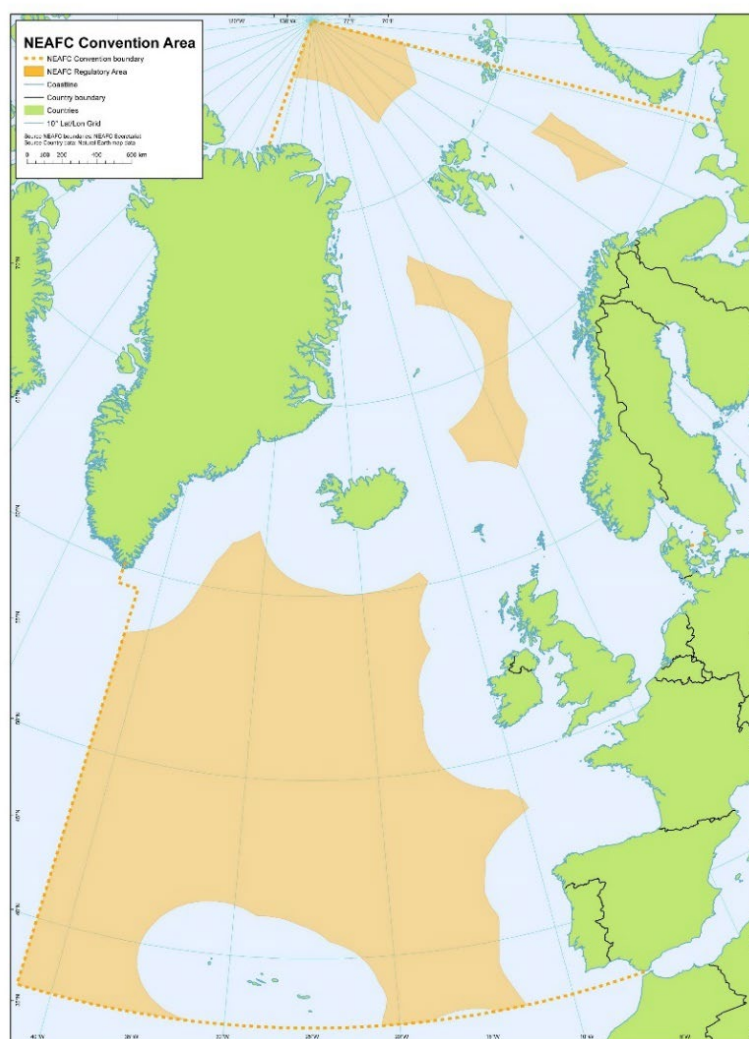


Рисунок 10. Карта географического охвата деятельности НЕАФК³²⁴

103. Комиссия НЕАФК уполномочена выносить рекомендации в отношении рыболовства в той части действия Конвенции НЕАФК, которая находится за пределами национальной юрисдикции государств-участников – зоне регулирования НЕАФК³²⁵. Такие рекомендации касаются мер по сохранению и/или управлению и могут охватывать различные аспекты: рыбные запасы в целом, отдельные виды, районы или периоды времени³²⁶. Принятые рекомендации, в дальнейшем именуемые «мерами»³²⁷, имеют обязательный характер для государств – участников Конвенции НЕАФК, если они не заявляют соответствующее возражение³²⁸. Большинство таких мер принимается на ежегодных собраниях Комиссии

³²⁴ NEAFC Convention and Regulatory Areas. NEAFC. [URL](#)

³²⁵ Конвенция НЕАФК, ст. 5; New NEAFC Scheme of Control and Enforcement, Art. 1(b).

³²⁶ Management Measures. NEAFC. [URL](#); Current Measures. NEAFC. [URL](#). См., например, NEAFC. Recommendation on management measures for the protection of the shallow pelagic redfish stock and the deep pelagic redfish stock in the Irminger Sea and adjacent waters in 2026 and 2027. Recommendation 01: 2026 (2026). [URL](#); NEAFC. Recommendation on Conservation and Management Measures for Norwegian Spring-Spawning (Atlanto-Scandian) Herring in the NEAFC Regulatory Area for 2026. Recommendation 02: 2026 (2026). [URL](#)

³²⁷ Current Measures. NEAFC. [URL](#)

³²⁸ Конвенция НЕАФК, ст. 12.

НЕАФК³²⁹. Рыболовные суда должны соблюдать как действующие меры, так и положения Схемы контроля и обеспечения соблюдения НЕАФК³³⁰, описывающие процедуры мониторинга, контроля и надзора за рыболовной деятельностью в зоне регулирования НЕАФК. Государства – участники Конвенции НЕАФК должны обеспечивать соблюдение соответствующих мер судами, плавающими под их флагом³³¹. Отчёт о соблюдении ежегодно готовится Постоянным комитетом Комиссии НЕАФК по мониторингу и соблюдению³³².

104. В целях взаимодействия в Северо-Восточной Атлантике в 2008 году НЕАФК и Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (**п. 115 ниже**) подписали Меморандум о взаимопонимании³³³. В 2014 году была принята Коллективная договорённость между компетентными международными организациями о сотрудничестве и координации в отношении отдельных районов за пределами национальной юрисдикции в Северо-Восточной Атлантике³³⁴. Целью Коллективной договорённости является облегчение сотрудничества и координации в области зонального управления между НЕАФК и ОСПАР. Документом вводится совместный реестр районов, на которые распространяются конкретные меры, и необходимость информирования друг друга о любом принятии новых мер или изменении старых. Кроме того, НЕАФК и ОСПАР имеют возможность обсуждать все вопросы, представляющие взаимный интерес и вызывающие общую озабоченность. Организации рассчитывают на расширение сотрудничества в Северо-Восточной Атлантике и приглашают к взаимодействию ИМО, МОМД и ИККАТ³³⁵.

Организация по сохранению лосося в северной части Атлантического океана

105. НАСКО создана в 1984 году в рамках Конвенции о сохранении лосося в северной части Атлантического океана (**Конвенция НАСКО**)³³⁶. НАСКО нацелена посредством консультаций и сотрудничества и с учётом наилучших доступных научных данных содействовать сохранению, восстановлению, увеличению запасов лосося в зоне действия Конвенции НАСКО³³⁷, а также их рациональному управлению³³⁸. В районе действия Конвенции НАСКО за пределами территориального моря прибрежных государств

³²⁹ См., например, NEAFC Commission. 44th Annual Meeting of the North-East Atlantic Fisheries Commission Report, paras. 9.9, 9.31, 9.46, 9.71 (11-14 November 2025). [URL](#)

³³⁰ NEAFC. NEAFC Transitional Scheme of Control and Enforcement. 27 May 2025. [URL](#); New NEAFC Scheme of Control and Enforcement.

³³¹ New NEAFC Scheme of Control and Enforcement, Art. 4(1)(c).

³³² См., например, Compliance Report 2024. AM 2025-42 Rev.1 (2025). [URL](#)

³³³ Memorandum of Understanding between the North East Atlantic Fisheries Commission (NEAFC) and the OSPAR Commission. 2008. [URL](#)

³³⁴ Collective Arrangement between Competent International Organisations on Cooperation and Coordination regarding Selected Areas in Areas beyond National Jurisdiction in the North-East Atlantic (OSPAR Agreement 2014-09). September 2014. [URL](#)

³³⁵ OSPAR/NEAFC Collective Arrangement. NEAFC. [URL](#); См. также Protecting the Marine Environment of the North-East Atlantic in Areas Beyond National Jurisdiction: Management Measures under NEAFC and OSPAR: Executive Summary. [URL](#)

³³⁶ The Convention for the Conservation of Salmon in the North Atlantic Ocean (**NASCO Convention**). 2 March 1982, Article 3(1). [URL](#)

³³⁷ Конвенция НАСКО применяется к запасам лосося, мигрирующим за пределы районов рыболовной юрисдикции прибрежных государств Атлантического океана к северу от 36° северной широты на всём протяжении их миграционного пути, см. там же, Article 1(1).

³³⁸ Там же, Article 3(2).

установлен запрет на промысел атлантического лосося (т. е. как в ИЭЗ прибрежных государств, так и в открытом море в районе действия Конвенции НАСКО)³³⁹.

106. Членами НАСКО являются Великобритания, Дания, Европейский союз, Исландия³⁴⁰, Канада, Норвегия, Россия и США. В организации действуют три комиссии: по Северо-Восточной Атлантике, по Северной Америке и по Западной Гренландии³⁴¹. Географический район действия Конвенции НАСКО и комиссий НАСКО отражён на **Рисунке 11** ниже.



Рисунок 11. Карта географического охвата деятельности Конвенции НАСКО и комиссий НАСКО³⁴²

107. Комиссии НАСКО уполномочены предлагать меры регулирования промысла лосося в районе рыбохозяйственной юрисдикции государства-участника, если лосось происходит из рек других государств-участников³⁴³. При отсутствии возражений такие меры становятся обязательными для государств – членов соответствующей комиссии НАСКО³⁴⁴. Совет НАСКО может давать:

³³⁹ Там же, Article 2(1)(2). Исключения в запрете промысла атлантического лосося предусмотрены для двух районов за пределами территориального моря: (1) в зоне регулирования Комиссии по Западной Гренландии промысел атлантического лосося разрешён в пределах 40 морских миль от исходных линий вдоль соответствующего побережья; (2) в зоне регулирования Комиссии по Северо-Восточной Атлантике промысел разрешён в пределах рыболовной юрисдикции Фарерских островов.

³⁴⁰ В 2009 году Исландия вышла из НАСКО по финансовым причинам, однако в 2024 году она восстановила своё членство в организации, см. *Iceland rejoins NASCO to collaborate on salmon conservation*. Salmon Business. [URL](#)

³⁴¹ NASCO Convention, Article 3(3)(b).

³⁴² North Atlantic Salmon Conservation Organization (NASCO). *Handbook of Basic Texts*. P. 4. [URL](#)

³⁴³ См. подробнее в отношении каждой из комиссий NASCO Convention, Articles 7(b)-(c); 8(b). См., например, *Multi-Annual Regulatory Measure for Fishing for Atlantic Salmon at West Greenland*. WGC(22)10 (2022). [URL](#); *Decision Regarding the Salmon Fishery in Faroese Waters in 2024 / 2025 and 2025 / 2026*. NEA(24)14 (2024). [URL](#)

³⁴⁴ Там же, Article 13(2)-(3).

- рекомендации государствам — участникам Конвенции НАСКО, Международному совету по исследованию моря или другим рыбохозяйственным и научным организациям в отношении проведения научных исследований³⁴⁵;
 - рекомендации государствам — участникам Конвенции НАСКО по вопросам запасов лосося, подпадающих под действие Конвенции, включая обеспечение соблюдения законов и правил, за исключением вопросов управления промыслом лосося в зоне национальной рыбохозяйственной юрисдикции³⁴⁶;
 - рекомендации по мерам регулирования промысла лосося по запросу комиссий НАСКО³⁴⁷.
108. НАСКО также приняла ряд руководящих принципов³⁴⁸, резолюций³⁴⁹ и соглашений³⁵⁰ в отношении основных тематических направлений, определённых НАСКО: управления промыслом лосося, защиты и восстановления его среды обитания, управления аквакультурой, интродукцией и передачей морских организмов, а также трансгенными организмами³⁵¹. Обзор выполнения таких руководящих принципов, резолюций и соглашений представляется в циклах отчётности НАСКО³⁵².

Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов

109. ИККАТ создана в 1966 году в соответствии с Международной конвенцией по сохранению атлантических тунцов (**Конвенция ИККАТ**)³⁵³. Сфера действия Конвенции ИККАТ охватывает Атлантический океан и прилегающие к нему моря (**Рисунок 12 ниже**). ИККАТ насчитывает 54 члена, включая Исландию, Канаду, Норвегию, Россию и США, а также Европейский союз³⁵⁴.

³⁴⁵ Там же, Article 4(1)(e).

³⁴⁶ Там же, Article 4(2).

³⁴⁷ Там же, Article 4(3).

³⁴⁸ См., например, NASCO Guidelines for the Management of Salmon Fisheries. 2009. [URL](#)

³⁴⁹ См., например, NASCO Council. Fishing for Salmon on the High Seas. Resolution CNL(92)54 (9-12 June 1992). [URL](#)

³⁵⁰ См., например, Agreement on Adoption of a Precautionary Approach. CNL(98)46 (2013). [URL](#)

³⁵¹ NASCO Council. The Future of NASCO — a Ten-Year Strategy. CNL(24)71rev (2024). [URL](#)

³⁵² Conservation Commitments: Implementing NASCO's Resolutions, Agreements and Guidelines. NASCO. [URL](#)

³⁵³ International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (**ICCAT Convention**). 14 May 1966. Article III. [URL](#)

³⁵⁴ Contracting Parties. ICCAT. [URL](#)

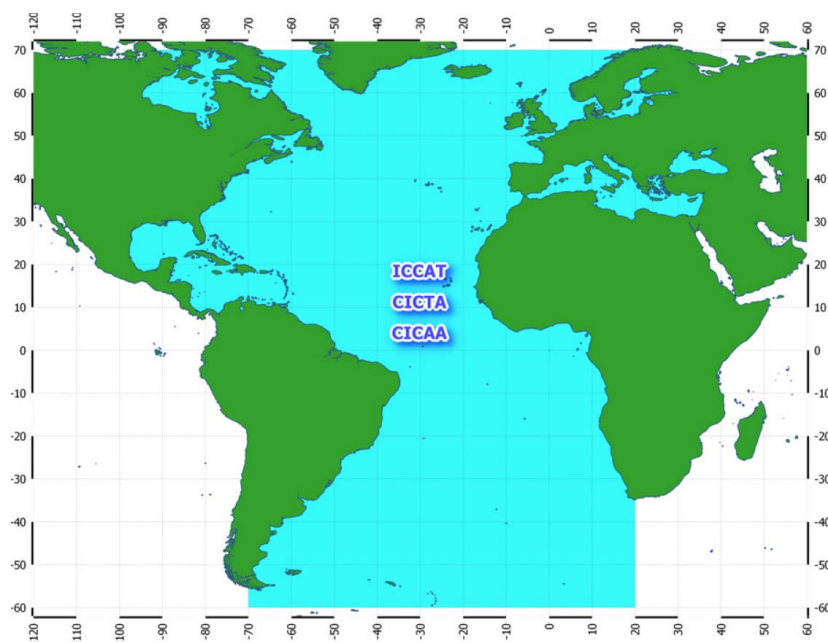


Рисунок 12. Карта географического охвата деятельности ИККАТ³⁵⁵

110. ИККАТ принимает рекомендации и резолюции, направленные на поддержание популяций тунца и тунцепоподобных видов рыб в районе действия Конвенции на уровне, обеспечивающем максимальный устойчивый улов³⁵⁶. При отсутствии возражений принятые акты становятся обязательными для государств — участников Конвенции ИККАТ³⁵⁷. Обычно рекомендации и резолюции разрабатываются вспомогательными органами, такими как группы экспертов³⁵⁸ или Комитет по соблюдению мер по сохранению и управлению³⁵⁹, и представляются ИККАТ для принятия³⁶⁰.
111. ИККАТ ежегодно публикует Статистический бюллетень, содержащий сводку статистических данных по тунцу и тунцепоподобным видам рыб в Атлантическом океане и прилегающих морях³⁶¹.

2. Региональные органы, занимающиеся вопросами защиты морской среды и морских ресурсов

112. В морских пространствах Арктики также осуществляют деятельность региональные органы, занимающиеся вопросами защиты морской среды и морских ресурсов: Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (**Комиссия ОСПАР**) и Комиссия по

³⁵⁵ Convention Area. ICCAT. [URL](#)

³⁵⁶ ICCAT Convention, Article VIII(1)(a); Resolutions, Recommendations and other Decisions. ICCAT. [URL](#) См., например, Recommendation by ICCAT on a Candidate Management Procedure for Western Atlantic Skipjack Tuna. 24-04 (16 June 2025). [URL](#); Resolution by ICCAT on Development of Initial Operational Management Objectives for Southern Atlantic Albacore. 24-09 (16 December 2024). [URL](#); Compendium Management Recommendations and Resolutions Adopted by ICCAT for the Conservation of Atlantic Tunas and Tuna-Like Species. Version 2026.01. [URL](#)

³⁵⁷ ICCAT Convention, Article VIII(3).

³⁵⁸ Там же, Articles VI, VIII(1)(b)(ii),(iii).

³⁵⁹ ICCAT. Rules of Procedure, Article 13(3). [URL](#)

³⁶⁰ Resolutions, Recommendations and other Decisions. ICCAT. [URL](#)

³⁶¹ ICCAT. Statistical Bulletin. Vol. 50 (1950-2023). March 2025. [URL](#)

морским млекопитающим Северной Атлантики (**НАММКО**). Они принимают, главным образом, рекомендации по вопросам защиты морской среды и сохранения и управления морскими ресурсами.

Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики

113. Комиссия ОСПАР создана в соответствии с Конвенцией по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики 1992 года (**Конвенция ОСПАР**)³⁶². Конвенция ОСПАР распространяется на один из 18 регионов Программы региональных морей ЮНЕП (**пп. 73-75 выше**) – северо-восточную часть Атлантического океана³⁶³, который, в свою очередь, подразделяется на несколько регионов в рамках Комиссии ОСПАР, включая Регион I. Регион I охватывает арктические воды и составляет примерно 40% акватории ОСПАР³⁶⁴ (**Рисунок 13 ниже**). Комиссия ОСПАР может принимать как обязательные решения, так и рекомендации³⁶⁵, однако в последнее время она принимает в основном рекомендации³⁶⁶.



Рисунок 13. Регион I ОСПАР³⁶⁷

114. В Комиссии ОСПАР помимо арктических государств – Дании, Исландии, Норвегии, Швеции, Финляндии – представлены Бельгия, Великобритания, Германия, Ирландия,

³⁶² Convention for the Protection of the Marine Environment of the North-East Atlantic (OSPAR Convention). 22 September 1992. Article 10. [URL](#). Начало деятельности в рамках будущего механизма ОСПАР было положено в 1972 году принятием Конвенции о предотвращении загрязнения моря сбросами с морских судов и воздушных судов (Конвенция Осло). В 1974 году Конвенция о предотвращении загрязнения моря из наземных источников (Парижская конвенция) расширила сферу её действия, включив в неё наземные источники загрязнения морской среды и морскую промышленность. Эти две конвенции были объединены, обновлены и расширены Конвенцией ОСПАР 1992 года, название которой и было сформировано путём слияния начальных букв названий городов, где были подписаны первые две конвенции (Oslo Convention: «OS»; Paris Convention: «PAR»), см. About OSPAR. OSPAR Commission. [URL](#)

³⁶³ UNEP Regional Seas Programme. UNEP. [URL](#)

³⁶⁴ Region I: Arctic Waters. OSPAR Commission. [URL](#)

³⁶⁵ OSPAR Convention, Article 13.

³⁶⁶ List of Decisions, Recommendations and Other Agreements Applicable within the Framework of the OSPAR Convention - Update 2025. OSPAR Commission. P. 5-14. [URL](#)

³⁶⁷ King, E. (2016). *A critical review of hydrocarbon exploitation and shipping governance measures for oil pollution prevention and preparedness in the Arctic*. P. 3. [URL](#)

Испания, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Франция и Швейцария³⁶⁸. Канада, Россия и США в Конвенции ОСПАР не участвуют.

115. Комиссия ОСПАР взаимодействует в Северо-Восточной Атлантике с Комиссией НЕАФК (п. 102 выше). Являясь наблюдателем в Арктическом совете (пп. 121-141 ниже) с 2017 года, Комиссия ОСПАР также оказывает содействие работе форума над проблемами закисления океана, перевозки химических веществ, загрязнения вод в результате аварий вследствие регулярных сбросов с судов и из наземных источников. Комиссия ОСПАР активно взаимодействует с рабочими группами Арктического совета, прежде всего РАМЕ (п. 131 ниже) и ЕРРР (п. 130 ниже), по вопросам защиты морской среды³⁶⁹.

Комиссия по морским млекопитающим Северной Атлантики

116. Комиссия НАММКО представляет собой региональный консультативный орган по вопросам рыболовства, содействующий сотрудничеству в области устойчивого развития живых морских ресурсов³⁷⁰. НАММКО создана в 1992 году на основании Соглашения о сотрудничестве в области исследования, сохранения и управления морскими млекопитающими в Северной Атлантике (**Соглашение НАММКО**)³⁷¹. В её состав входят Исландия, Норвегия, а также Гренландия и Фарерские острова (Дания)³⁷². Их недовольство работой МКК (пп. 85-92 выше) послужило причиной создания НАММКО в качестве альтернативного регионального механизма, который рассматривался как более подходящая площадка для регионального сотрудничества при уважении потребностей прибрежных общин и коренных народов³⁷³. Кроме того, отмечалось, что компетенция МКК не охватывает малых китообразных и что в целом существует необходимость регулирования вопросов сохранения и управления и другими морскими млекопитающими³⁷⁴.
117. В Соглашении НАММКО отмечается, что Комиссия стремится «содействовать посредством региональных консультаций и сотрудничества сохранению, рациональному управлению и изучению морских млекопитающих в Северной Атлантике»³⁷⁵. НАММКО проводит регулярную оценку состояния их популяции, осуществляет мониторинг охотничьей деятельности и обеспечивает её эффективность и безопасность³⁷⁶. Являясь наблюдателем

³⁶⁸ About OSPAR. OSPAR Commission. [URL](#)

³⁶⁹ The Arctic Council. OSPAR Commission. [URL](#)

³⁷⁰ Löbach, T., Petersson, M., Haberkon, E. Mannini, P. *Regional fisheries management organizations and advisory bodies. Activities and developments, 2000–2017*. P. 65.

³⁷¹ Agreement on Cooperation in Research, Conservation and Management of Marine Mammals in the North Atlantic (NAMMCO Agreement). 9 April 1992. Article 1. [URL](#)

³⁷² About NAMMCO. NAMMCO. [URL](#)

³⁷³ What is the North Atlantic Marine Mammal Commission? NAMMCO. 2017. P. 1. [URL](#). В частности, отмечалось, что МКК «не может обеспечить сотрудничество между своими членами, поскольку она превратилась в политически ангажированную группу, игнорирующую рекомендации учёных и отклоняющуюся от своего первоначального мандата», см. Hardy, B. (2006). *A Regional Approach to Whaling: How the North Atlantic Marine Mammal Commission is Shifting the Tides for Whale Management*. Duke J. Comp. & Int'l L., 17. P. 169.

³⁷⁴ What is the North Atlantic Marine Mammal Commission? NAMMCO. [URL](#)

³⁷⁵ NAMMCO Agreement, Article 2.

³⁷⁶ Responsibility. NAMMCO. [URL](#)

в Арктическом совете (пп. 121-141 ниже), Комиссия вовлечена в проекты по морскому разнообразию Арктического региона³⁷⁷.

118. В отличие от РФМО, уполномоченных принимать обязательные меры, НАММКО имеет консультативные функции³⁷⁸. Её Совет предоставляет членам Комиссии рекомендации по вопросам сохранения и ответственного управления морскими млекопитающими³⁷⁹. Географический охват деятельности НАММКО представлен на **Рисунке 14 ниже**.

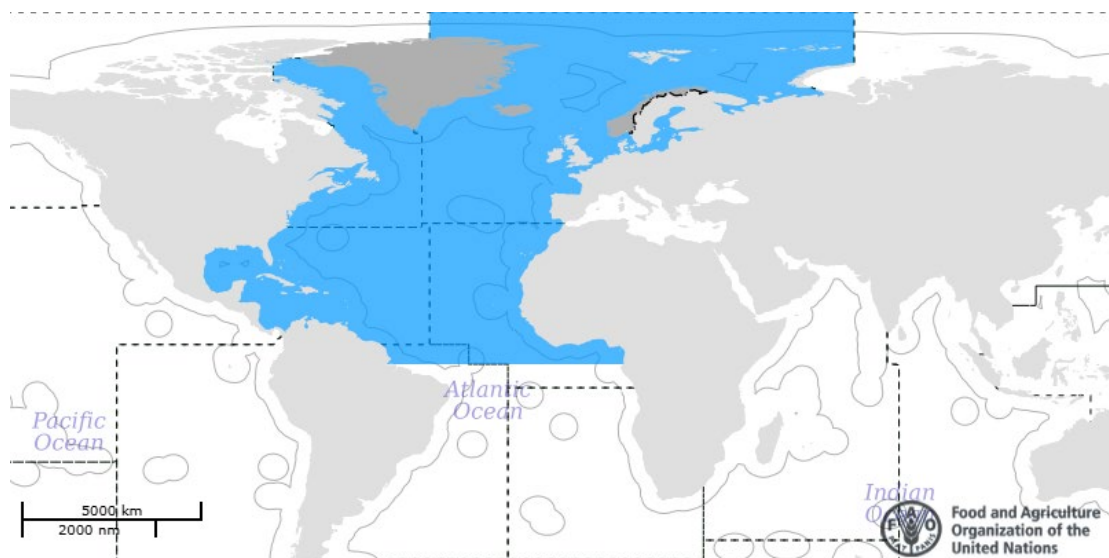


Рисунок 14. Карта географического охвата деятельности НАММКО³⁸⁰

³⁷⁷ North Atlantic Marine Mammal Commission (NAMMCO). Arctic Council. [URL](#)

³⁷⁸ NAMMCO. Summary of Performance Review Recommendations for MCS. 4 February 2021. P. 6. [URL](#)

³⁷⁹ What is the North Atlantic Marine Mammal Commission? NAMMCO. 2017. P. 1. [URL](#)

³⁸⁰ Regional Fishery Bodies Map Viewer: NAMMCO. FAO. [URL](#)

V. Региональные объединения

119. Существует ряд региональных объединений, деятельность которых направлена на рассмотрение вопросов Арктического региона, включая его морские пространства:
- Арктический совет;
 - «Арктическая пятёрка»;
 - Арктический форум береговых охран (**АФБО**);
 - Совет Баренцева/Евроарктического региона (**СБЕР**);
 - Совет министров Северных стран (**Совет министров**).
120. Такие объединения играют важную роль, предоставляя площадку для сотрудничества государств и иных акторов по вопросам Арктики в целом и арктических морских пространств по различным направлениям: содействие реализации международно-правовых обязательств государств, разработка международных соглашений и рекомендаций, выработка общих подходов по отдельным арктическим вопросам, проведение экспертной и технической работы, а также принятие практических и учитывающих специфику Арктического региона мер.

Арктический совет

121. Арктический совет — межправительственный форум, учреждённый в 1996 году в соответствии с Декларацией о создании Арктического совета (Оттавская декларация)³⁸¹, принятой арктическими государствами. Его основная цель — «предоставить средства для содействия сотрудничеству, координации и взаимодействию арктических государств при участии коренных народов и других жителей Арктики»³⁸² по региональным проблемам (на суше и море), решение которых представляет общий интерес. В частности, к ним относятся вопросы устойчивого развития Арктики и охраны её окружающей среды³⁸³. При этом в Оттавской декларации оговорено, что мандат Арктического совета не распространяется на вопросы военной безопасности³⁸⁴.
122. Важной особенностью Арктического совета является его учреждение в формате международного форума высокого уровня³⁸⁵, представляющего возможности обмена мнениями и неформального сотрудничества, а не в формате международной организации³⁸⁶. Арктический совет не имеет программного бюджета, его проекты спонсируются непосредственно арктическими государствами, в некоторых случаях также

³⁸¹ Declaration on the Establishment of the Arctic Council, Ottawa, Canada. 19 September 1996 (**Ottawa Declaration**). Para. 1. [URL](#)

³⁸² Там же. Para. 1(a).

³⁸³ Там же.

³⁸⁴ Там же.

³⁸⁵ Там же. Para. 1.

³⁸⁶ В отличие от международной организации, форум не обладает правосубъектностью. Выбор такого формата был особенно важен для США, см. Establishment of the Arctic Council. US Department of State. [URL](#). При этом отмечается, что Арктический совет обладает некоторыми «атрибутами межправительственной международной организации»: Секретариат Арктического совета работает в норвежском городе Тромсё, а государства-члены «осуществляют регулярные взносы на его функционирование». Торкунов, А. В., Вылегжанин, А. Н. *Арктическая правовая энциклопедия*. С. 38. Для краткой информации о различиях форматов международной организации и международного форума на примере Арктического совета в академическом источнике, см., например, Rottem, S. V. (2019). The Arctic Council: Between environmental protection and geopolitics. Singapore: Springer Singapore. P. 4, 20, 51-52.

организациями. Его основная деятельность заключается в сборе и анализе научных данных для разработки руководящих принципов и рекомендаций³⁸⁷, которые должны приниматься на основе консенсуса государств-членов³⁸⁸. Выполнение или обеспечение их соблюдения не входит в полномочия Арктического совета³⁸⁹. Таким образом, Арктический совет «является, скорее, органом, формирующим решения, нежели принимающим их», предоставляя возможность участия в международном управлении негосударственным субъектам³⁹⁰.

123. Членами Арктического совета являются 8 арктических государств: Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Россия, США, Финляндия и Швеция. Статус постоянного участника имеют Международная ассоциация алеутов, Арктический совет атабасков, Международный совет гвичинов, Циркумполярный совет инуитов, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также Совет саамов³⁹¹. Такая категория участников создана для обеспечения активного вовлечения представителей коренных народов в работу Арктического совета и проведения с ними полноценных консультаций³⁹². Наблюдателями в Арктическом совете на сегодняшний день выступают 13 государств, 13 межправительственных и межпарламентских организаций и 12 неправительственных организаций³⁹³.
124. Председательство в Арктическом совете сменяется между арктическими государствами каждые два года³⁹⁴. С 2025 по 2027 годы председательствует Дания³⁹⁵. Каждое арктическое государство назначает Старшее должностное лицо Арктического совета. Старшие должностные лица и постоянные участники проводят встречи не реже двух раз в год. Министерские встречи, объединяющие все заинтересованные стороны, проводятся раз в два года³⁹⁶.
125. На момент подготовки настоящего обзора деятельность Арктического совета носит ограниченный характер. В частности, в марте 2022 года Дания, Исландия, Канада, Норвегия, США, Финляндия и Швеция временно приостановили участие во всех заседаниях Совета и его вспомогательных органов³⁹⁷. В июне 2022 года эти же страны выпустили совместное заявление об ограниченном возобновлении работы Арктического совета по проектам, которые не предполагают участия России³⁹⁸. Началось постепенное восстановление сотрудничества: были возобновлены около половины проектов рабочих

³⁸⁷ Stephen, K. (2014). *A New Model for International Cooperation*. The Arctic Institute. [URL](#)

³⁸⁸ Ottawa Declaration. Para. 7. [URL](#); Arctic Council Rules of Procedure. 1998, revised at 2013. Paras. 7-8. [URL](#)

³⁸⁹ Секретариат Арктического совета. (2022). *Арктический совет: Краткое руководство*. С. 15. [URL](#)

³⁹⁰ Rottem, S. V. (2019). *The Arctic Council: Between Environmental Protection and Geopolitics*. P. 47.

³⁹¹ Ottawa Declaration. Paras. 1-2. [URL](#); Секретариат Арктического совета. *Арктический совет: Краткое руководство*. С. 7.

³⁹² Ottawa Declaration, para. 2. [URL](#)

³⁹³ Ottawa Declaration, para. 3. [URL](#); *Arctic Council Observers*. Arctic Council. [URL](#)

³⁹⁴ Первой председательствующей страной была Канада (1996-1998 годы). За ней следуют США, Финляндия, Исландия, Россия, Норвегия, Королевство Дания и Швеция. Второй цикл председательств начался в 2013 году. *About the Arctic Council*. Arctic Council. [URL](#). Председателем Арктического совета является министр иностранных дел страны-председателя. Секретариат Арктического совета. *Арктический совет: Краткое руководство*. С. 14. [URL](#)

³⁹⁵ *Kingdom of Denmark's Chairship, 2025-2027*. Arctic Council. [URL](#)

³⁹⁶ *About the Arctic Council*. Arctic Council. [URL](#); Ottawa Declaration, para. 4. [URL](#)

³⁹⁷ Деятельность была приостановлена из-за «вторжения России в Украину» и до выработки условий, которые бы позволили продолжить работу Арктического совета с учётом сложившихся обстоятельств, см. Joint Statement on Arctic Council Cooperation Following Russia's Invasion of Ukraine. (3 March 2022). US Department of State. [URL](#)

³⁹⁸ Joint statement on limited resumption of Arctic Council cooperation. (8 June 2022). Government of Canada. [URL](#)

групп. Впоследствии под председательством Норвегии (2023-2025 годы) наблюдался рост взаимодействия на официальном уровне, а также восстановление более существенного сотрудничества в рабочих группах³⁹⁹. В мае 2025 года по итогам 14-го заседания Арктического совета участники (8 арктических государств, включая Россию⁴⁰⁰, и 6 постоянных участников) подписали совместное заявление, в котором было подчёркнуто «решающее значение циркумполярного диалога между всеми арктическими государствами и постоянными участниками», а также высоко оценены усилия вспомогательных органов Арктического совета по возобновлению своей работы⁴⁰¹. В начале 2026 года, однако, в МИД России заявили о том, что работа Арктического совета фактически заблокирована⁴⁰². Позднее представитель России в Арктическом совете подтвердил стремление российской стороны к возобновлению его полноформатного функционирования⁴⁰³.

126. Деятельность Арктического совета по отдельным направлениям осуществляется в рамках шести тематических рабочих групп и одной экспертной группы:

- Рабочая группа по устранению загрязнения в Арктике (**ACAP**);
- Рабочая группа по реализации программы арктического мониторинга и оценки (**AMAP**);
- Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны (**CAFF**);
- Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (**EPFR**);
- Рабочая группа по защите арктической морской среды (**PAME**);
- Рабочая группа по устойчивому развитию (**SDWG**);
- Экспертная группа по сокращению выбросов чёрного углерода и метана (**EGBCM**)⁴⁰⁴.

127. ACAP поддерживает применение государствами мер по предотвращению загрязнения Арктики и снижению рисков для окружающей среды, здоровья людей и социально-экономического благополучия региона. Группа проводит информационные проекты по повышению осведомлённости о возможностях сокращения загрязнения и очищения арктического региона. Во взаимодействии с уполномоченными национальными органами и организациями ACAP также реализует экспериментальные проекты по сокращению выбросов загрязняющих веществ. Подобные проекты предоставляют арктическим государствам возможность для обмена информацией, знаниями, лучшей практикой, технологиями и нормотворческим опытом в природоохранном контексте. ACAP способствует имплементации арктическими государствами основных международных

³⁹⁹ Jacobsen, M., Rottem, S. *The Arctic Council in the Shadow of Geopolitics*. (12 May 2025). The Arctic Institute. [URL](#)

⁴⁰⁰ См. Выступление старшего должностного лица от России в Арктическом совете В.В. Масленникова на XIV сессии Арктического совета. (12 мая 2025 года). МИД России. [URL](#)

⁴⁰¹ Arctic Council. *Romssa-Tromsø Statement on the Occasion of the 14th Meeting of the Arctic Council*. 12 May 2025. [URL](#).
О важности Арктического совета, необходимости поддержания его работы, а также продолжения участия в ней российских представителей высказывались и официальные лица Российской Федерации, см., например, *Замглавы МИД РФ прокомментировал текущий формат отношений России и Арктического совета*. (24 июня 2025 года). The Arctic. [URL](#); *Лавров: Арктический совет имеет хорошие шансы сохранить свою значимость*. (16 декабря 2025 года). TACC. [URL](#)

⁴⁰² В частности, отмечалось, что работу Арктического совета «фактически заблокировали» с целью «милитаризации региона», см. *В МИД заявили о фактической блокировке работы Арктического совета*. (13 февраля 2026 года). ОТР. [URL](#)

⁴⁰³ *МИД РФ стремится возобновить полноформатную работу Арктического совета*. (11 марта 2026 года). TACC. [URL](#)

⁴⁰⁴ Секретариат Арктического совета. *Арктический совет: Краткое руководство*. С. 8-11.

договоров в сфере защиты окружающей среды, применимых в арктическом регионе. В рамках АСАР функционируют экспертные группы по стойким органическим загрязнителям и ртути, отходам, действиям коренных народов по борьбе с загрязнениями и короткоживущим загрязнителям климата⁴⁰⁵.

128. Задачами АМАР являются мониторинг и оценка состояния арктического региона в контексте климатических изменений и загрязнения, выявление тенденций и анализ воздействия соответствующих изменений на экосистемы и жителей региона, а также подготовка предложений для государств о возможных мерах по снижению рисков и информированию населения. АМАР содействует реализации ряда международных механизмов⁴⁰⁶, включая Рамочную конвенцию ООН об изменении климата⁴⁰⁷, Стокгольмскую конвенцию о стойких органических загрязнителях⁴⁰⁸, Минаматскую конвенцию о ртути⁴⁰⁹ и Конвенцию о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния⁴¹⁰.
129. CAFF занимается вопросами сохранения и восстановления биоразнообразия в арктическом регионе, оказывает поддержку арктическим государствам и населению в деле обмена информацией и опытом по обеспечению устойчивости живых ресурсов Арктики, а также доводит до них результаты соответствующих наработок и исследований. Основная цель рабочей группы заключается в поиске совместных решений, позволяющих сохранять биоразнообразие и в то же время поддерживать экономическое развитие региона, а также в разработке соответствующих политических обязательств⁴¹¹. Работа CAFF осуществляется в рамках различных программ по мониторингу и оценке, а также экспертных групп по флоре, морским птицам, охраняемым районам, морским, пресноводным, наземным и прибрежным экосистемам⁴¹². Усилиями CAFF подготовлены и регулярно обновляются подробные доклады, в частности, о состоянии морского биоразнообразия в Арктике, включая арктических рыб, морских млекопитающих, водоплавающих птиц и др.⁴¹³
130. EPPR вносит вклад в деятельность по предотвращению, обеспечению готовности к реагированию и ликвидации последствий чрезвычайных экологических и прочих происшествий в Арктике. Рабочая группа также поддерживает сотрудничество в области поиска и спасания. EPPR не является органом оперативного реагирования. Её проекты направлены на оценку рисков, подготовку стратегий и руководств, обмен информацией, сбор данных и взаимодействие с уполномоченными партнёрами в обозначенной области⁴¹⁴. В рамках EPPR действуют три экспертные группы: по поиску и спасанию, по

⁴⁰⁵ Там же. С. 8; Arctic Contaminants Action Program. Arctic Council. [URL](#); Arctic Contaminants Action Program. ACAP. [URL](#)

⁴⁰⁶ Arctic Monitoring and Assessment Programme. AMAP. [URL](#); Arctic Monitoring and Assessment Programme. Arctic Council. [URL](#)

⁴⁰⁷ Рамочная конвенция Организации Объединённых Наций об изменении климата. 9 мая 1992 года. [URL](#)

⁴⁰⁸ Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях. 22 мая 2001 года. [URL](#)

⁴⁰⁹ Минаматская конвенция о ртути. 10 октября 2013 года. [URL](#)

⁴¹⁰ Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния. 13 ноября 1979 года. [URL](#)

⁴¹¹ Секретариат Арктического совета. *Арктический совет: Краткое руководство*. С. 9. [URL](#); About CAFF. CAFF. [URL](#); Conservation of Arctic Flora and Fauna. Arctic Council. [URL](#)

⁴¹² Projects and programs. CAFF. [URL](#)

⁴¹³ Arctic Marine Biodiversity Report. CAFF. [URL](#)

⁴¹⁴ Секретариат Арктического совета. *Арктический совет: Краткое руководство*. С. 9; EPPR: About. EPPR. [URL](#); Emergency Prevention, Preparedness and Response. Arctic Council. [URL](#)

реагированию на чрезвычайные ситуации в морской среде и по радиации. Они разрабатывают соответствующие практические меры⁴¹⁵.

131. РАМЕ рассматривает меры в области морской политики в ответ на изменения окружающей среды, вызванные деятельностью как на море, так и на суше. В сферу его компетенции входят вопросы защиты и устойчивого использования морской среды Арктики, в том числе в контексте судоходства⁴¹⁶, установления морских охраняемых районов арктическими государствами, разработки и освоения ресурсов, экосистемного подхода к управлению, защиты от инвазивных чужеродных видов, предотвращения загрязнения морской среды арктического региона⁴¹⁷. Проекты по данным направлениям отражены в том числе в Плате работы РАМЕ на 2025-2027 годы⁴¹⁸. РАМЕ разрабатывает и координирует выполнение стратегических планов, программ, оценок и руководящих принципов в установленной сфере деятельности в дополнение и развитие существующих нормативно-правовых рамок защиты морской среды Арктики⁴¹⁹. В рамках данной рабочей группы среди прочего была создана система данных о движении судов в Арктике, позволяющая собирать и распространять актуальную информацию о судоходстве в данном регионе⁴²⁰.
132. В фокусе SDWG устойчивое развитие и человеческое измерение в Арктике. Рабочая группа занимается проблемами защиты и улучшения состояния окружающей среды, социально-экономических условий и здоровья коренных народов и других жителей арктического региона. Основной принцип её работы состоит в реализации инициатив, предоставляющих практические знания и способствующих наращиванию потенциала коренных народов и арктических сообществ в целом⁴²¹. В рамках SDWG проводятся оценка и мониторинг арктических систем, имеющих отношение к устойчивому развитию и жизни людей в регионе, разрабатываются тематические рекомендации арктическим государствам⁴²². Действуя на региональном уровне, SDWG способствует применению и реализации глобальных механизмов устойчивого развития, включая Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года⁴²³ и Парижское соглашение 2015 года⁴²⁴.
133. Помимо рабочих групп Арктический совет также может создавать экспертные целевые группы по отдельным вопросам, к примеру, ЕGBCM. Экспертная группа была учреждена в соответствии с принятой в 2015 году Рамочной программой по активизации действий

⁴¹⁵ Emergency Prevention, Preparedness and Response. Arctic Council. [URL](#)

⁴¹⁶ По данным РАМЕ, в период с 2013 по 2024 годы количество судов, заходивших в арктические воды, возросло на 37% (1781 судно в 2024 году), более трети из которых составляли коммерческие рыболовные суда (39%). Навигация в морских пространствах Арктики также осуществляется грузовыми судами, ледоколами, исследовательскими и круизными судами и др. (в 2024 году в арктических водах было отмечено присутствие 87 круизных судов). Arctic Shipping Status Report (ASSR) № 1: The Increase in Arctic Shipping in 2013-2024. 2025. P. 10-13. [URL](#)

⁴¹⁷ Секретариат Арктического совета. *Арктический совет: Краткое руководство*. С. 10.; About PAME. Arctic Council. [URL](#); PAME: About. PAME. [URL](#)

⁴¹⁸ PAME. PAME Work Plan 2025-2027. May 2025. [URL](#). См. также основные результаты деятельности РАМЕ за 2021–2025 годы: PAME. PAME Main Achievements Summary Report 2021–2025. May 2025. [URL](#)

⁴¹⁹ About PAME. Arctic Council. [URL](#)

⁴²⁰ Arctic Ship Traffic Data (ASTD). PAME. [URL](#)

⁴²¹ Секретариат Арктического совета. *Арктический совет: Краткое руководство*. С. 10; Sustainable Development Working Group. Arctic Council. [URL](#); Sustainable Development Working Group: About Us. SDWG. [URL](#)

⁴²² Sustainable Development Working Group. The Human Face of the Arctic. Strategic Framework 2017. P. 6. [URL](#)

⁴²³ Генеральная Ассамблея ООН. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. A/RES/70/1 (21 октября 2015 года). [URL](#)

⁴²⁴ Парижское соглашение. 12 декабря 2015 года. [URL](#); Sustainable Development Working Group. The Human Face of the Arctic. Strategic Framework 2017. P. 3. [URL](#)

Арктического совета по сокращению выбросов чёрного углерода и метана⁴²⁵ для содействия выполнению закреплённых в ней политических обязательств⁴²⁶. EGBCM уполномочена каждые два года оценивать ход осуществления данной Рамочной программы и давать соответствующие рекомендации арктическим государствам⁴²⁷.

134. Под эгидой Арктического совета осуществляются более 120 проектов и программ в области экологии, экономики, культуры, здравоохранения, предотвращения чрезвычайных ситуаций, защиты интересов коренных народов, борьбы с изменениями климата и др.⁴²⁸
135. Хотя работа Арктического совета носит преимущественно технический и экспертный характер, иногда он вовлекается в выработку политики и регуляторную деятельность⁴²⁹. Так, на его заседаниях были приняты следующие международные договоры, к которым присоединились все его государства-члены:
- Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике 2011 года⁴³⁰;
 - Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике 2013 года⁴³¹;
 - Соглашение по укреплению международного арктического научного сотрудничества 2017 года⁴³².
136. Кроме того, сформулированные в некоторых отчётах Арктического совета рекомендации оказали влияние на последующую разработку ряда международных договоров. К примеру, рекомендации в отчёте по оценке морского судоходства в Арктике⁴³³, а также другие исследования и переговоры Арктического совета содействовали принятию ИМО Полярного кодекса⁴³⁴ (пп. 47-50 выше). Арктический совет и, в частности, его рабочая группа PAME способствуют эффективной имплементации Полярного кодекса. Так, созданный PAME веб-портал является важным источником дополнительной информации о

⁴²⁵ Arctic Council. Enhanced Black Carbon and Methane Emissions Reductions: An Arctic Council Framework For Action. Annex 4. Iqaluit 2015 SAO Report to Ministers. April 2015. Annex C. [URL](#)

⁴²⁶ Секретариат Арктического совета. *Арктический совет: Краткое руководство*. С. 10; Expert Group in support of implementation of the Framework for Action on Black Carbon and Methane (EGBCM). Arctic Council. [URL](#)

⁴²⁷ Arctic Council. Enhanced Black Carbon and Methane Emissions Reductions: An Arctic Council Framework For Action. Annex C. [URL](#)

⁴²⁸ Projects. Arctic Council. [URL](#)

⁴²⁹ Scott, K., & Vanderzwaag, D. (2015). *Polar oceans and law of the sea*. In Rothwell, D., Elferink A., Scott K., Stephens, T. *The Oxford Handbook of the Law of the Sea*. P. 736.

⁴³⁰ Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике. 12 мая 2011 года. [URL](#)

⁴³¹ Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике. 15 мая 2013 года. [URL](#)

⁴³² Соглашение по укреплению международного арктического научного сотрудничества 2017 года. 11 мая 2017 года. [URL](#)

⁴³³ Arctic Council. Arctic Marine Shipping Assessment 2009 Report. 2009. [URL](#)

⁴³⁴ *Arctic policy recommendations*. Arctic Council. [URL](#) При этом Доклад по оценке стойких органических загрязнителей 2002 года способствовал переговорам, которые в конечном итоге привели к принятию Стокгольмской конвенции. Процесс разработки доклада по оценке биоразнообразия в Арктике 2013 года привёл к признанию биоразнообразия Арктики Конвенцией о биологическом разнообразии в качестве новой формирующейся проблемной области.

Полярном кодексе, предоставляемой арктическими государствами, классификационными обществами, судоходной отраслью и другими заинтересованными сторонами⁴³⁵.

137. В 2021 году был утверждён Стратегический план Арктического совета на 2021–2030 годы. В нём государства-члены обозначили семь приоритетных целей, связанных с климатом, здоровыми и жизнеспособными экосистемами, здоровой морской средой, устойчивым социальным и экономическим развитием Арктики, а также укреплением Арктического совета⁴³⁶.
138. В 2013 году в Кирунской декларации, принятой на восьмой министерской сессии Арктического совета, представители арктических государств признали необходимость «усиления сотрудничества и взаимодействия с деловым сообществом с целью продвижения устойчивого развития в Арктике»⁴³⁷. Впоследствии в 2014 году Арктическим советом была создана неправительственная организация — Арктический экономический совет — с целью ответственного экономического развития и содействия укреплению деловых отношений между предприятиями в Арктике посредством обмена передовым опытом.
139. В состав Арктического экономического совета входят корпорации, партнёрства и группы коренных народов, имеющие экономические интересы в Арктике⁴³⁸. В рамках Арктического экономического совета функционируют четыре рабочие группы, анализирующие деловой климат в Арктике и разрабатывающие рекомендации по повышению экономического развития арктического региона⁴³⁹. Важным направлением работы Арктического экономического совета и, в частности, его Рабочей группы по инвестициям и инфраструктуре, является работа над Арктическим инвестиционным протоколом, который содержит руководящие принципы по ответственному инвестированию в Арктике⁴⁴⁰.
140. Арктический совет также принял ряд деклараций, в которых среди прочего отражён подход арктических государств к правовому регулированию деятельности в Арктике и её морских пространствах. Так, в Рейкьявической декларации 2021 года была подчёркнута важность достижения целей Парижского соглашения⁴⁴¹, содействия реализации Конвенции о биологическом разнообразии⁴⁴², Соглашения о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике и Соглашения о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике⁴⁴³ (п. 134 выше), отмечена Декларация ООН о правах коренных народов⁴⁴⁴. Арктический совет также

⁴³⁵ Web Portal. PAME. [URL](#); International Code for Ships Operating in Polar Waters (Polar Code). IMO. [URL](#)

⁴³⁶ Арктический совет. Стратегический план Арктического совета на 2021–2030 годы. Рейкьявик. (20 мая 2021 года). С. 7–8. [URL](#)

⁴³⁷ Арктический совет. Кирунская декларация по случаю Восьмой Министерской сессии Арктического совета 15 мая 2013 года, г. Кируна, Швеция. С. 1. [URL](#)

⁴³⁸ Его члены насчитывают трёх представителей бизнеса от каждого арктического государства и трёх представителей от каждого из постоянных участников Арктического совета (п. 123 выше). В его деятельности также участвуют другие заинтересованные стороны со всего мира, к примеру, из Греции, Германии или Южной Кореи, но они не имеют права голоса, см. Members. AEC. [URL](#)

⁴³⁹ The Arctic Economic Council's Working Groups. AEC. [URL](#)

⁴⁴⁰ AEC. Arctic Investment Protocol: Guidelines for Responsible Investment in the Arctic. [URL](#)

⁴⁴¹ Арктический совет. Рейкьявическая декларация 2021 года по случаю Двенадцатой Министерской сессии Арктического совета, Преамбула. 20 мая 2021 года. [URL](#)

⁴⁴² Там же, п. 28.

⁴⁴³ Там же, п. 6.

⁴⁴⁴ Там же, Преамбула.

приветствовал поправки к Конвенции МАРПОЛ, касающиеся запрета на использование и транспортировку для использования тяжёлого топлива в арктических водах (п. 51 выше) для защиты морской среды⁴⁴⁵.

141. В отношении значения Арктического совета иногда отмечается, что он представляет собой «единственный сохранившийся формат многостороннего взаимодействия в высоких широтах»⁴⁴⁶.

«Арктическая пятёрка»

142. «Арктическая пятёрка» — это не имеющий институциональной основы форум пяти арктических прибрежных государств (Дания, Канада, Норвегия, Россия и США) для сотрудничества по различным вопросам, возникающим в контексте Арктики. Этот формат предполагал периодические встречи и консультации арктических прибрежных государств. Такие встречи и согласованные действия этих стран имели значительные последствия для региона и важное значение для формирования повестки дня Арктического совета и принятия решений по ключевым вопросам в рамках его компетенции. На момент подготовки настоящего обзора встречи «Арктической пятёрки» не проходят, так как Дания, Канада, Норвегия и США официально прекратили контакты с Россией в данном формате⁴⁴⁷.
143. Ранее взаимодействие между государствами «Арктической пятёрки» было построено на регулярном и не всегда заметном двустороннем и многостороннем дипломатическом взаимодействии, и становилось наиболее видимым, когда группа государств собиралась на официальных саммитах в министерском формате для обсуждения арктических проблем, требующих согласованного решения⁴⁴⁸.
144. Первой встречей «Арктической пятёрки» независимо от Арктического совета стала встреча в Илулиссате, в Гренландии, в 2008 году⁴⁴⁹. По её итогам была принята Илулиссатская декларация⁴⁵⁰. В ней подчёркивалось, что «в силу своего суверенитета, суверенных прав и юрисдикции над значительными районами Северного Ледовитого океана пять прибрежных государств находятся в уникальном положении для реагирования» на вызовы и возможности, возникающие в связи с изменением климата и таянием льдов⁴⁵¹. Прибрежные арктические государства отметили, что морское право обеспечивает надлежащую основу для «управления пространствами [Северного Ледовитого] океана пятью прибрежными государствами и другими пользователями», в связи с чем «нет необходимости в разработке нового всеобъемлющего международно-правового режима» для этих целей⁴⁵². Государства подчеркнули приверженность действующей правовой базе

⁴⁴⁵ Там же, п. 45.

⁴⁴⁶ Замглавы МИД РФ прокомментировал текущий формат отношений России и Арктического совета. (24 июня 2025 года.). The Arctic. [URL](#)

⁴⁴⁷ Интервью директора Правового департамента МИД России М.В. Мусихина МИА «Россия сегодня». (26 мая 2024 года.). Министерство иностранных дел Российской Федерации. [URL](#)

⁴⁴⁸ Kuersten, A. (2016). *The Arctic five versus the Arctic council*. Arctic yearbook, 2016. P. 390.

⁴⁴⁹ При этом некоторые исследователи считают, что первое взаимодействие группы произошло в Осло в 1973 году, когда государства «Арктической пятёрки» подписали Соглашение о сохранении белых медведей, см. там же, р. 391; Molenaar, E. (2015). *The Oslo Declaration on High Seas Fishing in the Central Arctic Ocean*. Arctic Yearbook. P. 430.

⁴⁵⁰ Декларация Конференции по вопросам Северного Ледовитого океана, Илулиссат, Гренландия, 27–29 мая 2008 года (Илулиссатская декларация). [URL](#)

⁴⁵¹ Там же.

⁴⁵² Там же.

и урегулированию пересекающихся претензий в Арктике в соответствии с ней⁴⁵³. Таким образом, принятие Илулиссатской декларации стало важной вехой в признании и развитии правового режима арктических морских пространств государствами «Арктической пятёрки»⁴⁵⁴. На встрече в Челси, в Канаде, в 2010 году государства «Арктической пятёрки» подтвердили свои заявления по Илулиссатской декларации⁴⁵⁵.

145. Также в 2015 году в Осло состоялась встреча «Арктической пятёрки», по итогам которой была принята Декларация о предотвращении нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана⁴⁵⁶. Декларация стала отправной точкой для разработки Соглашения о предотвращении нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана, принятого в 2018 году и вступившего в силу в 2021 году⁴⁵⁷. В его разработке помимо участников «Арктической пятёрки» также приняли участие и другие государства, имеющие возможности для ведения промысла в отдалённых водах⁴⁵⁸.
146. Некоторые исследователи отмечают, что процессы в «Арктической пятёрке» в каком-то смысле дублировали процессы в Арктическом совете, а также исключали из обсуждения и принятия решений других государств — членов Арктического совета, его постоянных участников и наблюдателей, которые также имеют интересы в Арктике⁴⁵⁹. В связи с этим «Арктическая пятёрка» иногда рассматривалась как способ обойти Арктический совет⁴⁶⁰, что вызывало критику со стороны исключённых из процесса участников Арктического совета⁴⁶¹.

⁴⁵³ Там же. В 2025 году Премьер-министр Дании Метте Фредериксен официально признала окончание действия Илулиссатской декларации в связи с растущей геополитической нестабильностью. Thorsson, E. *Danish PM Frederiksen declares the Ilulissat Declaration 'dead' amid rising Arctic tensions*. (17 June 2025.). Arctic Today. [URL](#)

⁴⁵⁴ О значении Илулиссатской декларации в контексте последующего мирного разрешения споров между прибрежными арктическими государствами в соответствии с международным правом см. также Knudsen, H., Campbell, M., Høegh, K. (2025). *The 2022 Canada-Denmark/Greenland Maritime Boundary Agreement: A Model for Rules-Based International Order and a Stepping Stone to Greater Cooperation*. Ocean Yearbook Online, 39(1). P. 119-120, 133.

⁴⁵⁵ Arctic Ocean Coastal States meeting. Summary by Lawrence Cannon, Foreign Affairs Minister of Canada. Chelsea. 29 March 2010. [URL](#)

⁴⁵⁶ Declaration Concerning the Prevention of Unregulated High Seas Fishing in the Central Arctic Ocean. Oslo, Norway. 16 July 2015. [URL](#)

⁴⁵⁷ Соглашение о предотвращении нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана, 3 октября 2018 года. [URL](#). Соглашение вступило в силу 25 июня 2021 года.

⁴⁵⁸ Соглашение подписали и впоследствии ратифицировали Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Российская Федерация и США, а также Европейский союз, Китай, Южная Корея и Япония, см. *An introduction to: The International Agreement to Prevent Unregulated Fishing in the High Seas of the Central Arctic Ocean*. (25 June 2021). Arctic Council. [URL](#)

⁴⁵⁹ Kuersten, A. *The Arctic five versus the Arctic council*. P. 391; Steinberg, P. et al. (2015). *Contesting the Arctic: Politics and Imaginaries in the Circumpolar North*. London, UK: I.B. Tauris & Co. Ltd. P. 10; Nielsson E., Magnusson B. (2015). *The Arctic Five Strike Again*. Polar and Ocean Portal. [URL](#)

⁴⁶⁰ Kuersten, A. *The Arctic five versus the Arctic council*. P. 391.

⁴⁶¹ Критику в том числе выразили Исландия, Финляндия, Швеция, представители коренных народов Арктики, см. A Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy. 28 March 2011. P. 5, 6. [URL](#); A Circumpolar Inuit Declaration on Sovereignty in the Arctic. April 2009, para. 2.6. [URL](#); *Nordic nations criticize Canada for Arctic snub*. (30 March 2010). Deseret News. [URL](#). Интересно отметить, что необходимость вовлечения «в важные международные дискуссии по вопросам Арктики» всех акторов, «имеющих законные интересы в этом регионе», подчеркнула и Государственный секретарь США Хиллари Клинтон. *Clinton rebuke overshadows Canada's Arctic meeting*. (30 March 2010). Reuters. [URL](#). См. также Bennett, M. (2010). *Arctic Ocean Foreign Ministers' Meeting: Reactions*. Foreign Policy Association. [URL](#); Young, O. (2012). *Listening to the voices of Non-Arctic Ocean governance*. In *The Arctic in World Affairs: A North Pacific Dialogue on Arctic Marine Issues*. P. 282; Nord, D. (2015). *The Arctic Council: Governance within the far north*. Routledge. P. 87.

147. При этом отмечается, что ограниченное участие в форуме пяти арктических прибрежных государств могло также выступать и в качестве преимущества⁴⁶². В «Арктической пятёрке» участвовали только государства, а интересы государств более созвучны друг другу, чем интересы тех или иных межправительственных и неправительственных организаций. К примеру, именно «Арктическая пятёрка» была выбрана в качестве форума для проведения работы, завершившейся подписанием декларации в Осло, хотя многостороннее обсуждение вопроса управления рыболовством в Арктике на тот момент уже началось в Арктическом совете⁴⁶³. Хотя Декларацию приняли только прибрежные арктические государства, в ней особо отмечались интересы других государств и заявлялось впоследствии реализованное намерение «Арктической пятёрки» работать «в рамках более широкого процесса» по этому вопросу⁴⁶⁴. Кроме того, «Арктическая пятёрка» как неформальный форум не ограничена по сфере своей компетенции, что давало возможность прибрежным арктическим государствам рассматривать широкий спектр волнующих их проблем⁴⁶⁵. К примеру, непосредственно относящийся к этим государствам вопрос разграничения континентального шельфа нашёл отражение в Илулиссатской декларации⁴⁶⁶ (п. 144 выше).

Арктический форум береговых охран

148. АФБО — это «независимая, неформальная организация, ориентированная на оперативную деятельность и не связанная договорными обязательствами, цель которой — содействовать безопасной, надёжной и экологически ответственной морской деятельности в Арктике»⁴⁶⁷. АФБО была создана в 2015 году в соответствии с условиями подписанного представителями восьми арктических государств Совместного заявления о намерениях по дальнейшему развитию многостороннего сотрудничества ведомств, выполняющих функции береговой охраны⁴⁶⁸. Предпосылкой для создания АФБО была необходимость реализации положений Соглашения о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике⁴⁶⁹ и Соглашения о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике⁴⁷⁰ (п. 134 выше), в том

⁴⁶² Kuersten, A. *The Arctic five versus the Arctic council*. P. 392.

⁴⁶³ Там же; Meeting of Senior Arctic Officials. Final Report. 28-29 November 2007, Narvik, Norway. P. 12. [URL](#); Molenaar, E. *The Oslo Declaration on High Seas Fishing in the Central Arctic Ocean*. P. 427-428.

⁴⁶⁴ Declaration Concerning the Prevention of Unregulated High Seas Fishing in the Central Arctic Ocean. Oslo, Norway. 16 July 2015. P. 2. [URL](#); См. также Hoag, H. *Nations Negotiate Fishing in Arctic High Seas*. (28 April 2016). Arctic Deeply. [URL](#); Zerehi, S. *10 Nations Gather in Iqaluit for Arctic Fisheries Negotiations*. (6 July 2016). CBC. [URL](#)

⁴⁶⁵ Kuersten, A. *The Arctic five versus the Arctic council*. P. 392.

⁴⁶⁶ Отмечается, что поскольку пересекающиеся претензии на континентальный шельф имеют только прибрежные государства, участие других акторов «могло бы неоправданно затянуть обсуждение и задержать принятие мер», см. там же.

⁴⁶⁷ ACGF. Terms of Reference. P. 7. [URL](#). Отмечается, что в отличие от Оттавской декларации, в соответствии с которой был учреждён Арктический совет (п. 121 выше), Положения о деятельности АФБО прямо не исключают рассмотрение вопросов военной безопасности. Более того, «содействие безопасной и надёжной морской деятельности в Арктическом регионе» является важной стратегической целью АФБО, см. там же; Craig, H. (2016). The Coast Guard Advances its Arctic Readiness in 2015, but Challenges Remain. Promise of the Arctic. P. 37. [URL](#)

⁴⁶⁸ Joint Statement of the Intent to Further Develop Multilateral Cooperation of Agencies Representing Coast Guard Functions. 30 October 2015. P. 1. [URL](#)

⁴⁶⁹ Соглашение о сотрудничестве и авиационном и морском поиске и спасании в Арктике. 12 мая 2011 года. [URL](#)

⁴⁷⁰ Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике. 15 мая 2013 года. [URL](#)

числе через увеличение количества учений и регулярных контактов между соответствующими специалистами⁴⁷¹.

149. АФБО занимается укреплением многостороннего сотрудничества и координации между ведомствами арктических государств, осуществляющими береговую охрану в морских пространствах арктического региона; содействием безопасному плаванию и надлежащей координации действий в чрезвычайных ситуациях; продвижением защиты морской среды; обменом информацией, передовым опытом и технологическими решениями⁴⁷². Он сосредоточен на таких вопросах, как реагирование на экологические угрозы; разработка судоходных маршрутов с низким воздействием на окружающую среду; взаимодействие с коренными народами; проведение учений по поиску и спасанию для отработки оперативных навыков⁴⁷³. Тем самым Форум способствует внедрению высоких стандартов для проведения устойчивых морских операций в Арктическом регионе путём разработки соответствующих рекомендаций и их распространения среди различных заинтересованных сторон, включая судоходные компании⁴⁷⁴.
150. Членами АФБО являются восемь арктических государств. Председательство осуществляется поочерёдно в соответствии с председательством в Арктическом совете. В 2025-2027 годах председателем Форума является Дания. Председательствующая страна организует два заседания Форума ежегодно. Его деятельность осуществляется в рамках рабочих групп и поддерживается секретариатом⁴⁷⁵.
151. В 2021 году Арктический совет и АФБО подписали заявление о сотрудничестве⁴⁷⁶, в котором подтвердили общую цель по укреплению и содействию безопасной, устойчивой и ответственной морской деятельности в Арктике. Для её достижения была выражена готовность среди прочего усилить обмен информацией и координировать взаимовыгодные мероприятия. Основным органом Арктического совета для осуществления такого расширенного сотрудничества с АФБО является ЕРРР⁴⁷⁷ (**п. 130 выше**).
152. В 2022 году сотрудничество с российской стороной в рамках АФБО было приостановлено, что также повлияло на проведение заседаний и учений. Впоследствии его остальные участники встретились только в апреле 2024 года в Норвегии, где провели настольные учения. В настоящее время АФБО функционирует, однако сотрудничество с Россией в его рамках по-прежнему не восстановлено⁴⁷⁸.

⁴⁷¹ См. Østhagen, A. *The Arctic Coast Guard Forum: Big Tasks, Small Solutions*; United States Coast Guard. Testimony of Vice Admiral Peter V. Neffenger Vice Commandant on «Implementing U.S. Policy in the Arctic» before the House Coast Guard and Maritime Transportation Subcommittee. 23 July 2014. P. 2, 5. [URL](#). Østhagen, A. *The Arctic Coast Guard Forum: Big Tasks, Small Solutions*. В Положениях о деятельности АФБО указано, что Форум будет поддерживать соглашения между арктическими государствами, в частности заключённые под эгидой Арктического совета, касающиеся функций береговой охраны, см. ACGF. Terms of Reference. P. 8.

⁴⁷² ACGF. Terms of Reference. P. 7-8; The Arctic Coast Guard Forum (ACGF). AGRF. [URL](#); The Arctic Coast Guard Forum is preparing for the first operative exercise, the Arctic Guardian 2017. (4 August 2017). AGRF. [URL](#)

⁴⁷³ Arctic Coast Guard Forum. Government of Canada. [URL](#)

⁴⁷⁴ Arctic Coast Guard Forum (ACGF). PAME. [URL](#)

⁴⁷⁵ ACGF. Terms of Reference. P. 7-8; The Arctic Coast Guard Forum (ACGF). AGRF. [URL](#)

⁴⁷⁶ Arctic Council – Arctic Coast Guard Forum Statement of Cooperation. 18 March 2021. [URL](#)

⁴⁷⁷ Там же.

⁴⁷⁸ Edvardsen, A. Arctic Guardian 2025: Multilateral Exercise on Maritime Emergency Response off Northern Norway // High North News. 9 April 2025. [URL](#); Devyatkin, P. (2026). *Restraint and Diplomacy in Arctic Policy: Cooperation Amid U.S.-Russia-China Tensions*. Quincy Institute for Responsible Statecraft. Quincy Brief No. 91. P. 8. [URL](#)

153. Растущий объём морских операций в Арктике с учётом специфических региональных условий⁴⁷⁹ требует более высоких компетенций и возможностей в области обеспечения безопасности и готовности к чрезвычайным ситуациям⁴⁸⁰. В этой связи Форум может иметь важное значение в освоении транспортных возможностей Арктики, включая развитие Северного морского пути⁴⁸¹.

Совет Баренцева/Евроарктического региона

154. СБЕР является органом межправительственного сотрудничества в Баренцевом регионе, функционирующим с 1993 года на основании Киркенесской декларации⁴⁸². Основной целью его деятельности является устойчивое развитие региона с учётом принципов и рекомендаций, изложенных в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию⁴⁸³ и Повестке дня на XXI век⁴⁸⁴. Для достижения соответствующей цели СБЕР служит форумом для рассмотрения вопросов многостороннего и двустороннего сотрудничества в области экономики, торговли, науки и техники, туризма, экологии, инфраструктуры, образовательных и культурных обменов, а также улучшения положения коренных народов Севера⁴⁸⁵. При этом в Киркенесской декларации отмечается, что СБЕР не дублирует и не подменяет текущую деятельность в других форумах, но, при необходимости, должен стремиться придать импульс и согласованность региональному сотрудничеству и поощрять новые общие усилия⁴⁸⁶.
155. Для сотрудничества на региональном уровне был также создан Региональный совет Баренцева/Евроарктического региона (**Региональный совет**), объединяющий должностных лиц округов в составе региона, а также представителей коренных народов⁴⁸⁷.
156. Отмечается, что сотрудничество в Баренцевом регионе стало достаточно успешным, в особенности в сфере охраны окружающей среды⁴⁸⁸.
157. На момент подготовки настоящего обзора членами СБЕР являются Дания, Исландия, Норвегия, Швеция и Европейский союз⁴⁸⁹. В марте 2022 года государства — участники

⁴⁷⁹ В частности, к ним относятся длинные расстояния, ограниченность ресурсов, нехватка надлежащей инфраструктуры и оборудования для эвакуации и выживания, сложности обеспечения ситуационной осведомлённости, см. Arctic Coast Guard Forum (ACGF) // PAME. [URL](#)

⁴⁸⁰ Arctic Coast Guard Forum (ACGF). PAME. [URL](#); Østhaugen, A. *The Arctic Coast Guard Forum: Big Tasks, Small Solutions*.

⁴⁸¹ Создание Арктического форума береговых охран идёт полным ходом. (27 октября 2015 года). Государственная комиссия по вопросам развития Арктики. [URL](#)

⁴⁸² Declaration: Cooperation in the Barents Euro-Arctic Region Conference of Foreign Ministers in Kirkenes (Kirkenes Declaration). 11 January 1993. P. 2. [URL](#); Annex to the Kirkenes Declaration: Terms of Reference for the Council of the Barents Euro-Arctic Region. 11 January 1993. [URL](#). Международный секретариат Баренцева моря был учреждён в Киркенесе (Норвегия) в 2008 году.

⁴⁸³ Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. 3-14 июня 1992 года. [URL](#)

⁴⁸⁴ Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Повестка дня на XXI век. 3-14 июня 1992 года. [URL](#)

⁴⁸⁵ Kirkenes Declaration. P. 2.

⁴⁸⁶ Там же.

⁴⁸⁷ Там же.; Protocol Agreement from the Statutory Meeting of the Regional Council of the Barents Region (The Euro-Arctic Region). Kirkenes. 11 January 1993. P. 1. [URL](#); В частности, региональное сотрудничество охватывает провинции Финнмарк, Тромс и Нордланд в Норвегии, Северную Остроботнию в Финляндии, провинции Норрботтен и Вестерботтен в Швеции, см. Members of the Barents Euro-Arctic Council and the Barents Regional Council. The Barents Euro-Arctic Council. [URL](#); *About the Regional Council*. The Barents Euro-Arctic Council. [URL](#)

⁴⁸⁸ *Barents Euro Arctic Council – strengthens the cooperation in the “northern Nordics”*. (4 August 2025). Naturvårdsverket. [URL](#)

⁴⁸⁹ The Barents Euro-Arctic Council. The Barents Euro-Arctic Council. [URL](#); Cooperation in the Barents Euro-Arctic Region. The Barents Euro-Arctic Council. [URL](#)

СБЕР приостановили в его рамках сотрудничество с Россией, которая на тот момент входила в Совет. Россия, в свою очередь, заявила о выходе из него в сентябре 2023 года, объяснив это тем, что «по вине западных участников совета [...] его деятельность с марта 2022 г. фактически парализована»⁴⁹⁰. Кроме того, Россия отметила, что председательство в октябре 2023 года не было передано ей «в нарушение принципа ротации»⁴⁹¹. Хотя ранее председательство менялось каждые два года между Россией, Швецией, Норвегией и Финляндией⁴⁹², на момент подготовки настоящего обзора поочередно председательствуют Норвегия и Швеция⁴⁹³. Финляндия также заявила о выходе из СБЕР после 2025 года, поскольку «такая форма взаимодействия уже не отвечает современным требованиям и приводит к дублированию структур»⁴⁹⁴. Страна намерена продолжать активное сотрудничество в северных регионах в рамках взаимодействия со Швецией и Норвегией, а также в других международных форумах, таких как Совет министров Северных стран⁴⁹⁵ (пп. 159-163 ниже).

158. СБЕР проводит заседания на уровне министров иностранных дел в председательствующей стране в конце каждого срока председательства⁴⁹⁶. По результатам таких заседаний принимаются межправительственные декларации⁴⁹⁷. Кроме того, каждая председательствующая страна один раз в течение срока председательства организует Парламентскую конференцию Баренцева моря, по результатам которой принимаются резолюции или заключения⁴⁹⁸, в которых могут быть в том числе отражены рекомендации для правительств региона⁴⁹⁹. Региональный совет, председателем которого на момент подготовки настоящего обзора является Совет норвежской провинции Нордланд⁵⁰⁰, принимает Программу Баренцева моря⁵⁰¹ и другие документы⁵⁰².

Совет министров Северных стран

159. Совет министров Северных стран, созданный в 1971 году в соответствии с поправками к Хельсинкскому договору, является органом межправительственного сотрудничества в

⁴⁹⁰ Заявление МИД Российской Федерации о выходе России из Совета Баренцева/Евроарктического региона. Министерство иностранных дел Российской Федерации. 18 сентября 2023 года. [URL](#)

⁴⁹¹ Там же.

⁴⁹² Annex to the Kirkenes Declaration: Terms of Reference for the Council of the Barents Euro-Arctic Region; About the Barents Euro-Arctic Council. The Barents Euro-Arctic Council. [URL](#)

⁴⁹³ Chairship of the Barents Euro-Arctic Council. The Barents Euro-Arctic Council. [URL](#). В 2024-2025 годах временное тройное председательство осуществляли Норвегия, Финляндия и Швеция.

⁴⁹⁴ Finland Withdraws from the Barents Euro-Arctic Council. High North News. [URL](#)

⁴⁹⁵ Там же.

⁴⁹⁶ About the Barents Euro-Arctic Council. The Barents Euro-Arctic Council. [URL](#)

⁴⁹⁷ См., например, Декларация Тромсё 2021 по случаю 18-й сессии Совета Баренцева/Евроарктического Региона. 26 октября 2021 года. [URL](#). В данной декларации государства среди прочего заявили о принятии обновлённого Плана действий по вопросам изменения климата Баренцевом регионе, см. Обновление Плана действий по вопросам изменения климата для Баренцева сотрудничества. Октябрь 2021 года. [URL](#)

⁴⁹⁸ См., например, Resolution of the 10th Barents Parliamentary Conference Hosted digitally by the Storting, 22 June 2021. [URL](#); Conclusions of the 11th Barents Parliamentary Conference Hosted by the Finnish Parliament In Rovaniemi, 25–27 September 2023. [URL](#)

⁴⁹⁹ См., например, Resolution of the 9th Barents Parliamentary Conference, 17-18 September, Haparanda, Sweden. [URL](#)

⁵⁰⁰ About the Regional Council. The Barents Euro-Arctic Council. [URL](#)

⁵⁰¹ См., например, Barents Regional Council. The Barents Program 2019-2023. 24 May 2018. [URL](#)

⁵⁰² Решения Регионального совета обязательны для всех участников регионального сотрудничества, см. Barents Regional Council, Barents Regional Committee. Terms of Reference, Article 7. 14 November 2012 (updated 25 October 2021). [URL](#)

Северном регионе⁵⁰³. Он объединяет 11 министерских советов по таким вопросам, как устойчивое развитие, окружающая среда и климат, рыболовство и аквакультура и др., а также отдельную группу министров по северному сотрудничеству⁵⁰⁴. Устойчивое управление океанами является важным направлением работы Совета министров⁵⁰⁵. Стратегия Совета министров нацелена «сделать Северный регион самым устойчивым и интегрированным регионом в мире к 2030 году»⁵⁰⁶.

160. Членами Совета министров являются Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия и Швеция. В его состав входят один или несколько членов правительства этих стран, каждая из которых имеет один голос⁵⁰⁷. Представители правительств автономных образований в составе Дании (Фарерские острова и Гренландия) и Финляндии (Аландские острова) также принимают участие в работе Совета министров⁵⁰⁸, имея практически такое же представительство, как и другие члены⁵⁰⁹. Их влияние в Совете министров расширилось после принятия в 2007 году Аландского документа, определившего инициативы по повышению участия Фарерских островов, Гренландии и Аландских островов в северном сотрудничестве⁵¹⁰.
161. Председательство в Совете министров осуществляется в течение одного года и поочередно переходит между пятью государствами-членами⁵¹¹. В 2026 году председателем является Дания совместно с Фарерскими островами⁵¹². Премьер-министры государств-членов проводят ежегодные встречи⁵¹³.

⁵⁰³ Treaty of Co-operation between Denmark, Finland, Iceland, Norway and Sweden (**The Helsinki Treaty**), Preamble to the Agreement of 13 February 1971, Article 60. 23 March 1962. [URL](#). В изначальный текст были впоследствии внесены поправки в 1971, 1974, 1983, 1985, 1991, 1993 и 1995 годах. Секретариат Совета министров Северных стран находится в Копенгагене (Дания).

⁵⁰⁴ Nordic Council of Ministers. Nordic Co-operation. [URL](#); Organizations Diagram. Nordic Co-operation. [URL](#)

⁵⁰⁵ Oceans. Nordic Co-operation. [URL](#); Nordic Ministerial Declaration on Biodiversity, Oceans and Climate. 12 May 2021. [URL](#); Advancing aquatic food systems for ocean and human health: Commitment from the Nordic Council of Ministers at the UNOC3. Nordic Co-operation. [URL](#)

⁵⁰⁶ The Nordic prime ministers, Ministers for Co-operation. Declaration: Our Vision 2030. 20 August 2019. [URL](#)

⁵⁰⁷ The Helsinki Treaty, Articles 60, 61.

⁵⁰⁸ Там же, Article 61; Arbetsordning för Nordiska ministerrådet (**Rules of Procedure of the Nordic Council of Ministers**), para. 1. 1 November 2016. [URL](#)

⁵⁰⁹ Межпарламентское сотрудничество между представителями тех же северных стран и автономных образований происходит в рамках Северного совета, см. About the Nordic Council. Nordic Co-operation. [URL](#)

⁵¹⁰ Betänkande från arbetsgruppen med uppgift att föreslå initiative som kan förstärka de självstyrande områdenas deltagande i nordiskt samarbete (Report from the working group tasked with proposing initiatives to strengthen the participation of the autonomous regions in Nordic cooperation). 5 September 2007. [URL](#); About the Nordic Council of Ministers. Nordic Co-operation. [URL](#)

⁵¹¹ Rules of Procedure of the Nordic Council of Ministers, para. 4.

⁵¹² The Nordic Region 2026. Strong Ties in Changing Times: Denmark and the Faroe Islands' Presidency of the Nordic Council of Ministers 2026. [URL](#)

⁵¹³ About the Nordic Council of Ministers. Nordic Co-operation. [URL](#)

162. Решения Совета министров имеют обязательный характер для государств-участников⁵¹⁴. Совет министров, а также министерские советы в его составе (**п. 159 выше**) уполномочены принимать декларации и иные не имеющие обязательного характера акты⁵¹⁵.
163. Поскольку большая часть территории Северных стран находится за Полярным кругом, Совет министров активно занимается арктическими вопросами. Его члены сотрудничают в целях улучшения качества жизни коренных народов Арктики и поддержки их социального и культурного развития. За координацию деятельности в данной области отвечает группа министров по северному сотрудничеству, в рамках которой в 2002 году был создан Северный консультативный комитет по Арктике. В его состав входят представители Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции, а также Гренландии и Фарерских островов⁵¹⁶. В рамках десятой Северной арктической программы Совета министров на период с 2025 по 2027 год выделено 30 млн датских крон (примерно €4 млн) на укрепление социальной, экономической и экологической устойчивости арктического региона⁵¹⁷. Совет министров является наблюдателем в Арктическом совете с 2000 года⁵¹⁸.

⁵¹⁴ The Helsinki Treaty, Article 63. Такие решения обязательны для Фарерских островов, Гренландии и Аландских островов в той мере, в какой они присоединяются к ним в соответствии со своими статутами самоуправления.

⁵¹⁵ См., например, Nordic Council of Ministers. The Nordic Region – Towards Being the Most Sustainable and Integrated Region in the World: Action Plan for 2021 to 2024. 14 December 2020. [URL](#); Nordic Council of Ministers. A Resilient Arctic: Nordic Arctic Programme 2025-2027. 23 January 2025. [URL](#); The Nordic prime ministers Ministers for Co-operation. Declaration: Our Vision 2030. 20 August 2019. [URL](#); Nordic Council of Ministers for the Environment and Climate. Nordic Declaration on Reinforcing Multilateral Environmental Governance. 29 October 2025. [URL](#)

⁵¹⁶ Nordic co-operation in the Arctic. Nordic Co-operation. [URL](#); Nordic Advisory Committee for the Arctic. Nordic Co-operation. [URL](#)

⁵¹⁷ Nordic Council of Ministers. A Resilient Arctic: Nordic Arctic Programme 2025-2027; Nordic Council of Ministers to boost Arctic communities. Nordic Co-operation. [URL](#)

⁵¹⁸ Nordic Council of Ministers (NCM). Arctic Council. [URL](#)

Приложение. Участие арктических и неарктических государств, а также ЕС в исследованных институциональных механизмах

Примечание: «+» – участвует, «–» – не участвует, «н» – наблюдатель, «с» – специальный статус

Механизм	Арктические государства								Неарктические государства								ЕС
	Дания	Исландия	Канада	Норвегия	Россия	США	Финляндия	Швеция	Великобритания	Германия	Индия	Италия	Китай	Франция	Южная Корея	Япония	
Органы, созданные и действующие в соответствии с Конвенцией по морскому праву																	
МОМД	+	+	+	+	+	—	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Специализированные учреждения и программы ООН																	
ИМО	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	н
ФАО	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ВМО	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—
ЮНЕСКО	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	н
ЮНЕП / ЮНЕА	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	с ⁵¹⁹

⁵¹⁹ ЕС, наряду с государствами-членами, принимает участие в заседаниях ЮНЕА (без права участия в голосовании).

Механизм	Арктические государства								Неарктические государства								ЕС
	Дания	Исландия	Канада	Норвегия	Россия	США	Финляндия	Швеция	Великобритания	Германия	Индия	Италия	Китай	Франция	Южная Корея	Япония	
Международные организации и объединения вне системы ООН																	
МГО	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	н
МКК	+	+	—	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—
МРГЛК ⁵²⁰	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	—	—	—	с ⁵²¹	—
Региональные органы																	
Региональные организации и механизмы по управлению рыболовством																	
НАФО	+	+	+	+	+	+	—	—	+	—	—	—	—	+	+	+	+
НЕАФК	+	+	с ⁵²²	+	+	—	—	—	+	—	—	—	—	—	—	—	+
НАСКО	+	+	+	+	+	+	—	—	+	—	—	—	—	н	—	—	+
ИККАТ	—	+	+	+	+	+	—	—	+	—	—	—	+	+	+	+	+
Региональные органы, занимающиеся вопросами защиты морской среды и морских ресурсов																	

⁵²⁰ В состав группы входят национальные ледовые службы отмеченных стран, в случае Великобритании – Британская антарктическая служба. Их представители подписали Устав Группы.

⁵²¹ Гидрографический и океанографический департамент Японии имеет статус участвующего учреждения ("participating agency").

⁵²² Канада имеет статус сотрудничающего государства, не являющегося участником Конвенции НЕАФК ("cooperating non-contracting party").

Механизм	Арктические государства								Неарктические государства								ЕС
	Дания	Исландия	Канада	Норвегия	Россия	США	Финляндия	Швеция	Велико-британия	Германия	Индия	Италия	Китай	Франция	Южная Корея	Япония	
ОСПАР	+	+	—	+	—	—	+	+	+	+	—	—	—	+	—	—	+
НАММКО	+ ⁵²³	+	н	+	—	н	—	—	—	—	—	—	—	—	—	н	—
Региональные объединения																	
Арктический совет	+	+	+	+	+	+	+	+	н	н	н	н	н	н	н	н	н ⁵²⁴
«Арктическая пятёрка»	+	—	+	+	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
АФБО	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—
СБЕР ⁵²⁵	+	+	н	+	—	н	—	+	н	н	—	н	—	н	—	н	+
Совет министров Северных стран	+	+	—	+	—	—	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—

⁵²³ В частности, членами являются Гренландия и Фарерские острова. Материковая Дания имеет статус наблюдателя.

⁵²⁴ На министерской встрече в Кируне в 2013 году Арктический совет положительно рассмотрел заявку ЕС о предоставлении статуса наблюдателя, однако отложил принятие окончательного решения. До принятия такого решения министрами арктических государств ЕС вправе наблюдать за работой Совета.

⁵²⁵ Россия вышла из Совета в 2023 году, Финляндия заявила о выходе после 2025 года.

Центр международных и сравнительно-правовых исследований
Кадашёвская набережная, д. 14, корп. 3, г. Москва, Россия, 119017
www.iclrc.ru | info@iclrc.ru

ISBN 978-5-6030122-0-9

