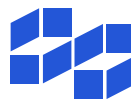




ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

АПРЕЛЬ | 2023

№9

Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ

Готова ли Россия адаптироваться к изменениям климата?

3

Распоряжением Правительства утвержден Национальный план мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года.

По цепочке на первый-второй рассчитайся!

7

Сегодня в зарубежном регулировании растет внимание к устойчивости и прозрачности цепочек поставок компаний. Почему это важно для российских экспортных компаний и какие изменения могут происходить в их бизнес-процессах — читайте в статье.

Развитие ВИЭ меняет маршруты электросетей

11

Существующие электросети устарели как физически, так и структурно. Их строили для доставки электроэнергии, полученной из ископаемого топлива, и это создает проблемы для развития ВИЭ.

ESG-финансы: итоги непростого года

14

По итогам четвертого квартала 2023 года в мире приток средств в фонды устойчивого развития остается положительным, а в России уже два банка выпустили собственные облигации в «устойчивых» форматах.

Глобальное изменение климата: кто виноват и что делать

16

Генеральная Ассамблея ООН запросила консультативное заключение у Международного Суда об обязательствах государств, связанных с изменением климата.

Мировой добровольный углеродный рынок идет на принцип

22

Опубликованы ключевые принципы торговли углеродом для международного добровольного углеродного рынка.

Стратегия зеленых финансов Великобритании

26

Правительство Великобритании в марте опубликовало обновленную Стратегию зеленых финансов.

Готова ли Россия адаптироваться к изменениям климата?

Авторы:
Анастасия Басова
Анна Белик

Национальный план мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года был утвержден в марте. План является рамочным по отношению к региональным и отраслевым планам. Он включает в себя такие меры, как развитие системы подходов к оценке климатических рисков и результативности практик по адаптации, а также содержит обновление отраслевых и региональных планов. План второго этапа является «преемником» предыдущего этапа, который охватывал 2019–2022 годы и во многом включал в себя подготовку к мерам, реализуемым сейчас.



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Международный контекст

Адаптация — очень широкий круг вопросов климатической повестки, который включает в себя повышение устойчивости экономики и обществ, особенно уязвимых регионов и групп населения к изменениям климата, вопросы оценки климатических рисков, повышение уровня информированности по вопросам последствий изменения климата¹.

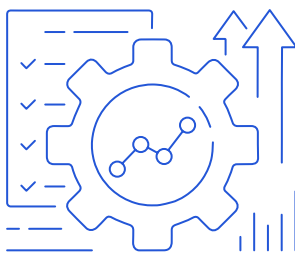
Универсального подхода к адаптации не существует. Инициативы государственных органов или отдельных компаний отличаются в зависимости от специфики охвата, степени выраженности и характера климатических рисков. Это могут быть такие меры, как приспособление инфраструктуры городов к экстремальным погодным явлениям, укрепление сооружений, подверженных береговым процессам, изменение инфраструктуры в районах распространения многолетней мерзлоты.

Адаптация является неотъемлемой частью международного трека борьбы с изменением климата. Страны, которые являются членами Рамочной конвенции ООН об изменении климата и подписантами Парижского соглашения, признают, что адаптация представляет собой глобальную задачу. Работа по адаптации предусмотрена, в частности, 7-й статьей Парижского соглашения. Кроме того, в 2021 году на 26-й Конференции Сторон в Глазго была запущена рабочая программа по установлению глобальной цели в области адаптации. Такая цель направлена на определение общих потребностей и решений для преодоления климатического кризиса, затрагивающего уже многие страны.

Что предлагает Национальный план по адаптации до 2025 года?

Россия, как и многие государства, уже проводит различные мероприятия, направленные на приспособление природных, социальных или экономических систем к фактическим или ожидаемым климатическим изменениям, а также их последствиям. В марте 2023 года Правительство РФ утвердило меры по адаптации к изменениям климата до 2025 года².

Новый национальный план содержит, помимо прочего, 17 мероприятий, которые предусматривают организационное, правовое, научно-методическое и информационное обеспечение необходимых адаптационных мер



Это второй такой документ: предыдущий план охватывал промежуток с 2019 по 2022 годы.

Национальный план по адаптации разделен на следующие блоки:

- Федеральный
- Научно-методический и информационный
- Отраслевой
- Региональный

Самый крупный блок — федеральный, он же наиболее общий и верхнеуровневый. Он предполагает проработку вопросов страхования от климатических рисков, разработку стандартов, методологий и подходов в области адаптации к изменению климата. Выделена образовательная

1. <https://www.un.org/en/climatechange/climate-adaptation>

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 559-р

Рисунок 1. Таймлайн российских национальных планов адаптации



цель («Разработка и реализация программ высшего профессионального образования, программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации в области климатических рисков и адаптации к изменению климата в различных отраслях экономики»), а также международное взаимодействие.

Наиболее специфическая мера федерального блока касается изучения потребности в данных, полученных с помощью космических аппаратов, для управления климатическими рисками.

Научно-методический блок охватывает вопросы оценки и мониторинга климатических рисков, в том числе с учетом результатов, полученных в ходе реализации важнейшего инновационного проекта государственного значения «Единая национальная система мониторинга климатически активных веществ», о котором мы писали в предыдущем номере «Климатического Вестника». В научно-методическом блоке также отдельно выделена просветительская цель.

Отраслевой и региональный блоки подразумевают главным образом актуализацию отраслевых и региональных планов, подготовленных на предыдущем этапе. Кроме того, большая работа предстоит в Арктической зоне. Особое внимание уделяется мониторингу устойчивости грунтов в зоне распространения многолетнемерзлых пород, где особенно остро выражены климатические риски. Планируется по его результатам подготовить предложения в области технического регулирования.

Таким образом, большая часть мер Плана не столько напрямую определяют процесс адаптации к изменениям климата, сколько создают условия для его внедрения на более локальном уровне, а также механизмы оценки и информационной поддержки.

В чем отличие от предыдущего плана и когда будет следующий?

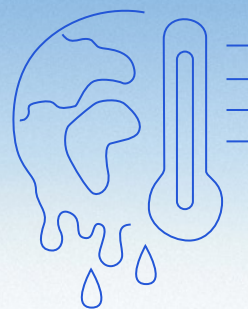
Первый национальный план мероприятий адаптации к изменениям климата (с 2019 по 2022 год включительно) во многом был посвящен первичной разработке подходов к вопросу адаптации. Его реализация имела следующие результаты:

- начала формироваться национальная система адаптации к изменениям климата;
- определены меры для защиты людей, отраслей экономики и природных объектов от негативных последствий климатических изменений;
- сформирован набор показателей для достижения целей адаптации к изменениям климата.

Первый план был также разделен на федеральный, научно-информационный, отраслевой и региональный блоки и фактически включал в себя подготовку к мерам второго этапа.

Важной частью первого плана была разработка отраслевых и региональных планов адаптации. Благодаря этому в каждом субъекте сейчас должен быть локальный стратегический документ, охватывающий вопросы адаптации к изменению климата (в различных субъектах качество таких документов варьируется)

Особое внимание уделяется мониторингу устойчивости грунтов в зоне распространения многолетнемерзлых пород, где особенно остро выражены климатические риски



По цепочке на первый-второй рассчитайся!

Автор:
Ксения Болтенкова

Недавно Индийский регулятор рынка ценных бумаг и бирж (SEBI) завершил публичный сбор комментариев к документу по нефинансовой отчетности, в котором предлагается обязать компании раскрывать ESG-показатели компаний, входящих в их цепочку поставок, и заверять представленную информацию. Это часть более широкого тренда: сегодня в зарубежном регулировании внимание к устойчивости и прозрачности цепочек поставок компаний, особенно крупных и крупнейших, растет. Почему это важно для российских экспортных компаний и какие изменения может повлечь в их бизнес-процессах — читайте в статье.



Почему меняются требования к цепочкам поставок?

С развитием международного сотрудничества и глобализации цепочки поставок компаний расширялись как по числу участников, так и географически.

В 2020 году при наступлении пандемии, которая закрыла границы и остановила некоторые предприятия, а также при последующем разрыве международного сотрудничества в 2022 году многим компаниям пришлось существенно менять или заново выстраивать логистические маршруты и искать новых подрядчиков

Перестройка этой системы будет сопровождаться внедрением новых критериев и требований к ее составляющим. Безусловно, прежде всего речь идет о снижении операционных и геополитических рисков компаний. Еще одна составляющая, которая стала важной в последние годы, особенно в глазах потребителей, — это репутационная составляющая, а именно «рукопожатность» компаний, объединенных рыночными отношениями. Поэтому нарастает дискуссия вокруг прозрачности, «устойчивости» цепочек поставок и ответственности закупок.

Немаловажным фактором является также ожидание расширения механизмов трансграничного углеродного регулирования в будущем, что заставляет компании заблаговременно задумываться о настройке цепочек поставок.

Развитие регулирования в области «устойчивости» цепочек поставок

Несмотря на то, что соблюдение этических и экологических принципов в рамках цепочки поставок постепенно становится одной из важных задач бизнеса, стандартов и нормативных требований относительно этого аспекта пока существует не так много, в том числе на международном уровне. В Глобальном договоре ООН перечислены 10 критериев оценки устойчивости цепочки поставок, но при этом ни в Повестке дня до 2030 года, ни в Це-

лях устойчивого развития ООН нет прямого упоминания глобальных систем поставок, хотя некоторые пункты и ЦУР включают в себя аспекты данной проблематики.

Несмотря на отсутствие международных руководящих принципов, на национальном и наднациональном уровнях такое регулирование начинает развиваться.

Индия

Одной из стран, разрабатывающих собственные законодательные требования к цепочкам поставок и повышению ответственности и прозрачности закупок, является Индия. В рамках проекта регуляторного документа по отчетности крупные компании в Индии могут обязать предоставлять ESG-отчетность и раскрывать информацию на уровне цепочки поставок и в обязательном порядке заверять ее у верификатора¹.

Помимо этого, в документе содержится ряд предложений по расширению раскрытия информации об ESG-фондах и других мерах по повышению прозрачности компаний. Такие предложения включают в себя обеспечение большей ясности в отношении голосований на общих собраниях акционеров и предоставление тематических исследований по деятельности компаний и фондов, включая отчетность о мероприятиях и результатах и их соответствии уставным целям фонда. Кроме того, индийский регулятор вынес на рассмотрение ESG-параметры, которые могут быть включены как минимум в один из ESG-рейтингов для индийских компаний, так как являются специфичными для «индийского контекста».

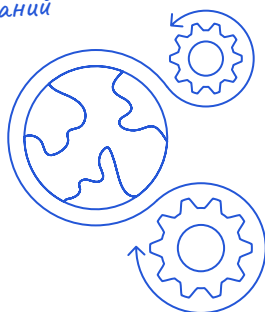
В соответствии с текущей редакцией документа SEBI 1 000 ведущих листинговых компаний Индии по рыночной капитализации обязаны с этого года предоставлять отчетность по факторам ESG на основе руководящих Принципов ответственности бизнеса и отчетности в области устойчивого развития (BRSR), однако без обязательного заверения. Принудительное заверение будет вводиться постепенно для компаний в зависимости от их масштаба. К 2024 финансовому году SEBI предложил ввести обязательное заверение по BRSR базового формата (Core) для 250 ведущих компаний, в 2024–2025 гг. — для 500 ведущих компаний и уже в 2025–2026 гг. — для 1 000 ведущих компаний.

Ключевые показатели в BRSR Core содержат ряд коэффициентов интенсивности, таких как интенсивность выбросов парниковых газов, потребления воды и образования отходов. Чтобы обеспечить сопоставимость независимо от размера компании, эти коэффициенты основаны на значениях масштаба компаний, например, на величине выручки.

1. <https://www.thehindubusinessline.com/markets/sebi-mulls-regulatory-framework-on-esg-disclosure-ratings-investing/article66534968.ece/amp/>



Так, начиная с 2024 года, регулятор предлагает раскрытие ESG-информации в рамках цепочки поставок компаний на основе принципа «соблюдай или объясняй» с последующим внешним заверением ключевой информации о воздействии цепочки поставок крупнейших компаний



Усиление контроля за «устойчивостью» не только самих индийских компаний, но и участников цепочки поставок означает, что меры по формированию и предоставлению отчетности в той или иной мере коснутся всех компаний-участников этой цепочки. Иначе они рискуют быть исключенными из нее (стать компаниями «второго сорта»). Для России, наращивающей товарооборот с Индией, это означает, что требования к ESG-прозрачности при взаимодействии с крупными индийскими компаниями будут повышаться.

Евросоюз

В Евросоюзе сейчас также проходит рассмотрение проекта регулирования цепочки поставок — The Corporate Sustainability Due Diligence Directive². В рамках документа выдвигается требование, чтобы компании ЕС тщательно управляли социальными и экологическими последствиями по всей своей цепочке создания стоимости, включая прямых и косвенных поставщиков, их собственные операции, а также продукты и услуги. Если директива будет принята, компании, не соблюдающие указанные требования, столкнутся со штрафами и потенциальными судебными исками со стороны заинтересованных сторон.

Россия

В России пока нет комплексного регулирования «устойчивости» цепочек поставок и их прозрачности. В прошлом году было утверждено постановление о зеленых госзакупках³ в достаточно компромиссном виде, так называемая «пилотная версия». Эксперты сомневаются, что эта мера может считаться достаточной для эффективного развития практики «устойчивой» цепочки поставок, однако это первый шаг в данном направлении. В текущей версии документа отсутствуют прозрачные критерии закупок, чтобы они считались зелеными, также не охвачена социальная сторона деятельности

2. <https://www.daato.net/articles/the-eu-supply-chain-law-and-what-it-means-for-companies>

3. Постановление Правительства РФ № 1224 от 8 июля 2022 г.



подрядчиков, хотя эти факторы являются не менее важными для проведения ответственных закупок. Также пока непонятно, будет ли данное требование расширено на все сектора экономики, хотя запрос со стороны общества есть. В частности, есть компании, которые уже имеют due diligence по «устойчивости» для вступления в партнерские отношения и заключения контрактов с подрядчиками.

Что касается нефинансовой информации, то в России на сегодняшний день отсутствуют требования к компаниям по ее раскрытию, а значит, крайне сложно собрать данные по всей цепочке поставок. Про работу над общими российскими стандартами (рекомендациями) по нефинансовой отчетности было сказано в предыдущей статье о нефинансо-

вой отчетности. Недавно в СМИ появилась информация о том, что Центральный Банк активно работает над набором рекомендаций по раскрытию ESG-данных для финансового сектора, которые планирует опубликовать в этом полугодии⁴. Однако данных по разработке рекомендаций для реального сектора пока нет.

Таким образом, если не заниматься регулированием в области устойчивого развития, у российских компаний-экспортеров как у участников цепочки поставок в будущем могут возникнуть сложности с выполнением предъявляемых требований, в частности, при дальнейшем наращивании торгового оборота с Индией.



4. <https://tass.ru/ekonomika/17506611>



Развитие ВИЭ меняет маршруты электросетей

Авторы:
Михаил Сосин
Максим Бортников



Недавно в ряде мировых СМИ была озвучена поражающая воображение инициатива «Одно солнце, один мир, одна сеть» (GSI — OSOWOG). Возможно, она является самой амбициозной из существующих в настоящее время инициатив в области устойчивого развития. Говорить о том, будет ли она реализована, на наш взгляд, пока преждевременно. Но в то же время она поднимает важный вопрос о том, что развитие ВИЭ требует изменения маршрутов транспортировки энергии. Их сложившаяся структура предполагает, что объекты генерации должны размещаться близко к центрам потребления. С ВИЭ ситуация другая: ее производство зачастую отдалено от потребителя. То есть развитие электросетей является одним из краеугольных камней энергоперехода. В статье мы решили кратко описать текущие мировые планы по модернизации сетевой инфраструктуры.

Генерация без передачи — деньги на ветер

У ВИЭ есть одна важная особенность: ее производят чаще всего не там, где находится потребитель. Их строят в тех местах, где это позволяют природные условия. Например, солнечные станции требуют достаточного количества ясных дней и получаемой солнечной радиации. Кроме того, для их строительства требуются обширные земельные участки. Расположение ветряных или солнечных электростанций в правильных местах может повысить их эффективность в несколько раз¹. Такие локации зачастую расположены в отдалении от районов, где сосредоточен основной спрос на электроэнергию.

Существующие же электросети были построены давно и рассчитаны на использование большой доли ископаемого топлива, которое можно сжигать недалеко от центров потребления. Такое несоответствие ставит перед государствами и участниками рынка серьезную задачу — масштабную перестройку структуры электросетей

Такая перестройка потребует не только изменения маршрутов, но и повышения стабильности и надежности поставок электроэнергии. Дело в том, что пик производства на СЭС и ВЭС регулируется природными явлениями, а не человеком. Первые не могут вырабатывать электроэнергию ночью, а вторые — в безветренную погоду. Для того чтобы обеспечить максимально эффективную работу таких электростанций, необходимо наличие качественной системы хранения и распределения энергии. В противном случае потери электроэнергии могут помешать в полной мере реализовать планы по декарбонизации энергосистемы.

В то же время во многих странах значительная доля сетевой инфраструктуры была построена почти полвека назад, то есть ее в любом случае необходимо обновлять. Такая модернизация в совокупности с изменением маршрутов транспортировки запланирована и уже осуществляется крупнейшими экономиками мира: США, Китаем, ЕС и другими.



В США запланировано несколько проектов на Востоке, Западе и Среднем Западе. Их совокупная стоимость составляет около \$13 млрд. При создании этих электросетей планируется использовать новейшие технологии, сокращающие потери от транспортировки энергии на сотни километров до величины порядка 3%. Для сравнения: потери от транспортировки в существующих электросетях могут достигать 30%, но обычно составляют порядка 10%.

В Китае также существует проблема географической удаленности многих объектов ВИЭ и низкоуглеродной генерации (ГЭС, АЭС) от потребителя. В частности, в рамках 14-го пятилетнего Плана развития (2021–2025 гг.) только в южной части страны планируется проинвестировать около \$4 млрд в создание высокотехнологичных электросетей. Это позволит связать потребителей на юге с производителями ВИЭ в северной части страны.

1. <https://www.cnbc.com/2023/02/17/why-americas-outdated-energy-grid-is-a-climate-problem.html>



В ЕС для модернизации сетей планируется потратить порядка 584 млрд евро до 2030 года². Из этой суммы около 400 млрд евро пойдут непосредственно на развитие сетевой инфраструктуры, а оставшаяся часть — на цифровые решения, включая создание «умных сетей». Такая модернизация нацелена на быстрое реагирование на изменение спроса и предложения электроэнергии, что будет способствовать снижению энергопотерь.

«Одно солнце, один мир, одна сеть»

Планы в отношении развития электросетей в отдельных странах и в рамках ЕС уже не кажутся фантастическими, однако в мире сегодня заявлено и во все о проектах, поражающих воображение. Одним из них является «Инициатива зеленых сетей — Одно солнце, один мир, одна сеть» (GGI — OSOWOG). Среди проектов Инициативы есть планы по прокладке подводного кабеля между Индией и ОАЭ, а также из Австралии в Азию. Дальнейшие планы участников инициативы: на первом этапе — объединение энергосетей Ближнего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии. На втором — их объединение с энергосетями Африки. Финальной стадией участникам инициативы видится глобальная интеграция энергосетей. В планах на 2050 год — объединение энергосети мощностью в 2 600 ГВт к 2050 году.

Такие планы нацелены на транспортировку энергии из регионов, где солнце еще светит (например, ОАЭ), в места, где уже наступила темнота и с ней — повышенный спрос (например, в Индию). Отчасти эти планы связаны с тем, что такие страны, как ОАЭ и Австралия, пытаются сохранить свои ведущие позиции на энергетическом рынке даже в случае отказа от ископаемого топлива.

Реализуемы ли эти планы? — Технически, да. Несмотря на то, что нигде не описано, как именно будет осуществлен транспорт электроэнергии на столь значительные расстояния, технически такая возможность сегодня существует. Например, использование сетей HDVC (высоковольтных сетей постоянного тока) позволяет осуществлять передачу энергии с минимальными потерями. По разным оценкам, строительство и эксплуатация таких сетей становятся экономически целесообразными при их длине в 500 км и выше.

Одновременно с этим в отношении OSOWOG про его экономическую составляющую в открытых источниках не говорится ничего. Со своей стороны, мы предполагаем, что подобные, требующие значительных капиталовложений проекты являются делом очень отдаленного будущего. В текущем виде заявления о их реализации очень похожи на громкие заявления, за которыми пока что нет реальных действий.



2. <https://ieefa.org/articles/eu-draft-calls-eu584-billion-investment-2030-modernize-grid>

ESG-финансы: итоги непростого года

Автор:
Михаил Сосин

В январском выпуске Вестника мы уже говорили о том, что зеленые финансы прошли испытание 2022 годом. Сегодня мы можем видеть результаты за весь 2022 год. В ближайшее время появятся данные и за начало 2023 года. О чем говорят эти данные? О том, что приток средств в фонды устойчивого развития остается положительным в целом по миру. Даже в США, где во втором полугодии наблюдался серьезный отток, в целом по году приток сохранился. Этот момент особенно важен на фоне как активной критики зеленой повестки в стране, так и законодательных мер, которые запрещают бойкотировать инвестиции в ископаемое топливо.



Что происходит в мире

В январском выпуске мы уже писали о том, что среди крупнейших поставщиков данных по притокам в «устойчивые» фонды мы считаем самыми показательными значения от Morningstar. Причина: его критерии отнесения фондов к категории «устойчивых» наиболее строгие (в сравнении с Refinitiv Lipper и прочими). Это повышает уверенность в том, что в данных не присутствуют показатели по фондам общего рынка.

Вот что нам говорят данные за 4 квартал 2023 года (см. таблицу 1).

Стоит отметить, что из фондов общего рынка за этот же период наблюдался масштабный отток в 200 млрд долл. США.

В таблице выделяются две цифры: приток в европейские фонды и отток из фондов США. В последнем случае примечателен тот факт, что по итогам года все же сохранился приток¹, который составил 3,1 млрд долл. США. Большая часть этого притока, 2,4 млрд долл. США, пришлось на фонды облигаций. Почему делаем на этом акцент? Облигации являются либо целевым инструментом, либо как минимум проходят процедуру верификации, и по ним проще отследить, направляются ли средства на «устойчивые» цели. Отток из фондов, вероятно,

во втором полугодии 2022 года в США обусловлен общими для «устойчивых» и фондов общего рынка факторами: повышением ключевой ставки ФРС и возможной рецессией.

По мнению Bloomberg², еще одной причиной оттока из «устойчивых» фондов был тот факт, что многие из них инвестировали значительную часть средств в акции технологических компаний. Повышение ключевой ставки ФРС в 2022 году и начале 2023 года по ним ударило особенно сильно, что привело к снижению стоимости их акций. Как следствие, инвесторы начали активно забирать свои средства из фондов.

Что происходит в России

За время с начала 2023 года в секторе устойчивого развития Мосбиржи было осуществлено два примечательных размещения. Их объединяет тот факт, что в обоих случаях эмитентами являются банки. В первом случае это февральское размещение зеленых облигаций АО «Банк ДОМ.РФ» на сумму 5 млрд руб., а во втором — размещение облигаций устойчивого развития ПАО «Росбанк» на сумму 3 млрд руб. В случае с последним впервые в нашей стране был осуществлен выпуск такого типа облигаций. Он был введен в новые Стандарты эмиссии в конце 2022 года.

Таблица 1. Приток в фонды в форматах «устойчивого развития»³

Регион	Приток денежных средств	Активы	
4 кв. 2022 года	млрд \$	млрд \$	% от общего
Европа	40,0	2 078	83 %
США	-6,2	286	11 %
Азия (без Японии)	1,5	51	2 %
Австралия/Новая Зеландия	1,6	29	1 %
Япония	-0,6	25	1 %
Канада	0,5	28	1 %
Итого	36,9	2 497	

1. <https://www.morningstar.com/lp/sustainable-funds-landscape-report>

2. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-03-03/esg-stock-funds-see-cash-yanked-out-as-once-booming-niche-cools?leadSource=uverify%20wall>

3. Источник: Morningstar

Глобальное изменение климата: кто виноват и что делать

Авторы:
Анастасия Басова
Анна Белик
Оксана Гогунская
(АО «Контур»)

Генеральная Ассамблея ООН запросила консультативное заключение у Международного Суда об обязательствах государств, связанных с изменением климата. Это заключение будет иметь большой вес в вопросах международного права, связанных с климатом. Оно также может стать косвенным стимулом для усиления амбициозности национальных стратегических документов по снижению выбросов. Консультативное заключение будет выпущено ориентировочно во второй половине 2024 – первой половине 2025 года.



Глобальные выбросы парниковых газов (ПГ), вероятно, вырастут до рекордного уровня в ближайшие два года¹. Согласно прогнозам Международного энергетического агентства в 2023 году ожидается самый высокий уровень выбросов углекислого газа в истории человечества, который сравняется с уровнем выбросов, зафиксированным в 2018 году, или даже превысит «рекорд»²

Существует высокий риск того, что ущерб, связанный с последствиями изменения климата, будет только увеличиваться по масштабу и частоте случаев. Должны ли правительства стран отвечать на предъявляемые иски за последствия антропогенного изменения климата? Чтобы получить ответ на такой важный вопрос, Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, запрашивающую мнение главного судебного органа ООН.

29 марта 2023 года на 77-й сессии Генеральная Ассамблея ООН запросила консультацию у Международного Суда (далее — Суд) по поводу обязательств стран в борьбе с изменением климата³. В частности Суд должен объяснить:

- какие существуют международно-правовые обязательства государств по обеспечению защиты климатической системы и других компонентов окружающей среды от антропогенных выбросов ПГ в интересах государств и нынешнего, и будущих поколений;
- какие правовые последствия вытекают из этих обязательств для государств по отношению к другим странам и народам, которые являются наиболее уязвимыми или затрагиваемыми неблагоприятными последствиями изменения климата.

В документе также выражена серьезная озабоченность недофинансированием вопросов изменения климата многими развитыми странами.

С чего все началось?

Республика Вануату выступила инициатором данной инициативы еще в 2021 году⁴. Первый проект резолюции Вануату опубликовала в конце 2022 года⁵. Затем проект был изменен в результате серии консультаций с делегатами ООН в последующие месяцы. Инициатива быстро набрала обороты.

Одной из причин ускоренного формирования резолюции стало усиление стихийных погодных явлений в результате изменения климата, в частности возникновение двойных циклонов в Вануату. Например, шторм «Джуди» в марте 2023 года вызвал масштабные разрушения и наводнения по всей стране.

Тихоокеанские страны в последние годы остро ощущают на себе результаты изменения климата — повышение уровня моря, снижение продуктивности океана и увеличение частоты и серьезности стихийных бедствий. Все это непосредственно затрагивает население.

Кто поддержал инициативу и что происходит сейчас?

1 марта 2023 года Вануату объявила о поддержке проекта резолюции 105 государствами-соавторами. По состоянию на 23 марта 2023 года инициативу уже поддержали 119 стран⁶. Предложение поддержано решительным призывом низовых молодежных движений и более 1 500 организаций гражданского общества со всего мира⁷.

Примерно 80 % резолюций Генеральной Ассамблеи принимаются консенсусом, то есть без голосования. Так и произошло в данном случае. К 77-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 132 государства — члена ООН приняли резолюцию на основе консенсуса без голосования⁸. В ходе обсуждения текста Резолюции многие государства — члены ООН выразили тревогу по поводу того, что наиболее уязвимые группы населения, которые исторически меньше всего способствовали разворачивающейся климатической катастрофе, несоразмерно больше страдают от последствий⁹. В соавторстве выступили 18 стран¹⁰. Примечательно, что **Россия не была соавтором, но согласилась принять резолюцию.**

Принятие резолюции дало исторический толчок для создания правовой основы климатиче-

1. <https://www.theguardian.com/environment/2021/jul/20/emissions-record-high-by-2023-if-green-recovery-fails-says-iea>

2. <https://www.iea.org/>

3. <https://digitallibrary.un.org/record/4008332?ln=en>

4. <https://blogs.law.columbia.edu/climatechange/2023/03/29/the-icjs-advisory-opinion-on-climate-change-what-happens-now/>

5. <https://twitter.com/VanuatuUN/status/1597740887764660225>

6. <https://climatenetwork.org/resource/voteyesforclimatejustice/>

7. https://docs.google.com/document/d/10IYAaNHlat-roCYCme_BL3K-QWctRfkpoh8xbHHbirw/edit

8. <https://www.vanuatuicj.com/support>

9. <https://press.un.org/en/2023/ga12497.doc.htm>

10. <https://www.vanuatuicj.com/resolution>

ской справедливости в системе ООН. Резолюция не выделяет и не обвиняет какую-либо конкретную страну или группу стран. Скорее она направлена на обеспечение контроля, внесение ясности и «формализации» руководства в отношении применения существующего международного права в связи с изменением климата.

Верховный комиссар ООН по правам человека Фолькер Тюрк положительно отреагировал на данную резолюцию. Он также отметил, что его Управление подробно задокументировало воздействие изменения климата на права человека и изложило обязательства государств и других субъектов в области прав человека. Соответствующая Структура готова оказать содействие Суду и поделиться с ним опытом в важном процессе принятия решения¹¹.

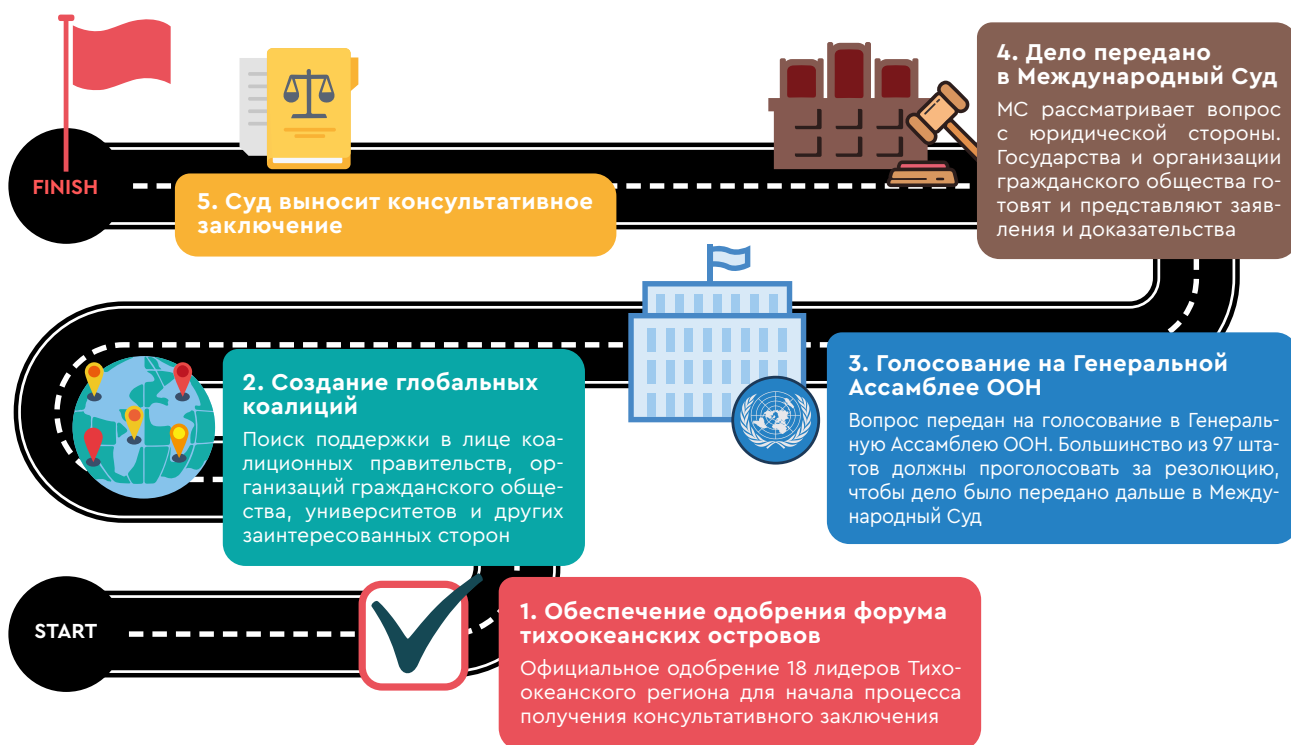
Глава ООН Антониу Гутерриш заявил, что «такое заключение поможет Генеральной Ассамблее ООН и государствам-членам принять более смелые и решительные меры по борьбе с изменением климата, в которых так отчаянно нуждается наш мир»¹².

Почему Международный Суд и какие процедурные вопросы последуют? Когда будет решение?

Международный Суд — главный судебный орган ООН. К его компетенции, кроме разрешения споров между государствами, отнесено также предоставление консультативных заключений по юридическим вопросам, поставленным Генеральной Ассамблеей ООН в соответствии со статьей 96 Устава ООН¹³.

Несмотря на то что консультативные заключения не имеют обязательной силы, они способствуют разъяснению и развитию международного права, поскольку они представляют собой выражение мнения международных судей по тому или иному юридическому вопросу. Они не носят обязательного характера для органа, который обратился в Суд за консультативным заключением, однако их авторитет для теории и практики международного права довольно высок¹⁴.

Рисунок 1. Процесс принятия резолюции и решения Суда¹⁵. Сейчас вопрос находится между этапами 3 и 4



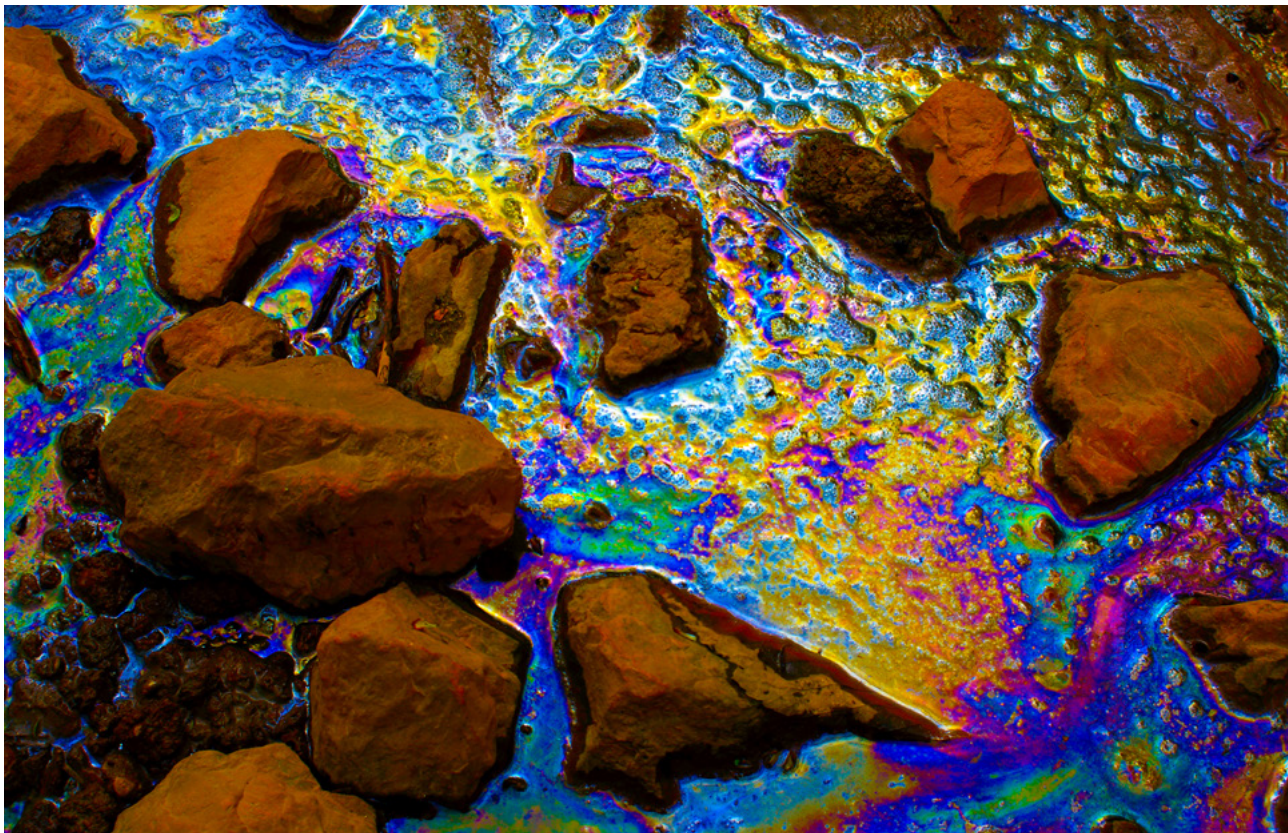
11. <https://news.un.org/en/story/2023/03/1135142>

12. <https://news.un.org/ru/story/2023/03/1439312>

13. Ст. 96 Устава ООН (<https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text/>), ст. 65 Статута Международного суда ООН (<https://www.un.org/ru/icj/statut.shtml#chap4>)

14. Консультативное заключение международного трибунала по морскому праву об ответственности государств за деятельность на морском дне за пределами национальной юрисдикции. Аслан Хусейнович Абашидзе, Александр Михайлович Солнцев, Мадина Дамировна Сюняева (<https://mgimo.ru/upload/iblock/164/164d40493186fd10b8e8abbe7ceee80f.pdf>).

15. <https://www.vanuatuicj.com/how-to-succeed>



Настоящий запрос Суда дополняет уже два запроса на консультативные заключения по изменению климата. Запросы находятся на рассмотрении в Международном трибунале по морскому праву (ITLOS) и Межамериканском суде по правам человека (IACtHR).

В течение двух недель после вынесения запроса Генеральной Ассамблеи ООН Секретариат ООН направляет в Суд весь пакет документов. Секретарь Суда немедленно сообщает о запросе, содержащем просьбу о консультативном заключении, всем государствам, имеющим право доступа к Суду. Кроме того, он сообщает любому имеющему доступ к Суду государству, а также любой международной организации, которые могут, по мнению Суда (или его Председателя, если Суд не заседает), дать сведения по данному вопросу, что Суд готов принять в течение устанавливаемого Председателем срока относящиеся к вопросу письменные доклады или же заслушать такие же устные доклады на открытом заседании, назначаемом с этой целью¹⁶.

Предполагается две подачи таких докладов. Общий срок сбора информации по вопросу — примерно 9 месяцев. Обычно Суд проводит слушания

через 3–4 месяца после истечения крайнего срока для второго обмена докладов. Продолжительность слушания может варьироваться в зависимости от характера и сложности дела, обычно от 3–4 дней до двух недель.

Государства могут подавать письменные доклады до 20 октября 2023 года. После этой даты те, кто представил доклад, могут комментировать заявления, представленные другими государствами (до 22 января 2024 года).

После завершения устных слушаний Суд приступит к своим обсуждениям. Само консультативное заключение можно ожидать примерно через 6–12 месяцев после окончания устного слушания. Консультативное заключение выносится на открытом заседании, где Председатель Суда зачитывает текст заключения. Дата будет сообщена заблаговременно, чтобы заинтересованные стороны могли присутствовать. Также может быть предоставлено потоковое видео в реальном времени¹⁷.

Судя по практике вынесения заключений, Суд по данной резолюции даст ответ, вероятно, во второй половине 2024 года или в первой половине 2025 года¹⁸.

16. П.1. ст. 66 Статута Международного Суда ООН (<https://www.un.org/ru/iccj/statut.shtml#chap4>).

17. Ст. 67 Статута Международного Суда ООН (<https://www.un.org/ru/iccj/statut.shtml#chap4>), https://drive.google.com/file/d/1YlLykIE9h5C0dT5WSR2WeY_xZbVqTLh/view

18. <https://blogs.law.columbia.edu/climatechange/2023/03/29/the-iccjs-advisory-opinion-on-climate-change-what-happens-now/>

История и контекст вопроса

Это не первая попытка запросить у Международного Суда консультативное заключение по изменению климата. Палау и Маршалловы Острова возглавили аналогичную инициативу около десяти лет назад¹⁹. Эта инициатива в конечном итоге потерпела неудачу, поскольку крупные эмитенты парниковых газов выступили против передачи вопроса об изменении климата в Международный Суд со следующей формулировкой запроса²⁰: «Каковы международные обязательства государства по обеспечению того, чтобы деятельность, осуществляемая под его юрисдикцией или контролем, приводящая к выбросу парниковых газов, не наносила или существенно не способствовала серьезному ущербу другому государству или государствам?».

Однако за 10 лет ситуация изменилась, и вопросы изменения климата и устранения последствий стали более актуальными. В наши дни вопрос защиты основных прав человека начинает затрагивать не только нынешнее, но и будущие поколения. Это создает критический сдвиг в правовых нормах

После подписания Парижского соглашения как документа, в некоторой степени обязывающего государства-участников учитывать вопросы изменения климата в своей политике, возросло количество исков от граждан и общественных организаций, предметом которых являются нарушения прав человека в контексте изменений климата²¹. Кроме того, такие заявления стали поступать и в международные «квазисудебные» органы. В сентябре 2022 года было принято Решение Комитета ООН по правам человека (далее — Комитет) в отношении Правительства Австралии. В этом Решении Комитет пришел к выводу, что неспособность Австралии должным образом защитить коренных жителей островов Торрес от неблагоприятных последствий изменения климата нарушила их права на пользование культурой и защиту от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь, произвольного посягательства на неприкосновенность их жилища. Комитет просил Австралию компенсировать коренным жителям островов причиненный ущерб, провести содержа-

тельные консультации с их общинами для оценки их потребностей и принять меры для дальнейшего обеспечения их безопасного существования²². Информация об исполнении этого решения Австралией на сегодня отсутствует.

Наряду с этим существует практика подачи и даже удовлетворения климатических исков в национальные судебные органы. В конце 2022 года первый климатический иск был подан и в России, подробно мы писали об этом в 5-м выпуске Вестника²³.

Как указывалось выше, перед принятием консультативного заключения Суд заслушает и изучит доклады государств-участников. Полагаем, что они будут содержать юридические позиции, проработанные с разных сторон: и ограничение ответственности эмитентов ПГ, и обоснование необходимости компенсации странам, теряющим территорию и условия существования в результате глобального потепления. Поэтому не исключено, что такое консультативное заключение Суда окажется знаковым для последующих дел и тезисы, которые Международный Суд найдет более аргументированными, будут положены в основание таких процессов. Если Суд определит такие международно-правовые обязательства государств по обеспечению защиты климатической системы и других компонентов окружающей среды от антропогенных выбросов парниковых газов в интересах государств и нынешнего, и будущих поколений, то государствам, вероятно, придется повысить уровень амбициозности как международной, так и внутренней климатической политики.



19. https://press.un.org/en/2012/120203_ICJ.doc.htm

20. <https://blogs.law.columbia.edu/climatechange/2021/09/29/taking-climate-change-to-the-international-court-of-justice-legal-and-procedural-issues/>

21. Climate litigation: The impact of the Paris Agreement in national courts. Sandrine Maljean-Dubois (<https://shs.hal.science/halshs-03679086/document>).

22. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/09/australia-violated-torres-strait-islanders-rights-enjoy-culture-and-family>

23. https://www.gazprombank.ru/upload/files/iblock/37e/Vestnik_vypusk-5-30112022.pdf



Мировой добровольный углеродный рынок идет на принцип

Автор:
Анна Белик

Совет по добросовестности добровольного углеродного рынка, независимый орган, который ставит целью способствовать росту и развитию добровольных углеродных рынков в мире, опубликовал Ключевые принципы торговли углеродом. Это набор требований, которые позволяют отличать и маркировать качественные углеродные офсеты. В будущем Совет начнет формировать список стандартов и категорий проектов, углеродные офсеты которых соответствуют Принципам.



Кто и что сделал

Совет по добросовестности добровольного углеродного рынка опубликовал ключевые принципы торговли углеродом (далее — Core Carbon Principles, CCP). **Эти принципы — определенный ориентир, которому Совет призывает следовать при работе добровольных углеродных стандартов.** Этот документ не обязывающий, однако он позиционируется как глобальный бенчмарк стандартов выпуска добровольных углеродных офсетов.

Совет по добросовестности добровольного углеродного рынка (Integrity Council for Voluntary Carbon Markets, ICVCM, далее — Совет) позиционирует себя как независимый экспертный орган мирового добровольного углеродного рынка. Совет учрежден Целевой группой по добровольным углеродным рынкам (Taskforce for Voluntary Carbon market), которая, в свою очередь, сформирована совместно ООН и Международным Институтом Финансов при экспертной поддержке McKinsey¹. Основная цель Совета — обеспечение роста и развития добровольного углеродного рынка за счет внедрения инструментов контроля качества углеродных единиц. Главным таким инструментом и первой целью Совета являются CCP. Следующим шагом будет введение маркировки углеродных единиц. Совет будет отбирать программы выпуска, а также категории климатических проектов по принципу соответствия Принципам и маркировать их как высококачественные. Вероятно, это будет осуществлено уже в 2023 году.

Что включают в себя Core Carbon Principles²

CCP разделены на 3 основных блока:

А. В части управления

1. Эффективность управления (effective governance).

Под эффективностью управления подразумевают, что управление стандартом выпуска углеродных офсетов осуществляется прозрачно и надежно по отношению к различного рода нарушениям и мошенничествам. В том числе, подразумевается наличие публично раскрытых документов в области риск-менеджмента.

2. Отслеживание (tracking).

Каждый углеродный офсет должен отслеживаться в реестре с помощью базы данных. Для каждого офсета должны фиксироваться происхождение, принадлежность к климатическому проекту, владелец, а также история транзакций.



3. Прозрачность (transparency).

Все заинтересованные лица должны иметь возможность узнать, как был произведен каждый офсет, каким образом был оценен и рассчитан количественный результат, какие присутствуют дополнительные социальные и экологические эффекты. Отдельно указано, что должна раскрываться методика оценки дополнительной климатической пользы проекта.

4. Надежная и независимая валидация и верификация (robust independent third-party validation and verification).

Согласно этому критерию, все климатические проекты должны проходить валидацию и верификацию независимым органом. Программы выпуска офсетов должны иметь правила аккредитации верификаторов, контроля качества их деятельности, а также утвержденную процедуру проведения валидации и верификации.

1. <https://www.iif.com/tsvcm>

2. <https://icvcm.org/the-core-carbon-principles/>



Б. В части влияния на глобальные выбросы

5. Дополнительность (additionality).

Деятельность по производству углеродных офсетов должна быть обусловлена только стимулами добровольного углеродного рынка (то есть, в отсутствие углеродного рынка эта деятельность бы не возникла).

6. Постоянство (permanence).

Выпущенные углеродные офсеты не должны быть возвращены в атмосферу (или их возвращение в атмосферу должно компенсироваться).

7. Надежная количественная оценка (robust quantification).

У программы выпуска углеродных офсетов должна быть закреплена методика оценки величины сокращений, обеспечивающая точный и консервативный результат. Должна быть также указана допустимая степень неопределенности.

8. Отсутствие двойного учета (no double-counting).

Этот пункт подразумевает, что программа выпуска углеродных офсетов должна митигировать риск двойного учета в следующих направлениях:

- углеродные офсеты не должны выпускаться одновременно в нескольких программах (двойной выпуск);
- одни и те же углеродные офсеты не должны засчитываться в пользу различных лиц (двойное использование);

• одни и те же углеродные офсеты не должны засчитываться для добровольных и обязательных целей (например, для внутренних систем торговли углеродом);

• эффект снижения выбросов от климатического проекта не должен быть конвертирован в различные инструменты одновременно (например, от одного проекта за один отчетный период не следует выпускать и углеродные единицы, и сертификаты возобновляемой энергетики).

В. Связь с устойчивым развитием

9. Программы выпуска углеродных единиц должны быть согласованы с целями устойчивого развития и способствовать достижению этих целей (sustainable development benefits and safeguards).

Для каждого климатического проекта должно быть продемонстрировано, как он соотносится с целями устойчивого развития, а также подтверждено, что он не наносит какого-либо социального и экологического вреда (например, не нарушает права человека).

10. Программы выпуска должны способствовать общемировой углеродной нейтральности (contribution towards net-zero emissions).

В частности, используемые методологии климатических проектов не должны предполагать закрепления и поддержки тех технологий и практик, которые не соответствуют цели достижения углеродной нейтральности к середине века.





Связь с существующими механизмами и реакция общественности

Следует сказать, что структура ССР, а также дальнейший механизм применения Принципов во многом повторяет требования и механизм, который работает в Схеме офсетов и сокращения выбросов для целей международной авиации (CORSIA). По этой причине Совет планирует оценивать программы выпуска углеродных офсетов, принимаемые к зачету для CORSIA, по упрощенной процедуре.

Некоторые издания назвали ССР «разочарованием»³. Однако большинство склоняется к тому, что выпущенный инструмент будет способствовать прозрачности климатических проектов и повышению доверия к ним⁴. В частности, есть мнение, что

По сути, Принципы обобщают и формализуют те требования к качеству углеродных единиц, которые естественным образом складываются на рынке уже сейчас

сочетание принципов углеродного рынка с новыми методами учета и отслеживания углеродных активов (главным образом, основанными на децентрализованных технологиях) будет эффективно в части достижения цели высокого качества и ликвидности рынка⁵.

3. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-03-29/long-awaited-rules-for-carbon-offset-market-disappoint-experts?srnd=green>

4. <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/market-insights/latest-news/energy-transition/032423-voluntary-carbon-market-core-carbon-principles-to-be-released-next-week-icvcm-participant>

5. <https://climatetrade.com/the-icvcm-10-core-carbon-principles-explained/>



Стратегия зеленых финансов Великобритании

Авторы:
Анастасия Басова
Михаил Сосин

В марте текущего года Великобритания опубликовала обновленную Стратегию зеленых финансов. Документ направлен на достижение углеродной нейтральности как в самой стране, так и в мире. Такие глобальные цели планируется достигать за счет содействия развивающимся странам в том, чтобы финансовые потоки в них соответствовали климатическим и экологическим целям. На наш взгляд, эта инициатива имеет не только «устойчивую», но и «прикладную» цель: сохранить за Лондоном статус одного из главных финансовых центров мира.





В марте 2023 года Правительство Великобритании приняло новую Стратегию зеленых финансов (далее — Стратегия). Она заменила аналогичный документ от 2019 года. В чем особенность нового документа? Во многом новая Стратегия содержит положения, схожие с положениями Стратегии-предшественницы. Однако меры, описанные в ней, содержат уточнения, касающиеся путей достижения климатических целей¹. Остановимся на этих мерах подробнее

Раскрытие климатических целей

В 3–4 кварталах 2023 года планируется провести консультации по обязательному раскрытию крупнейшими британскими компаниями своих планов по достижению углеродной нейтральности. Данная мера дополнит существующие требования Управления по финансовому регулированию и надзору (FCA), включая потенциально принцип «соблюдай или объясняй» (complain or explain). Предполагается, что это обеспечит паритет между публичными и частными компаниями.

Отчетность в области устойчивого развития

В июне 2023 года будет опубликована финальная версия глобальных стандартов устойчивого развития Совета по международным стандартам отчетности устойчивого развития (ISSB). Правительство в течение 12 месяцев будет проводить оценку их пригодности для Великобритании. С этой целью будет создано два консультативных комитета. Первый будет заниматься вопросами государственной политики, второй, имея техническую направленность, будет анализировать соответствие стандартов существующим требованиям к отчетности для британских компаний в этой области.

Охват 3 в отчетности о выбросах

Ранее крупнейшие компании Британии были обязаны раскрывать данные о выбросах по охвату 1 и 2. По мнению авторов Стратегии, для инвесторов этого было мало, и теперь раскрытие планируется расширить до охвата 3.

Зеленая таксономия Британии

Документ обсуждается давно, на пути к его принятию одной из главных помех были разногласия в отношении того, включать в таксономию атомную энергию или нет. Осенью 2023 года планируется осуществить консультации, на которых будет обсуждаться принятие таксономии.

1. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1148244/2023_Green_Finance_Strategy_Annexes.pdf

ESG-рейтинги

Наряду со Стратегией был опубликован документ «Будущий режим регулирования поставщиков ESG-рейтингов»². С начала 2023 года проводятся общественные консультации по вопросу необходимости и возможности включения таких рейтинговых агентств в периметр регулирования FCA.

Также специально созданной рабочей группой осуществляется разработка Кодекса поведения провайдеров ESG-данных и ESG-рейтингов. Цель — продвижение лучших практик на рынке данных услуг. Правительство Великобритании и FCA выступают в этой рабочей группе в качестве наблюдателей.

Приведение финансовых потоков в развивающихся странах в соответствие с климатическими целями

Для развивающихся стран Великобритания планирует к 2025 году запустить Центр экспертизы финансовых услуг. Он будет оказывать индивидуальную поддержку в развитии финансовых рынков с акцентом на зеленое финансирование. Таким образом, планируется способствовать достижению целей по углеродной нейтральности во всем мире.

Подводя итоги под наиболее важными, на наш взгляд, положениями Стратегии, обращаем внимание на то, что она не содержит большое количество новых инициатив, а в первую очередь финализирует старые.

Что еще нового, кроме Стратегии, ждет рынок зеленых финансов Великобритании?

В настоящее время Министерство финансов Великобритании разрабатывает планы введения трансграничного углеродного регулирования (Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM)³.

Предполагается, что полученные от его работы средства пойдут на восстановление экономики и повышение ее экологических стандартов. По оценкам, до 2030 года в бюджет будет направлено свыше \$32 млрд. CBAM в Великобритании будет очень похож на CBAM в ЕС по трем основным параметрам⁴: технической осуществимости, совместимости с правилами ВТО и согласованности внутренней политики.

В последнее время Великобритания и ЕС усиливают координацию усилий по борьбе с изменением климата. В связи с этим, в марте 2023 года стороны решили изучить возможность ввести совместный трансграничный углеродный налог на импорт из третьих стран⁵. То есть объединить СВМ. Окончательное решение будет принято после проведения общественных консультаций. Стороны рассмотрят, в частности, риски переноса компаниями вредных производств в страны с менее жесткими экологическими стандартами.



2. <https://www.gov.uk/government/consultations/future-regulatory-regime-for-environmental-social-and-governance-esg-ratings-providers>
3. <https://committees.parliament.uk/work/1535/carbon-border-adjustment-mechanisms/publications/>
4. <https://www.e3g.org/news/cooperation-on-carbon-border-adjustments-could-help-reset-uk-eu-relations/>
5. <https://www.ft.com/content/55131d43-d897-4dc9-ab23-5a788b057ddc>



В 2021 году курс на устойчивое развитие в мире и в России был беспрецедентно мощным, и направление общего тренда было очевидным для всех. В 2022 году поток информации, относящейся к устойчивому развитию, усложнился и наполнился противоречиями. В какой-то момент вопрос актуальности повестки стал ключевым для экспертов и людей, связанных с зелеными, социальными проектами, в целом с ответственным бизнесом, а конкретные действия отошли на второй план.

Команда Центра по внедрению принципов устойчивого развития при поддержке Центра международных и сравнительно-правовых исследований представляет аналитический продукт, который, как мы надеемся, поможет сформировать взвешенный взгляд на тенденции и ожидания рынка, выделить самое важное, найти новые возможности и принять своевременное бизнес-решение.

В материале выражено мнение экспертов Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка и Центра международных и сравнительно-правовых исследований. Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

Ознакомиться с предыдущими выпусками можно здесь:



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 9 | АПРЕЛЬ | 2023