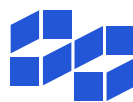




ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ИЮНЬ | 2023

№11

Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ

Водно-болотные угодья — новое направление реализации природных климатических проектов в России

3

В июне на ПМЭФ был анонсирован новый тип российского климатического проекта, которому прочат значительный потенциал и интерес со стороны регионов. Так ли это?

Как идет подготовка к декабрьской 28-й Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата?

7

Подводим итоги 58-ой сессии Вспомогательных Органов РКИК ООН, которая прошла на конференции в Бонне с 5 по 15 июня 2023 года.

Глобальные обязательства по борьбе с пластиковым загрязнением

13

В Париже обсудили элементы будущего международного договора о прекращении пластикового загрязнения.

Авиакомпания Delta Air Lines: достижение углеродной нейтральности или снова гринвошинг?

17

Авиакомпания Delta Air Lines получила иск о гринвошинге из-за заявлений о достижении углеродной нейтральности за счет использования углеродных оффсетов.

Инвестиции в «чистую» энергию вновь обгонят нефть, уголь и газ

23

А объем инвестиций в солнечную энергию может впервые опередить инвестиции в добычу нефти.

Климатические риски глазами центральных банков

27

Центральные банки комментируют климатические риски: ЕЦБ сосредоточился на влиянии физических на инфляцию, Банк России — на переходных.

Как не запутаться в реестрах: в России заработал Реестр выбросов парниковых газов

31

С 1 июня 2023 года в России заработал реестр выбросов парниковых газов. Углеродные единицы в нем не учитываются.

Авторы:

Елена Гордеева

Ирина Бахтина (Русал)

Юрий Фурса

Кирилл Шахматов (Центр технологий
устойчивого развития)

Анна Белик

Водно-болотные угодья — новое направление реализации природных климатических проектов в России

В июне 2023 года на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) в формате делового завтрака состоялась дискуссия на тему «Климатическая экономика: углеродный рынок как инновационный механизм внебюджетного финансирования социально значимых проектов». Среди прочих вопросов в фокусе обсуждения оказался и климатический проект по обводнению ранее осушенных торфяников. Такие торфяные болота, как правило, заброшены в России и не подлежат разработке, но пожароопасны, особенно в свете роста средних температур в стране.

Проект предлагает простой подход: компания проводит мероприятия по обводнению торфяников, а затраты на такие мероприятия восполняет на рынке, продавая углеродные единицы и (или) снижая углеродный след своей продукции. Регион за внебюджетное финансирование получает города, свободные от дыма. А для российского рынка, на котором пока нет предложений от природных климатических проектов, эта инициатива станет важной вехой, знаменуя собой успешное использование потенциала экологических систем страны в целях охраны климата в условиях Парижского соглашения.

С 1977 года Россия является участником «Конвенции о водно-болотных угодьях» (Рамсар, Иран, 1972)¹. Основная цель Конвенции — «сохранение и разумное использование всех водно-болотных угодий (ВБУ)» (ст. 2). К ВБУ, согласно Конвенции, относятся и болота, и фены², и торфяные угодья (ст. 1). По оценкам экспертов Рамсарской конвенции, в торфяных болотах, занимающих около 3 % всей суши, содержится почти столько же углерода, сколько в атмосфере, или вдвое больше, чем во всех лесах мира³. Но при этом осушенные торфяники способны выделять этот накопленный тысячелетиями углерод в атмосферу, в том числе в результате пожаров. Поэтому обводнение ранее осушенных торфяных месторождений обладает колоссальным климатическим потенциалом и представляет собой перспективный климатический проект.

В Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов (ПГ) до 2050 года (СНУР-2050), указано, что для достижения целей как текущего, так и целевого (интенсивного) сценариев Стратегии, необходимо, помимо прочего, осуществлять обводнение ранее осушенных болот, обеспечивать их пожарную безопасность и управлять их водным балансом⁴.

1. Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местобитаний водоплавающих птиц, принята 2 декабря 1971 года, вступила в силу 21 декабря 1975 года // https://www.ramsar.org/documents?field_quick_search=2550, последнее посещение 21 июня 2023.

2. Низинные болота, поросшие в основном небольшими деревьями.

3. UNEP et al. Assessment on Peatland, Biodiversity and Climate Change, Main Report // https://www.researchgate.net/profile/Hans-Joosten/publication/284054686_Peatlands_and_carbon/links/56b1c80508ae56d7b06b29e3/Peatlands-and-carbon.pdf, последнее посещение 21 июня 2023.

4. Правительство Российской Федерации. Распоряжение № 3052-р от 29 октября 2021 года «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» // <http://static.government.ru/media/files/ADKkCzp3fWO32e2yA0BhtlpyzWfHaiUa.pdf>, последнее посещение 08 июня 2023.





В России более 20 % территории занимают болота, из которых наибольшая площадь приходится на торфяные болота (торфяники) и озёра⁵. Площадь торфяных месторождений в нашей стране составляет более 80 млн га, а запасы торфа насчитывают 175 млрд тонн, или 35 % всех мировых запасов. В XX веке первое место в мире по добыче торфа занимал Советский Союз. В стране стремительно развивалась торфяная промышленность; торфяные болота активно осушались для целей сельского хозяйства, лесного хозяйства и других видов землепользования. Так, для целей народного хозяйства всего было осушено более 10 млн га торфяников.

В настоящее время в России ранее осушенные торфяные болота часто не используются или используются неэффективно, что может вести к деградации земель и значительному росту эмиссии ПГ в атмосферу, а также способствовать торфяным пожарам. Между тем, по оценкам экспертов, способность торфяников накапливать ПГ можно использовать для реализации климатических проектов⁶.

В самом общем виде климатический проект на нарушенных торфяных болотах — это действия человека, направленные на сохранение и восстановление экосистем. Меры по улучшению управления водно-болотными угодьями позволяют увеличить поглощение ПГ, ведут к накоплению ПГ или предотвращают их выбросы. Подобные климатические проекты, направленные на восстановление экосистем, по мнению международных экспертов, могут приносить значительный климатический эффект⁷. По разным оценкам, такой эффект может достигать от 2 до 40 тонн CO₂-эквивалента с гектара.

Считая добровольное сохранение и обводнение водно-болотных угодий эффективным типом климатических проектов, российские учёные рекомендуют включить такой тип проектов в операционный план ЧУР-2050⁸. Кроме того, учёные подчёркивают, что сегодня, когда частота природных и особенно лесных пожаров становятся «новой нормальностью», вторичное обводнение торфяных болот особенно важно, так как ведёт к снижению количества очагов пожаров⁹.

-
5. Российское партнёрство за сохранение климата. Эксперты обсудили перспективы климатических проектов в сфере водно-болотных угодий (ВБУ) // <https://climatepartners.ru/news/eksperty-obsudili-perspektivy-klimaticheskikh-proektov-v-sfere-vodno-bolotnykh-ugodiy-vbu/>, последнее посещение 08 июня 2023. Здесь и далее по тексту, если не указано иное, данные представлены по информации экспертов, озвученной в ходе всероссийского вебинара, который состоялся 08 июня 2023 года на платформе «Российского партнёрства за сохранение климата». Запись вебинара доступна по ссылке, указанной выше.
 6. Sirin A. et al. Addressing Peatland Rewetting in Russian Federation Climate Reporting, Land, 10(11), 2021 // <https://www.mdpi.com/2073-445X/10/11/1200>, последнее посещение 08 июня 2023; Wetlands International Russia // <https://russia.wetlands.org/ru/>, последнее посещение 08 июня 2023.
 7. Griscom B. et al. Natural climate solutions, Proceedings of the National Academy of Sciences, v. 114 (44), 2017, pp. 11645–11650.
 8. Птичников А.В., Шварц Е.А., Попова Г.А., Байбар А.С. Стратегия низкоуглеродного развития и роль лесов в её реализации // Вестник российской академии наук, 2023. Том 93. № 1. С. 44.
 9. Орлов Т.В., Шахматов К.Л. Анализ эффективности работ по вторичному обводнению торфяников Тверской области с помощью данных дистанционного зондирования // Геоэкология. Инженерная геология. Гидрогеология. Геоэкология. 2020. №6. С. 74.

В мировой практике климатические проекты по вторичному обводнению ранее осушенных торфяников активно реализуются, например, в Белоруссии, странах Юго-Восточной Азии (Индонезия, Малайзия), странах ЕС (Ирландия, Великобритания, Германия, Нидерланды, Финляндия) и Северной Америки (Канада, США). Многолетний международный опыт реализации климатических проектов в области вторичного обводнения ранее осушенных торфяных болот демонстрирует преимущества таких проектов: снижение эмиссии и увеличение депонирования ПГ, снижение пожароопасности, сохранение и преумножение биологического разнообразия на территориях, где восстановлены естественные функции водно-болотных угодий, а также другие сопутствующие экологические, социальные и экономические преимущества.

Сочетание широкого спектра положительных эффектов, как экологических, так и социальных, обуславливает потенциально более высокую цену углеродных единиц, получаемых от таких проектов. В международной практике такие единицы считаются более надежным инструментом, и, как следствие, стоят дороже.

Учитывая положительное влияние вторичного обводнения ранее осушенных торфяных болот на климат и окружающую среду, а также учитывая потенциал для реализации таких проектов на территории России, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Институт глобального климата и экологии имени академика Ю. А. Израэля» (ФГБУ «ИГКЭ») разрабатывает методологию реализации климатических проектов по вторичному обводнению торфяников¹⁰. Ожидается, что уже в конце июня 2023 года такая методология будет представлена на публичное обсуждение на официальном сайте Оператора российского реестра углеродных единиц¹¹. В течение месяца проект методологии будет доступен всем заинтересованным сторонам и все желающие смогут направить свои комментарии для учёта в методологии.

Крупнейшие российские промышленные компании уже прорабатывают вопрос реализации пилотных климатических проектов по обводнению ранее осушенных торфяных болот в различных регионах России. Так, компания «Северсталь» рассматривает возможность реализации пилотного проекта такого типа в Вологодской области¹². На 2023 год «Северсталь» уже запланировала проведение научно-исследовательской работы, а в конце года надеется получить оценку потенциала отдельных российских

регионов для реализации таких проектов, и дальше — приступить непосредственно к реализации.

В рамках ПМЭФ состоялось подписание Соглашения о намерениях реализовать климатический проект в области ВБУ на территории Ленинградской области. По Соглашению компания «РУСАЛ» завершит оценку потенциала реализации такого проекта в течение 2023 года. Ожидается, что реализация проекта может начаться уже в 2024 году¹³.



10. Белик. А. Климат со знаком качества: в России стартовала разработка методологий климатических проектов // Климатический вестник, февраль 2023, стр. 3-6 // <https://www.gazprombank.ru/sustainability/vestnik/>, последнее посещение 08 июня 2023.

11. Реестр углеродных единиц // <https://carbonreg.ru/ru/>, последнее посещение 08 июня 2023.

12. Казаков Р. Реализация климатических проектов в рамках стратегии декарбонизации «Северсталь» // <https://climatepartners.ru/news/eksperty-obsudili-perspektivy-klimaticheskikh-proektov-v-sfere-vodno-bolotnykh-ugodiy-vbu/>, последнее посещение 08 июня 2023.

13. РУСАЛ. РУСАЛ реализует уникальный для России проект по обводнению торфяников // <https://www.rusal.ru/press-center/press-releases/rusal-realizuet-unikalnyy-dlya-rossii-proekt-po-obvodneniyu-torfyanikov/>, последнее посещение 26 июня 2023.

Как идет подготовка к 28-й Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата?

В Бонне с 5 по 15 июня 2023 года состоялась очередная конференция ООН по изменению климата. В рамках заседаний Вспомогательных органов Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) были подготовлены проекты решений для дальнейшего обсуждения и принятия на «большой» Конференции ООН по изменению климата (КС-28) в Дубае в декабре 2023 года.

Среди прочего отметим существенные разногласия между развитыми и развивающимися странами по повышению амбиций в области митигации в обмен на расширение финансовой и технической помощи, а также между переговорщиками и участниками рынка углеродных единиц — о параметрах климатических проектов в рамках статьи 6.4 Парижского соглашения.





Резюме

По итогам заседаний был опубликован проект структуры итогового решения КС-28 по Глобальному подведению итогов (Global Stocktake, GST) — документ, который суммирует результат работы стран по реализации Парижского соглашения и ставит цели на будущее. Обсуждение вопросов митигации было фактически заблокировано развивающимися странами, которые готовы были говорить о новых обязательствах только в обмен на гарантии финансовой и технической помощи. На фоне невыполнения развитыми странами обязательств по объемам климатического финансирования — \$100 млрд в год — обсуждение вопросов климатического финансирования в Бонне было особенно напряженным. На КС-28 стороны должны принять рамочные основы глобальной цели по адаптации, однако в Бонне была сформирована только структура конечного решения, без конкретного набора индикаторов и параметров адаптации.

В Дубае должен состояться запуск механизма в рамках ст. 6.4. Однако проект руководства по методологиям климатических проектов и отдельное регулирование для проектов поглощения парниковых газов вызвали серьезные разногласия не только среди переговорщиков в Бонне, но и среди участников рынка.

Многие страны усомнились в том, что на основе выводов Шестого оценочного доклада МГЭИК можно строить государственную и международную климатическую политику. Традиционно развивающиеся страны сопротивляются рекомендательным оценкам, которые дают ученые МГЭИК относительно перспектив глобального изменения климата. Страны опасаются, что такие оценки повлекут за собой необходимость повышения амбициозности обязательств, которые, в свою очередь, требуют дополнительных технических и финансовых средств.

В Дубае дискуссия по вопросам, затронутым в Бонне, развернется с новой силой. Во главе угла по-прежнему окажется соотношение между амбициями в области митигации и доступными ресурсами. Можно также ожидать нового витка споров о судьбе ископаемого топлива и субсидий на него.

Глобальное подведение итогов

Особое внимание было уделено вопросам Глобального подведения итогов (Global Stocktake, GST). Это механизм «аудита» и повышения амбициозности действий сторон по реализации Парижского соглашения. Он должен проводиться каждые пять лет, и впервые это будет сделано на КС-28¹. Итоги GST отразят все основные направления работы: митигация, адаптация и финансы.

1. <https://unfccc.int/topics/global-stocktake/about-the-global-stocktake/why-the-global-stocktake-is-a-critical-moment-for-climate-action>



Можно отметить, что на Боннской конференции по вышеперечисленным трекам не было значительного прогресса и дискуссии носили лишь характер обмена мнениями. Был опубликован проект структуры итогового решения КС-28 по Global Stocktake. Однако даже вокруг этого технического документа разгорелись споры о формулировках, и произошел очередной обмен аргументами вокруг темы исторической ответственности крупных эмитентов — одного из фундаментальных вопросов климатического процесса.

В конечном итоге структура решения была принята с опциями, то есть без консенсуса по формулировкам.

Митигация

На КС-26 в Глазго решения в части митигации, то есть собственно сокращения выбросов, оказались в центре внимания, в том числе было решено запустить отдельную рабочую программу по «срочному повышению амбиций». На КС-27 в Египте программа начала работу. Однако в Бонне развивающиеся страны отказались включить соответствующий пункт в повестку заседания, чтобы значительно повысить статус результатов обсуждения.

Развивающиеся страны опасаются, что им навязут новые, более амбициозные цели и не предоставят

значимых инструментов их достижения. Поэтому они настаивали на включении в повестку дополнительного трека по финансам. «Битва за повестку» продолжалась до предпоследнего дня конференции и завершилась ее принятием без отдельного пункта по митигации, с дополнительным пунктом по адаптационной тематике, но без нового трека по финансированию.

Адаптация

В рамках трека адаптации рассматриваются вопросы повышения устойчивости экономики и обществ к изменениям климата, особенно уязвимых стран, регионов и групп населения, вопросы оценки климатических рисков. Традиционно по треку адаптации происходят наиболее сложные дискуссии о финансировании между развитыми и развивающимися странами.

КС-27 воспринималась как «адаптационная» конференция, но реальный прогресс оказался незначительным. Было отмечено, что сохранился адаптационный «разрыв» (разница между реальными и необходимыми для достижения целей ПС мерами) по аналогии с митигационным «разрывом».

В Бонне дискуссии по адаптации шли сразу по нескольким трекам, однако наиболее значимым можно считать трек глобальной цели по адаптации (GGA),

по аналогии с парижскими целями по митигации и финансам.

Ключевая сложность в этом вопросе — отсутствие простого количественного измерения эффектов в области адаптации (в отличие от митигации, измеряемой сокращением выбросов ПГ в CO₂-эквиваленте), из-за чего ставить универсальные цели и отчитываться о результатах крайне сложно. Кроме того, адаптационные мероприятия по определению очень локальны и сильно зависят от национального контекста.

На КС-28 стороны должны принять рамочные основы адаптационной цели, однако в Бонне прогресс оказался незначительным. Принятый документ содержит проект структуры конечного решения, однако не был достигнут консенсус о включении в него конкретного набора индикаторов и параметров адаптации.

Климатическое финансирование

Трек финансирования — традиционно один из самых напряженных на фоне многолетнего невыполнения развитыми странами обязательств по объемам климатического финансирования — \$100 млрд в год. И хотя они рассчитывают достичь цели в этом году, этот вопрос служит основой для сложившегося недоверия между сторонами².

Обсуждения «новой коллективной количественной цели» (NCQG)³, которая предусмотрена Парижским соглашением и должна быть согласована на 29-й КС в 2024 году, формально не носили характер переговоров, однако высветили основные противоречия. Среди них — сама целевая сумма и принципы её определения: будет она установлена на основе потребностей развивающихся стран или политическим решением «сверху», может ли она изменяться с течением времени, каков будет охват источников финансирования, т.е. будут ли включены «новые доноры» и частные финансы.

Отдельный концептуальный вопрос — связь новой количественной цели с целью Статьи 2.1.c — «привести финансовые потоки в соответствие с [низкоуглеродной] траекторией развития». Последняя может трактоваться как затрагивающая национальные финансы и такие вопросы, как финансирование зеленых отраслей и прекращение финансирования ископаемого топлива, в том числе через субсидии.

Статья 6 Парижского соглашения

В Бонне продолжилась техническая работа над деталями рыночных механизмов Статьи 6. По уже работающему механизму 6.2 стороны посвятили мно-

го времени вопросам, связанным с требованиями к реестрам и отчетности, в том числе единого электронного формата (AEF), для представления ежегодной информации. Запуск первых пилотных проектов и подача Швейцарией первого в истории механизма первоначального доклада (initial report) по сути перевели 6.2 в статус активного испытания. Фундаментальных нерешенных проблем осталось не так много, в их числе: характер связей между реестрами, функции международного реестра (для тех стран, что не захотят или не смогут создавать национальный) и вопрос о возможности реализации по 6.2 проектов избежания выбросов.

В свою очередь, механизм 6.4 пока далек от завершения. Стороны должны утвердить последние элементы, необходимые для его запуска, на КС-28 в Дубае. Среди них — руководство по методологиям климатических проектов и отдельное регулирование для проектов поглощения парниковых газов. Эти документы разрабатывает отдельный На-



2. <https://www.carbonbrief.org/bonn-climate-talks-key-outcomes-from-the-june-2023-un-climate-conference/>

3. <https://unfccc.int/NCQG>

блюдательный орган РККИК ООН, и их проекты вызвали серьезные разногласия в преддверии конференции в Бонне не только среди переговорщиков, но и среди участников рынка. Разногласия касаются требований к принятым методологиям в части базовых линий, критериев дополнительности и отдельных требований к проектам поглощений и могут существенно повлиять на конечное предложение на «Парижском рынке». Наблюдательный орган будет собираться на новые заседания перед КС-28 для обсуждения этих ключевых вопросов. Ближайшая встреча пройдет в июле.

Обсуждение доклада МГЭИК

Межгосударственная группа экспертов по вопросам изменения климата (МГЭИК) — это основной институт, определяющий глобальный научный консенсус по теме климатических изменений. Он производит оценочные доклады — научную базу переговоров. Эти доклады традиционно акцентируют внимание на повышающихся климатических рисках и необходимости срочных и амбициозных действий, особенно в области митигации.

Встреча в Бонне стала первым официальным обсуждением выводов обобщающей части (Synthesis Report) Шестого оценочного доклада МГЭИК (AR6), и его рекомендации вызвали едва ли не наиболее острые споры на всей конференции. Стороны не могли согласиться, считать ли оценочный доклад «наилучшими имеющимися научными знаниями», на основе которых следует строить государственную и международную климатическую политику. Традиционно развивающиеся страны сопротив-

ляются рекомендательной части доклада МГЭИК. Страны опасаются, что оценки масштабов необходимого снижения выбросов ПГ повлекут за собой необходимость повышения амбициозности обязательств, что, в свою очередь, потребует дополнительных технических и финансовых средств.

Итоговое решение оказалось размытым, указывая лишь на «вклад» доклада в научные знания. Это, в свою очередь, вызвало серьезное недовольство со стороны развитых и наиболее уязвимых стран.

Вопросы потери и ущерба

На 27-й КС было принято решение о формировании специального фонда для возмещения потерь и ущерба от изменения климата. В Бонне в рамках работы Переходного комитета Стороны обсуждали параметры будущего фонда: понятие «особо уязвимых стран», которым будет положено финансирование; источники средств и отношения с другими финансовыми механизмами; управление фондом; виды финансовых инструментов и порядок доступа стран к ним.

Развивающиеся страны настаивали на том, что фонд должен быть оперативным органом РККИК ООН, а его финансирование должно осуществляться за счет взносов развитых стран и предоставлять преимущественно гранты, а не займы. При этом согласия по перечню стран, которые могут претендовать на средства фонда, среди развивающихся стран нет: выбор стоит между всеми странами этой категории и только уязвимыми группами малых островных и наименее развитых.



Что будет в Дубае?

28-я КС пройдет в Дубае, с 30 ноября по 12 декабря этого года. Дискуссия по вопросам, затронутым в Бонне, развернется с новой силой. Во главе угла по-прежнему окажется соотношение между амбициями в области митигации и ресурсами, доступными странам как для сокращения выбросов, так и для адаптации.

На треке Global Stocktake предстоит дать коллективную оценку успехам и провалам Парижского соглашения, и в этом контексте с новой силой прозвучат призывы к повышению амбиций стран, в том числе заложенных в Определяемых на национальном уровне вкладах (ОНУВ). Не менее напряженная дискуссия в очередной раз развернется вокруг климатического финансирования: помимо сумм и сроков, будут звучать призывы расширить число стран-доноров до «крупных экономик». В конечном счете эти разговоры опираются на базовый вопрос об исторической и сегодняшней мере ответственности стран за выбросы парниковых газов.

Можно ожидать нового витка споров о судьбе ископаемого топлива и субсидий на него. Назначенный председатель КС-28 уже отметил, что есть потенциал для обсуждения цели по сокращению выбросов от использования ископаемого топлива и что постепенное выведение из использования ископаемого топлива «неизбежно». Он также предложил поставить коллективную цель утроения генерации на возобновляемых источниках энергии к 2030 году.

В оставшиеся до КС-28 месяцы пройдет несколько встреч тематических органов РКИК, однако повестка будет формироваться и на смежных мероприятиях. Так, уже в июне пройдет саммит в Париже, на котором будут обсуждаться вопросы создания «нового глобального финансового пакта» между глобальным Севером и глобальным Югом. 9–10 сентября состоится саммит «Группы двадцати», а 2 октября — тематический саммит в Мадриде, заявленная цель которого — создать коалицию стран, приверженных более амбициозной цели Парижского соглашения в 1,5 градуса.



Глобальные обязательства по борьбе с пластиковым загрязнением

Авторы:
Евгений Замятин
Анастасия Басова
Анна Белик



В конце мая 2023 года в Париже прошла вторая сессия Межправительственного переговорного комитета для разработки международного юридически обязывающего документа о загрязнении пластиком, в том числе в морской среде (МПК-2).

Первое предметное обсуждение темы продемонстрировало значительные различия в подходах сторон. Страны ЕС, Австралия и группа малых островных государств активно выступают за отказ от пластика как такового и предлагают не только бороться с загрязнением, но и ограничить производство, использование и распространение пластика. Другая группа стран, в том числе Россия, Китай, Индия, Саудовская Аравия, настаивала на том, что необходимо развивать технологии и инфраструктуру ответственной переработки и утилизации, в том числе в рамках экономики замкнутого цикла. Во многих областях, как, например, медицина и промышленность, безопасной альтернативы пластику не существует. Секретариату Комитета было поручено сформировать «нулевой проект» текста к следующей сессии в ноябре 2023 года в г. Найроби (Кения).

Проблема загрязнения пластиком в мире

На сегодняшний день загрязнение пластиком — это бедствие, которое затрагивает все уголки мира, даже самые отдаленные. Около 7 миллиардов из 9,2 миллиарда тонн пластика, произведённого с 1950 по 2017 год¹, превратились в пластиковые отходы, которые оказались на свалках. Загрязнение пластиком может изменить среду обитания и естественные процессы в окружающей среде, напрямую влияя на условия жизни людей, их социальное благополучие и возможности производства продуктов питания.

По данным ООН, примерно 11 миллионов метрических тонн пластика, ежегодно попадающих в океан в настоящее время, утратятся в ближайшие двадцать лет. Это будет означать, что к 2040 году в океан ежегодно будет попадать от 23 до 37 миллионов метрических тонн пластика². Это приведет к тяжёлым последствиям как для здоровья человека, так и для мировой экономики, биоразнообразия, климата. При этом сохранение обязательств по сокращению загрязнения моря пластиком на сегодняшнем уровне позволит достичь уменьшения ежегодного объёма пластика, попадающего в Мировой океан, лишь примерно на 8% к 2040 году³.

Как решают проблему загрязнения пластиком?

Проблема пластикового загрязнения прямо или косвенно затрагивается в целом ряде уже существующих природоохранных соглашений, в первую очередь, в Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенциях (Россия участвует в каждой из них).

Базельская конвенция (1989)⁴ впервые вводит механизмы контроля за трансграничным перемещением отходов, в том числе пластиковых, и их утилизацией.

Роттердамская конвенция (1998)⁵ направлена на уменьшение ущерба от конкретных опасных химических веществ, некоторые из которых используются в пластмассах, путем улучшения обмена информацией о них при осуществлении международной торговли.



Стокгольмская конвенция (2011)⁶ предусматривает обязательства по запрету или ограничению производства и применения стойких органических загрязнителей, которые среди прочего содержатся в пластмассах.

Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (1987)⁷, предусматривает отказ от использования таких веществ в качестве сырья и технологических агентов, в том числе для производства фторполимеров.

Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ)⁸ запрещает, помимо прочего, сброс изделий из пластика (в том числе рыболовных снастей) с судов в море.

1. <https://www.unep.org/plastic-pollution>

2. <https://www.unep.org/interactives/pollution-to-solution/>

3. https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/42437/Plastic_Pollution_WED23EN.pdf

4. Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. <https://www.basel.int/TheConvention/Overview/TextoftheConvention/tabid/1275/Default.aspx>

5. Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consent.pdf

6. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/pollutants.pdf

7. Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/montreal_prot.shtml

8. [https://www.imo.org/en/about/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Prevention-of-Pollution-from-Ships-\(MARPOL\).aspx#:~:text=The%20International%20Convention%20for%20the,2%20November%201973%20at%20IMO](https://www.imo.org/en/about/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Prevention-of-Pollution-from-Ships-(MARPOL).aspx#:~:text=The%20International%20Convention%20for%20the,2%20November%201973%20at%20IMO)



В Европе принята стратегия в отношении регулирования проблемы пластиковых отходов⁹. На национальном уровне Германия, Франция, Швеция, Греция, Ирландия и множество других стран полностью запретили использовать одноразовый пластик¹⁰. В США нет единой регуляторной базы для всех штатов. Большое количество различных законопроектов и предложений принимаются в разных штатах на региональном уровне. При этом США — один из крупнейших производителей пластика в мире и имеет один из худших показателей переработки¹¹.

Большинство существующих на международном уровне обязательств и процедур сосредоточены на отдельных элементах «жизненного цикла» пластика. Чаще всего речь идет об этапе утилизации, тогда как фаза первичного производства практически не затрагивается.

Только малая часть химических веществ, связанных с жизненным циклом пластмасс, регулируется существующими природоохранными соглашениями. Это около 4 % из 3 200 химических веществ, используемых при производстве пластмасс и являющихся потенциально опасными¹².

В связи с отсутствием единого регулирования, в исторической резолюции 5/14, принятой в марте 2022 года, пятая Ассамблея ООН по окружающей среде постановила начать разработку глобального соглашения о прекращении пластикового загрязнения к концу 2024 года¹³ и с этой целью создать Межправительственный переговорный комитет (МПК)¹⁴.

Ход переговоров: цель — отказ от пластика или ответственная переработка отходов?

Дискуссия на площадке показала, что страны по-разному интерпретируют цели, задачи и охват будущего договора. Значительная группа стран во главе с ЕС и малыми островными государствами говорила об отказе от пластика как такового на всем жизненном цикле, в том числе и о борьбе с добычей ископаемых видов топлива как основного ресурса для производства пластика. Страны, где значительную роль в экономике играет добывающая и нефтехимическая промышленность (Россия, Индия, Китай, Саудовская Аравия, и др.), последовательно настаивали на обсуждении исключительно вопросов борьбы с пластиковым загрязнением. По итогам переговоров вопрос целеполагания, охвата и, соответственно, обязательств по наполнению остался открытым, переговоры продолжатся на следующей сессии МПК.

Дискуссия строилась вокруг следующих возможных обязательств¹⁵:

1. поэтапное прекращение и/или сокращение предложения, спроса и использования первичных полимеров, применяемых при производстве пластмасс;
2. запрет, поэтапный отказ и/или сокращение использования вызывающих озабоченность и заменимых изделий из пластмасс;

9. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_18_5

10. <https://adapetation.net/global-plastic-regulations/>

11. <https://recyclinginternational.com/business/dismal-plastics-recycling-rate-a-wake-up-call-for-us-industry/48873/>

12. <http://www.basel.int/Portals/4/Basel%20Convention/docs/plastic%20waste/UNEP-FAO-CHW-RC-POPS-PUB-GlobalGovernancePlastics-2023.pdf>

13. <https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/42437>

14. <https://www.unep.org/ru/about-un-environment/inc-plastic-pollution>

15. <https://wedocs.unep.org/xmlui/bitstream/handle/20.500.11822/42190/K2304607E%20-%20UNEP-PP-INC.2-4%20%202B%D0%9F%D0%90%20Russian.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

3. запрет, поэтапный отказ и/или сокращение производства, потребления и использования, вызывающих озабоченность химических веществ и полимеров;
4. сокращение выбросов микропластика;
5. укрепление управления отходами;
6. поощрение дизайна, учитывающего принцип циркулярности;
7. поощрение мер по сокращению, повторному использованию и ремонту пластиковых изделий и упаковки;
8. поощрение использования экологически безопасных, устойчивых альтернатив и заменителей;
9. устранение выбросов и сбросов пластика в воду, почву и воздух;
10. борьба с существующим загрязнением пластиком;
11. содействие обеспечению справедливого перехода к экономике, свободной от загрязнения, в том числе инклюзивного перехода неформального сектора отходов;
12. защита здоровья человека от негативных последствий загрязнения пластиком.

Интересные наблюдения по итогам переговоров:

- ▶ Было достигнуто согласие относительно потенциально основных элементов Конвенции, однако вопрос цели, охвата и содержания отдельных обязательств остался открытым;
- ▶ Страны ЕС, Япония, Чили и малые островные государства потребовали установить **глобальные** цели по сокращению производства пластика и ограничению некоторых опасных химикатов, однако большинство стран выступили за планы действий и меры контроля **на национальном уровне**;
- ▶ ЕС предложил меры по ограничению производства, потребления, торговли и распространения пластиковых изделий, которые производят отходы или представляют значительный риск для здоровья человека и окружающей среды. Более того, представители ЕС последовательно заявляли о том, что готовы ввести соответствующие ограничения на торговлю такими товарами;
- ▶ Сторонники работы со всем жизненным циклом пластмасс (Южная Корея, Япония) — от проектирования и производства продукта до управления отходами — говорили, что такой подход дает больше возможностей планировать утилизацию отходов в рамках экономической модели замкнутого цикла;
- ▶ Делегаты отметили, что пластмассовые изделия, которые должны остаться в экономике, должны разрабатываться более устойчивым образом,

в том числе за счет более широкого использования переработанного пластика и инновационного дизайна изделий;

▶ Многие страны выражали обеспокоенность безопасностью технологий переработки и утилизации пластмасс, прежде всего тревогу вызывает химическая переработка и сжигание в цементных печах. Этот метод часто приводит к значительным выбросам углекислого газа;

▶ На МПК-2 в отношении расширенной ответственности производителя (РОП) некоторые страны (Иран, Китай, Индия, Япония, США, многие развивающиеся страны) высказали мнение, что данные меры должны приниматься только на уровне стран с учетом национальных условий, а различные сборы и пошлины на глобальном уровне потребуют дальнейшего обсуждения;

▶ Развивающиеся страны с самого начала говорили о нехватке средств для выполнения громких обязательств и требовали уже на начальных этапах обсуждения учитывать необходимость оказания финансовой помощи и технического содействия со стороны развитых стран.

Итог переговоров

Несмотря на сложный характер переговоров, участвующие страны согласились **приложить все усилия, чтобы подготовить первоначальный проект международного договора ориентировочно к сентябрю этого года, до МПК-3, который пройдет в ноябре 2023 года в Найроби**, где должно начаться детальное обсуждение текста. В «нулевом проекте» будут представлены различные варианты, отражающие позиции разных стран по проблеме пластика, в том числе он может включать в себя меры, учитывающие весь жизненный цикл пластмасс, от производства до проектирования продукта и управления отходами, а это значит, что дискуссия, начатая в Париже, будет продолжена.

Авиакомпания Delta Air Lines: достижение углеродной нейтральности или снова гринвошинг?

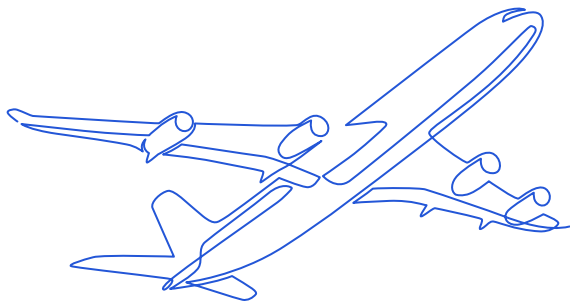


В Калифорнии был подан коллективный иск против Delta Air Lines. В документе утверждается: заявление компании о том, что она является «первой углеродно-нейтральной авиакомпанией», фальшиво. Истцы обвиняют компанию в избыточном использовании углеродных оффсетов, пренебрежении иными мерами декарбонизации и, как следствие, ложных заявлениях об объёме выбросов. По словам Delta, она отказалась от данного механизма и иск не имеет юридических оснований.

В этой статье мы разберем, что не так с климатическими целями Delta Airlines и почему слишком большие объемы оффсетов иногда выглядят подозрительно.

Delta Air Lines и достижение углеродной нейтральности

«Мы считаем, что вам не нужно выбирать между тем, чтобы увидеть мир... и спасти его». С такими словами компания в 2020 году заявила, что она станет первой в мире авиакомпанией с нулевым выбросом углерода¹.



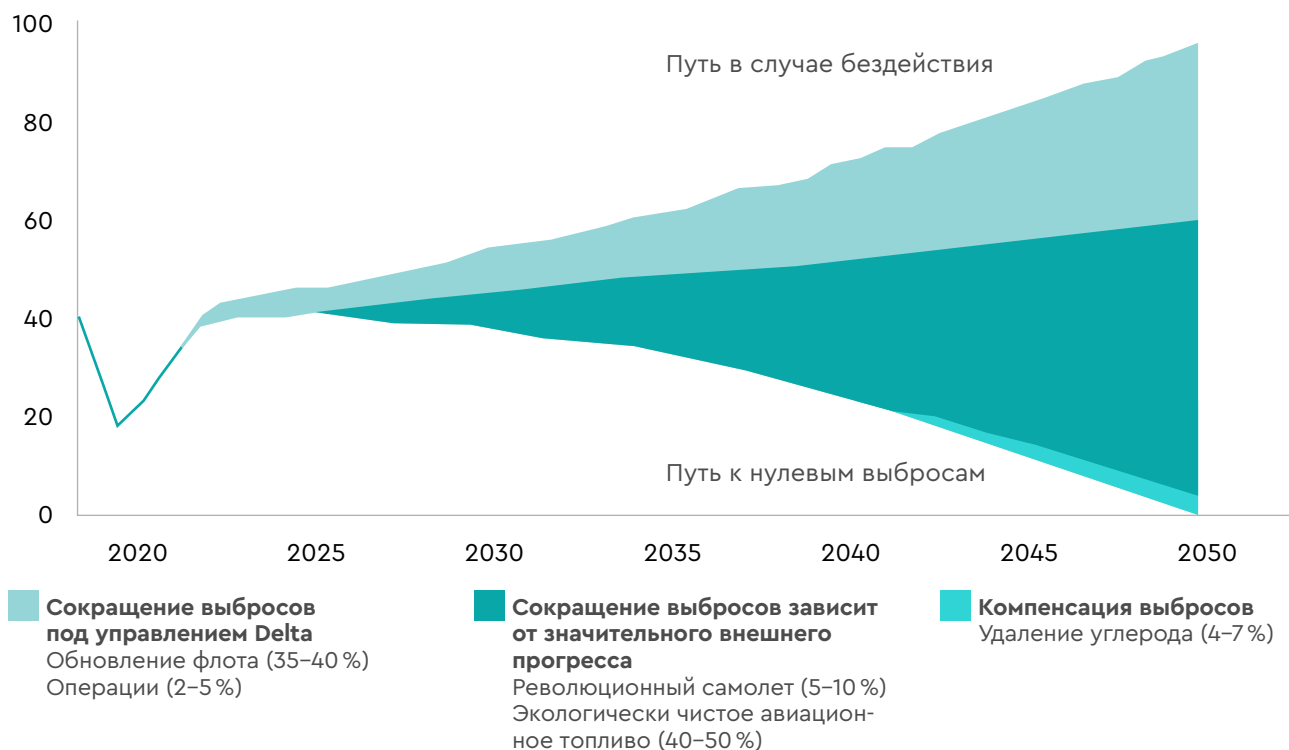
Углеродный след компании Delta — ее самое большое воздействие на окружающую среду, причем 98 % выбросов приходится на самолеты. Суммарные выбросы парниковых газов компании в 2022 году составили 43,2 млн т². Delta планировала выделить \$1 млрд в течение следующих 10 лет на внедрение инноваций, развитие технологий экологически чистых авиаперевозок, ускорение сокращения выбросов углерода и отходов, а также создание новых проектов для смягчения баланса выбросов.

Рисунок 1 иллюстрирует один из возможных путей достижения чистого нуля компанией к 2050 году. Даже при значительном повышении эффективности использования топлива, ожидается, что со временем абсолютные выбросы компании будут расти из-за прогнозируемого роста мощностей.

В февральском, седьмом, выпуске Вестника мы рассказывали о рекомендациях Экспертной группы высокого уровня ООН по обязательствам негосударственных субъектов, касающимся достижения чистого нулевого уровня выбросов ООН, разработанных в т. ч. с целью избежания гринвошинга или обвинений в нем. И Delta Airlines их соблюдает.

Рисунок 1. Достижение углеродной нейтральности Delta к 2050 году

(доля углеродного следа за счет реализации собственных инициатив, сравнение к базовому периоду (2019 год))



1. <https://news.delta.com/new-campaign-shines-light-deltas-carbon-neutrality>

2. <https://www.delta.com/content/dam/delta-www/about-delta/corporate-responsibility/delta-air-lines-ESGreport2022.pdf>

Компания публично анонсирует цели по углеродной нейтральности и определяет количественные, качественные и временные показатели ее достижения, в том числе в части использования оффсетов. Кроме того, Delta Airlines поддерживает коалицию LEAF (Lowering Emissions by Accelerating Forest Finance). Эта государственно-частная коалиция, которая стремится содействовать значительному сокращению выбросов парниковых газов путем финансирования крупномасштабной защиты тропических лесов. Одна из основных целей — остановить обезлесение к 2030 году. В 2022 году сумма

приобретенных Delta оффсетов, которые относятся к части выбросов углерода в системе перевозок, составила \$116 млн.

Delta Airlines также была вовлечена в климатическое лоббирование и занималась политическим продвижением инициатив, направленных на выполнение целей Парижского соглашения, о чем в 2022 году выпустила специальный отчет³.

Казалось бы, компания соблюдает все рекомендации ООН, стремится достичь углеродной нейтральности, разрабатывает меры и инициативы по защите окружающей среды и предотвращению изменения климата и прозрачно о них отчитывается.

Почему же тогда ее обвиняют в гринвошинге и кто это делает?

Иск в отношении Delta Air Lines

30 мая 2023 года был подан коллективный иск, № 2:23-cv-04150, в Окружной суд США Центрального округа Калифорнии⁴. Главный истец — Майанна Беррин — обвиняет Delta в том, что компания наносит вред потребителям, «грубо искажая» информацию об общем воздействии своей деятельности на окружающую среду, а именно о том, что авиакомпания является «углеродно-нейтральной» за счет «углеродных компенсаций». Углеродные оффсеты авиакомпания получает посредством ее участия в добровольном рынке, «свободной договоренности» компаний и неправительственных организаций, которые «облегчают инвестиции в зеленые проекты, такие как возобновляемые источники энергии и предотвращение вырубки лесов».

Несмотря на присутствие на рынке компенсации выбросов углерода, Беррин утверждает, что деятельность Delta приводит к выбросу значительного количества CO₂ в атмосферу, что делает их представления об «углеродной нейтральности» ложными и вводящими в заблуждение.

В поданном иске отмечается, что Delta приобрела углеродные оффсеты по разным проектам. И к каждому типу таких оффсетов — разные прецензии.

В настоящее время еще идут проверки по делу⁵.

Аргументы в защиту Delta

В ответном заявлении представитель Delta сказал, что иск не имеет юридических оснований. Также было отмечено, что Delta взяла на себя обязательства по углеродной нейтральности в марте 2020 года, а с 31 марта 2022 года пол-

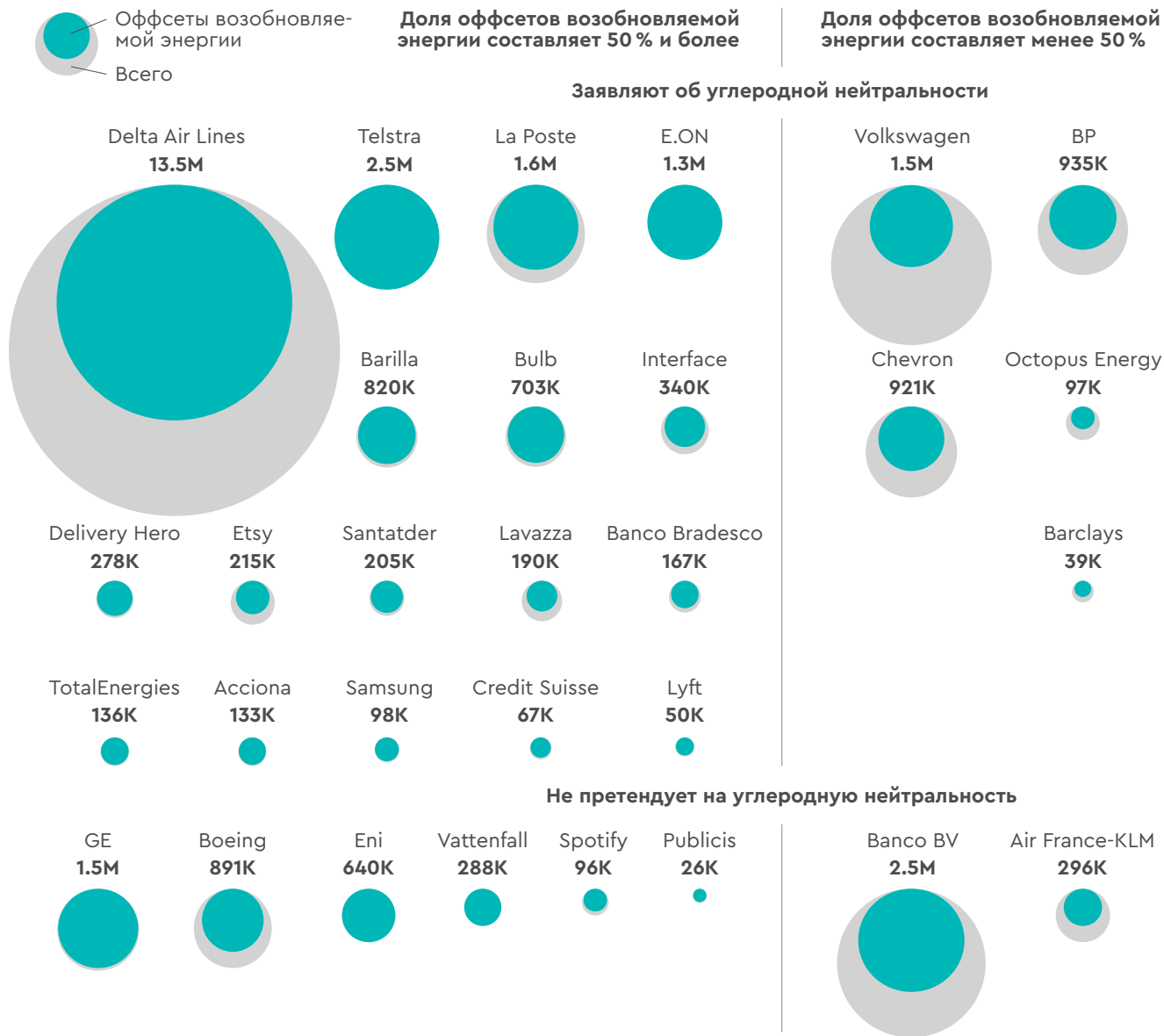


3. <https://news.delta.com/delta-air-lines-releases-climate-lobbying-report>

4. <https://www.classaction.org/media/berrin-v-delta-air-lines-inc.pdf>

5. <https://www.courtlistener.com/docket/67448056/mayanna-berrin-v-delta-air-lines-inc/>

Рисунок 2. Общее количество углеродных оффсетов, приобретенных в 2021 году, и доля, полученная от проектов в области возобновляемых источников энергии для ряда крупных покупателей⁶



ностью переключила внимание с углеродных оффсетов на декарбонизацию деятельности, сосредоточив усилия на инвестициях в экологически чистое авиационное топливо, обновлении парка более экономичными самолетами и повышении операционной эффективности.

Что не так с оффсетами Delta Airlines?

Некоторые углеродные оффсеты позволяют компаниям заплатить небольшую сумму за компенсацию своих выбросов. При этом распространено мнение,

что эти транзакции позволяют загрязнителям «сорваться с крючка»: некачественные углеродные оффсеты (которые достаточно распространены) помогают маскировать лишние выбросы, но не приводят к фактическим сокращениям. Таким образом, суммарные нетто-выбросы растут.

Важной составляющей качества углеродных оффсетов является их дополнительность. Помимо прочего, принцип дополнительности подразумевает, что если проект в любом случае был бы реализован, т. е. коммерчески обоснован, без использования углеродного рынка, его эффект не может

6. <https://www.bloomberg.com/graphics/2022-carbon-offsets-renewable-energy/>

считаться качественным инструментом компенсации выбросов. И в этом отношении к оффсетам, купленным Delta Airlines, есть вопросы, особенно в части проектов ВИЭ. Эти оффсеты не только занимают существенную долю портфеля, но значительны по объему с учетом масштабов программы Delta.

Многие же проекты возобновляемой энергетики сейчас более выгодны, чем электростанции на ископаемом топливе, соответственно, в поддержке со стороны участников углеродного рынка не нуждаются.

По состоянию на 2021 год проекты Delta по компенсации выбросов углерода включали возобновляемые источники энергии, свалочный газ и предотвращение вырубки лесов. За 2022 год

аналогичные данные не опубликованы. Эти оффсетные проекты были разделены на три типа, представленные на рисунке 3⁷.

По оценке компании Bloomberg, половина углеродных оффсетов, которые использовала Delta, были получены от ВИЭ, в основном ветряных и солнечных проектов в Индии. Экспертная оценка крупнейшего источника возобновляемых квот Delta — ветряной электростанции Los Cocos II в Доминиканской Республике — показала, что она почти наверняка не нуждается в дополнительной поддержке⁸.

В отношении некоторых оффсетов Delta в качестве аргумента Беррин заявил, что они не являются немедленными. В данном случае текущие авиаперелёты выбрасывают углекислый газ в ат-

Рисунок 3. Типы оффсетных проектов Delta⁹

(по закупленному количеству, т CO₂-экв.)



7. <https://carboncredits.com/delta-air-lines-carbon-credits/>

8. <https://www.bloomberg.com/graphics/2022-carbon-offsets-renewable-energy/>

9. Источник: Delta Air Lines 2021 ESG Report



мосферу прямо сейчас, ухудшая изменение климата с этого дня и далее. А саженцы, посаженные сегодня, не вырастут так быстро и достаточного размера, чтобы компенсировать сегодняшние выбросы в течение десятилетий. Таким образом, Delta просто инвестировала в проекты, которые, при условии их выполнения, будут способствовать сокращению выбросов CO₂ в будущем.

Одним из аргументов иска является также скандал вокруг углеродных оффсетов в 2023 году. В январе The Guardian опубликовал расследование, в котором показывалось, что углеродные оффсеты от лесных проектов Verra, используемые Disney,

Shell, Gucci и другими крупными корпорациями, в основном бесполезны. Они были выпущены от проектов по прекращению уничтожения тропических лесов, которым, согласно независимым исследованиям, ничего не угрожает¹⁰.

Примеров некачественных оффсетов, которые не попали в СМИ, гораздо больше. Именно поэтому важны инициативы, устанавливающие общие принципы качества углеродных оффсетов (например, CORSIA или Core Carbon Principles, о которых мы писали в 9 номере Климатического вестника).

¹⁰ <https://www.theguardian.com/environment/2023/jan/18/revealed-forest-carbon-offsets-biggest-provider-worthless-verra-aoe>

Инвестиции в «чистую» энергию вновь обгонят нефть, уголь и газ

Объем инвестиций в мире в «чистую» энергию в текущем году вновь существенно превысит объем инвестиций в уголь, нефть и газ¹. На «чистые» источники энергии придется более 1,7 трлн долл. США из общего объема в 2,8 трлн долл. США.

Уход от ископаемого топлива вызван желанием стран сократить импорт энергоносителей, а также снижением себестоимости производства и отпускных цен на зеленую энергию. В то же время более 90 % роста инвестиций в «чистую» энергию за период с 2021 по 2023 годы все еще приходится на страны с развитой экономикой и Китай, что может привести к существенным дисбалансам в будущем.



1. Под «чистой» энергией подразумевается не только ВИЭ-генерация, но и электромобили, атомная энергетика, электросети, хранение энергии, низкоуглеродное топливо, повышение энергоэффективности. Источник: МЭА



В текущем году объем инвестиций в «чистую» энергетику может существенно превысить объем инвестиций в уголь, нефть и газ. Ожидается, что на каждый доллар инвестиций в ископаемое топливо придется 1,7 долл. инвестиций в «чистую» энергию.

Такую оценку дает Международное энергетическое агентство (МЭА) в свежем прогнозе инвестиций в мировую энергетику (World Energy Investment 2023, WEI). Более того, исполни-

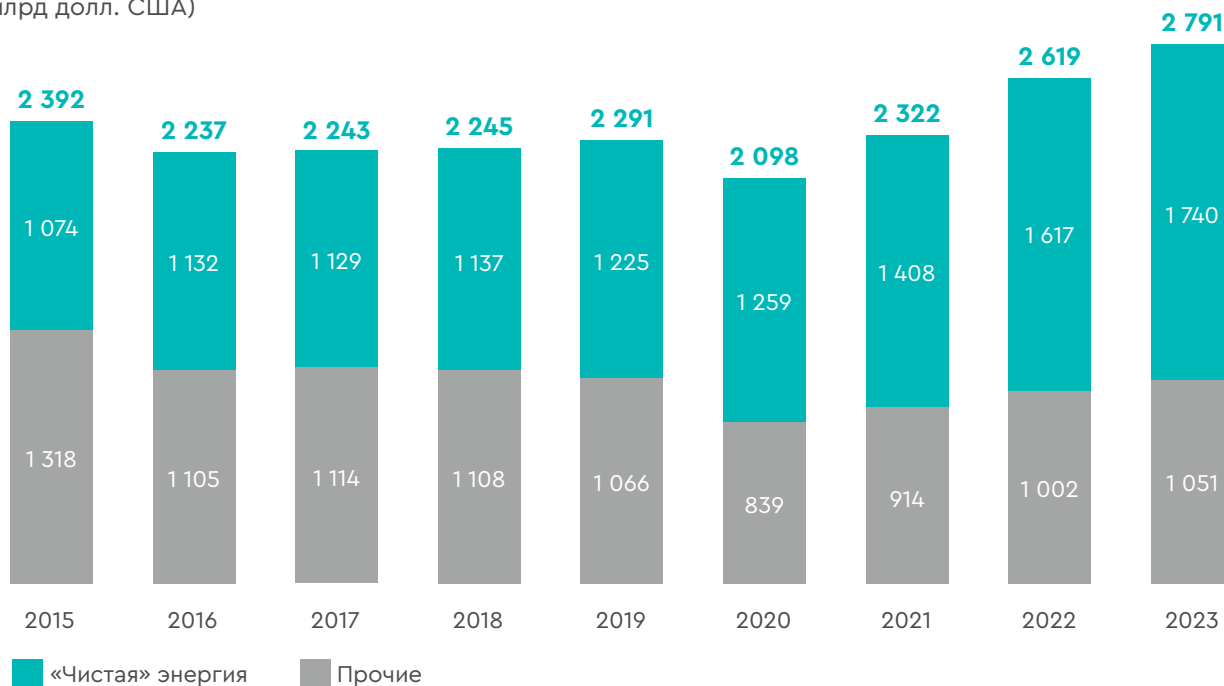
тельный директор МЭА Фатих Бируль ожидает, что в 2023 году впервые в истории в солнечную энергию будет проинвестировано больше, чем в добычу нефти.

Подобная динамика вызвана стремлением стран обеспечить свою энергетическую безопасность, сократить импорт ископаемого топлива, снизить углеродный след продукции. На этот раз ускорению перехода на низкоуглеродные источники энергии способствовал кризис 2022 года с его существенным ростом цен на энергоносители. Мощный стимул новым инвестициям придали европейский акт REPowerEU, а также американский Inflation Reduction Act (IRA) с внушительными суммами инвестиций в «чистую» энергию, заложенными в них.

Основной рост инвестиций в «чистую» энергию происходит в странах с развитой экономикой и в Китае. На них приходится более чем 90 % прироста с 2021 года.

Рисунок 1. Инвестиции в «чистую» энергию и прочие источники, мир в целом²

(млрд долл. США)



Китай одновременно является и крупнейшим в мире инвестором в угольную отрасль, 105 млрд долл. США (70 % от общего по миру) в 2023 году, по оценке МЭА. Но этот объем не составляет и половины от оценки расходов Китая на развитие ВИЭ-генерации в 2023 г. — 271 млрд долл. США.

На ту же группу стран приходится около 80 % мирового объема инвестиций в развитие электросетей (около 262 млрд долл. США). Это отража-

ет повышенные требования к снижению потерь при передаче энергии в странах с растущей долей ВИЭ, т. к. объекты генерации зачастую располагаются далеко от центров потребления. Подробнее об этом мы писали в девятом номере нашего Вестника.

Развитие систем хранения энергии не менее важно, так как пиковые нагрузки и пик выработки в случае с ВИЭ чаще всего не совпадает. Поэто-



2. Источник: МЭА



му инвестиции в третий важный сектор «новой» экономики — аккумуляция энергии — приходится на ту же группу. Ее доля в 2023 году в мировом объеме оценивается МЭА почти в 97 % (36,2 из 37,4 млрд долл. США). Из этой суммы 8 млрд долл. США приходится на Китай.

То есть на развитые страны и Китай приходится 90 % инвестиций в зеленую генерацию, 80 % — в развитие электросетей и 97 % вложений в системы хранения энергии. В итоге формируется существенный дисбаланс, при котором страны, активно инвестирующие в развитие как зеленой генерации, так и систем распределения и хранения энергии, окажутся существенно впереди остальных. По мнению МЭА, это может привести к появлению так называемой «разделительной линии» на мировом энергетическом рынке, на одной стороне которого окажутся производители и потребители зеленой, а на другом — коричневой энергии.

Что мешает развитию «чистых» источников энергии? Одним из существенных факторов является доступность финансирования. В частности, нежелание инвесторов вкладывать средства в развитие ВИЭ и других видов «чистой» энергии в большей части развивающихся стран. Одна из причин такого нежелания — слабое развитие сектора венчурных инвестиций в этих странах.

Климатические риски глазами центральных банков

Автор:
Михаил Сосин

В одном из майских докладов Европейский центральный банк пришел к выводу, что глобальное изменение температуры уже сейчас вносит вклад в инфляцию. Например, в 2022 году этот вклад составил 0,43–0,95 п.п., и он может удвоиться к 2035 году.

Банк России представил доклад «Новые вызовы для денежно-кредитной политики». В нем отмечается, что проявление эффектов, сопоставимых с переходными климатическими рисками, для нашей страны уже началось. Введенные в отношении российских энергоносителей ограничения сопоставимы с потенциальным снижением спроса на товары с высоким углеродным следом, и чтобы избежать их усугубления в будущем, в России потребуются ввести внутренний углеродный налог.





Глобальное изменение температуры и инфляция

Глобальное изменение температуры уже сегодня вносит вклад в инфляцию в целом и в рост цен на продовольствие в частности. К 2035 году вклад климатического фактора может составить 0,32–1,18 п.п. в год. Сильнее всего давление на цены ожидается в африканских странах, а также в Азии и в Южной и Северной Америке. К 2060 году наиболее сильное влияние ожидается на Ближнем Востоке, в странах Африки, а также в Южной и Юго-Восточной Азии. Такие оценки приводятся в докладе «The impact of global warming on inflation: averages, seasonality and extremes».

Это влияние ощущается уже сейчас. Например, аномальная жара летом 2022 года добавила 0,43–0,93 п.п. в продовольственную инфляцию. Если выделить из показателя продовольственную инфляцию, то на нее изменение климата окажет еще большее влияние, прибавив 0,92–3,23 п.п. в год к 2035 году. В то же время в исследовании акцент был сделан в первую очередь на общей

продовольственной инфляции, без исследований по другим отдельным сегментам, таким как энергоносители, строительство, транспорт и другие. Предположительно, они могут оказывать дополнительное повышательное давление на цены.

В качестве базы для анализа и прогнозов были использованы данные, включающие месячные значения индексов потребительских цен по 121 стране за период с 1991 по 2020 годы. Данные по некоторым государствам не были рассмотрены из-за отсутствия требуемых данных, публикуемых с ежемесячной частотой. Поэтому из анализа был исключен ряд стран, в том числе Австралия и Новая Зеландия.

В рамках исследования ЕЦБ ограничивался изучением влияния глобального изменения температуры на инфляцию в целом и на продовольственную инфляцию в частности. Отдельно влияние на динамику цен на энергоносители, строительство и другие отрасли и факторы не рассматривалось. Предположительно, такие факторы могут дополнительно усиливать инфляционное давление в условиях изменения климата.

В России также проводятся собственные оценки. Как пишут Ведомости, Банк России согласен с тем, что глобальное изменение температуры может привести к повышению волатильности индекса потребительских цен. В частности, может снизиться сбор урожая многих культур в связи с тем, что юг России станет более жарким и засушливым. В более северных регионах число солнечных дней увеличится, но этого будет недостаточно для того, чтобы компенсировать спад урожая на юге.

Переходные риски

Физические климатические риски, приводящие к росту инфляции, не единственный фактор климатических рисков, который анализирует Центральный банк. Вероятно, еще более остро стоит вопрос переходных рисков.

По мнению Банка России, уже сейчас происходит «бета-тест» относительно влияния переходных климатических рисков на экономику страны. Нача-

ло ему было положено в феврале 2022 года, когда были введены ограничения на ряд российских товаров, в частности на энергоносители. По сути, эта ситуация схожа со снижением спроса на отдельные товары и товарные группы с высоким углеродным следом. Для того чтобы избежать влияния таких рисков на российскую экономику, России нельзя дистанцироваться от международной климатической повестки, так как это в будущем может привести к технологическому отставанию страны. В дальнейшем это может вылиться в рост затрат на повышение энергоэффективности.

Важно, что ЦБ указывает на то, что потенциальной мерой противодействия последствиям от введения трансграничных углеродных платежей (ТУП) странами-партнерами в конце 2020-х — начале 2030-х годов может быть введение российского внутреннего углеродного налога. Такой налог может потребоваться в том числе для того, чтобы производить его зачет при осуществлении платежей по ТУП.





...может снизиться сбор урожая многих культур в связи с тем, что юг России станет более жарким и засушливым. В более северных регионах число солнечных дней увеличится, но этого будет недостаточно для того, чтобы компенсировать спад урожая на юге...

Как не запутаться в реестрах: в России заработал Реестр выбросов парниковых газов

Авторы:
Анна Белик
Анастасия Басова

Реестр выбросов парниковых газов — информационная система для сбора и контроля углеродной отчетности, предусмотренной 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов». Она заработала с июня 2023 на базе ГИС «Энергоэффективность». Оператор системы — Минэкономразвития. Подаваемая отчетность будет использоваться для общероссийского учета выбросов и поглощений парниковых газов, в том числе в рамках международных обязательств. Этот реестр не стоит путать с Реестром углеродных единиц, который был запущен 1 сентября прошлого года.





Что произошло?

Углеродная отчетность вводится впервые. Раньше учет выбросов парниковых газов в России происходил, главным образом, расчетным путем, исходя из информации о хозяйственных процессах в разных секторах экономики.

Основной источник первичной информации для такого учета — статистика процессов в стране за год, например, статистика производства и потребления топливно-энергетических ресурсов. С помощью переводных коэффициентов экономическая деятельность переводится в выбросы CO₂, которые записываются в особый документ. Он называется «Национальный кадастр антропогенных выбросов из источников выбросов и абсорбции поглотителями парниковых газов, составленный в рамках РКИК ООН в соответствии с принципами Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК)».

Кадастр оформляется как доклад и содержит данные по секторам: «Энергетика», «Промышленные процессы», «Использование растворителей и другой продукции», «Сельское хозяйство», «Отходы» и «Землепользование, изменение землепользования и лесное хозяйство» (ЗИЗЛХ). Кадастр на сегодня является важной частью отчетности в рамках международного взаимодействия по климатическому треку.

С принятием 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»¹ в России стала обязательной углеродная отчетность. Она поможет повысить точность оценки выбросов и оценить прогресс России по достижению своих климатических целей.

Кто и когда подает углеродную отчетность по новым правилам?

Отчетность о выбросах парниковых газов подается регулируемыми организациями до 1 июля.

До 2024 года подавать отчетность обязаны регулируемые организации, выбросы которых выше 150 тыс. т CO₂-эквивалента. Выбросы рассчитываются по показателям, указанным в Постановлении Правительства № 355.

Начиная с 2025 года компании с выбросами выше 50 тыс. т CO₂-эквивалента также будут обязаны подавать углеродную отчетность.

1. Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов» от 02.07.2021 N 296-ФЗ. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388992/



150 тысяч тонн — это много или мало?

Если речь идет о промышленной компании, которая выпускает углеродоемкую продукцию (например, пластик или удобрения), то 150 тыс. тонн — совсем немного.

Если компания относится к сфере услуг, финансовому сектору или IT-сектору — скорее всего, её обязательная отчетность не коснется.

Что такое реестр выбросов парниковых газов?

Приказом Министерства экономического развития РФ² в 2022 году была утверждена структура реестра выбросов парниковых газов, требования к алгоритмам обработки и формату информации, используемой в реестре выбросов парниковых газов. Оператором реестра было назначено Минэкономразвития. Подрядчиком — Ростелеком. Кроме программного обеспечения для подготовки, загрузки, проверки отчетности и взаимодействия с организациями, реестр должен обеспечивать своевременный и удобный обмен информацией между различными задействованными информационными системами. На основе реестра будет подготавливаться общедоступная информация для последующего размещения на сайте Минэкономразвития.

С 1 июня сбор отчетности будет происходить в реестре выбросов парниковых газов³, который является частью ГИС «Энергоэффективность»⁴. Этот реестр является не только инструментом сбора отчетности, но и способом ведения статистики.

Кроме собственно формы подачи отчетности, реестр содержит калькулятор выбросов, который позволяет пользователям проверить, попадают ли они под обязательную сдачу отчетности. По сути, калькулятор представляет собой оцифрованное Постановление Правительства № 355⁵.

Как новый Реестр связан с реестром углеродных единиц?

Прямой связи нет. Реестр выбросов парниковых газов, как мы писали выше, это государственная информационная система, содержащая отчеты о выбросах парниковых газов. Можно условно назвать его «базой» статистической информации. В свою очередь, Реестр углеродных единиц — это информационная система, в которой регистрируются климатические проекты и ведется учет углеродных единиц (а также единиц выполнения квот) и операций с ними. Однако и тот, и другой реестр будут являться источниками информации для учета и отчетности России по парниковым газам, в том числе в рамках международного взаимодействия.

2. Приказ Министерства экономического развития РФ от 21 ноября 2022 г. N 637 «Об утверждении структуры реестра выбросов парниковых газов, требований к алгоритмам обработки и формату информации, используемой в реестре выбросов парниковых газов». <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202302020047>

3. <https://co2.gisee.ru/>

4. Государственная информационная система в области энергосбережения и повышения энергоэффективности.

5. Постановление Правительства РФ от 14.03.2022 N 355 «О критериях отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к регулируемым организациям». <https://base.garant.ru/403700582/>

В 2021 году курс на устойчивое развитие в мире и в России был беспрецедентно мощным, и направление общего тренда было очевидным для всех. В 2022 году поток информации, относящейся к устойчивому развитию, усложнился и наполнился противоречиями. В какой-то момент вопрос актуальности повестки стал ключевым для экспертов и людей, связанных с зелеными, социальными проектами, в целом с ответственным бизнесом, а конкретные действия отошли на второй план.

Команда Центра по внедрению принципов устойчивого развития при поддержке Центра международных и сравнительно-правовых исследований представляет аналитический продукт, который, как мы надеемся, поможет сформировать взвешенный взгляд на тенденции и ожидания рынка, выделить самое важное, найти новые возможности и принять своевременное бизнес-решение.

В материале выражено мнение экспертов Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка и Центра международных и сравнительно-правовых исследований. Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

Ознакомиться с предыдущими выпусками можно здесь:



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 11 | ИЮНЬ | 2023