



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ИЮЛЬ | 2023

№12

Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ

Зеленые финансы

3

За первые шесть месяцев текущего года было выпущено зеленых облигаций на 351 млрд долл. США — новый рекорд. Одновременно с этим, по данным Refinitiv Lipper, наблюдался приток средств в фонды облигаций в «устойчивых» форматах, а отток — из «устойчивых» фондов акций.

Все жарче и жарче

7

В мире зафиксировано начало климатической аномалии Эль-Ниньо, которая, в сочетании с изменением климата, может привести к значительному ущербу.

Декарбонизация международного судоходства является приоритетной задачей для Международной морской организации

11

В ИМО принята пересмотренная стратегия по сокращению выбросов парниковых газов от международного судоходства.

Изменение климата: актуальная тема в судебной практике

15

Обзор отчета научно-исследовательского института Грэнтэма о глобальных тенденциях в судебных разбирательствах по вопросам изменения климата.

Новый друг — лучше старых двух?

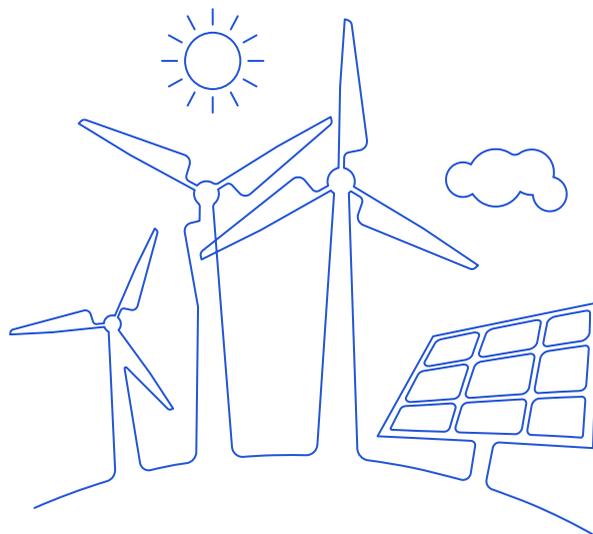
21

Недавно опубликованные стандарты раскрытия информации по устойчивому развитию (Стандарты ISSB) позиционируются разработчиками как универсальные и всеобъемлющие, однако многие на практике пока не спешат отказываться от привычных стандартов раскрытия.



Данные за первое полугодие 2023 года только начинают появляться, однако уже сейчас Bloomberg сообщает о том, что мировой объем привлеченного зеленого долга — облигаций и кредитов — с начала года превысил объем долга, связанного с ископаемым топливом. Другой источник — Refinitiv Lipper — сообщает о росте притока в фонды облигаций при одновременном существенном оттоке из фондов акций в «устойчивых» форматах за первые 6 месяцев 2023 года. По данным третьего источника — Linklaters, за этот период был размещен рекордный объем зеленых облигаций (350 млрд долл. США), что позволяет говорить о сохранении интереса инвесторов к «устойчивой» повестке.

По данным Bloomberg, в первом полугодии 2023 года компании и правительства впервые в истории привлекли долга для финансирования зеленых проектов больше, чем направленного на финансирование ископаемого топлива. К последнему относятся добыча нефти, газа и угля



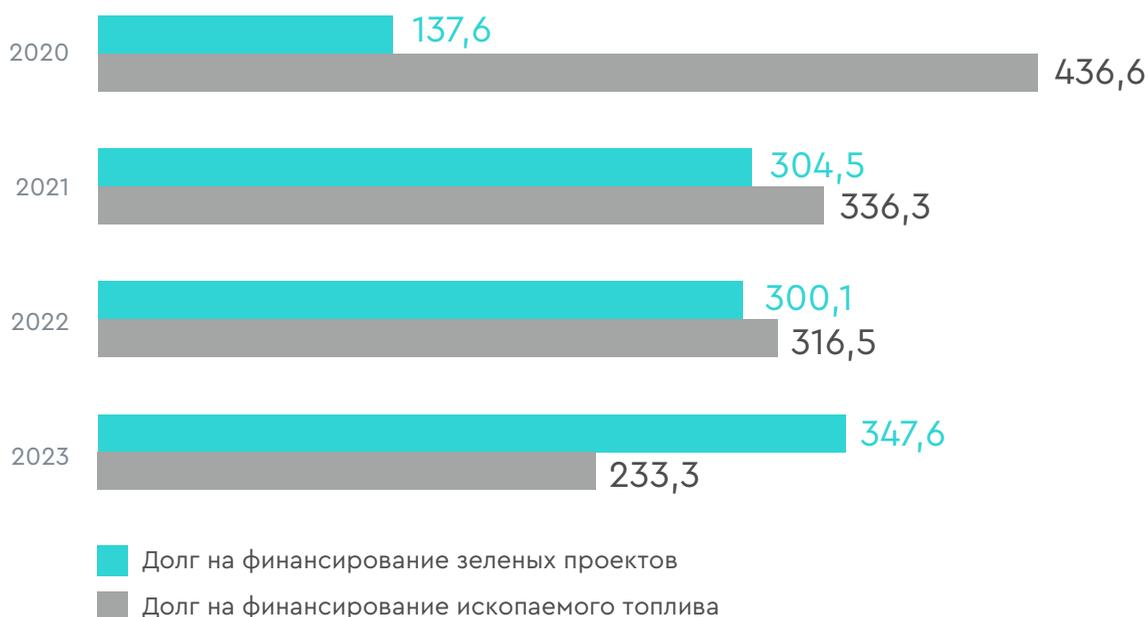
Значительную долю в объеме зеленого долга, привлеченного в первом полугодии 2023 года, составляют правительства и финансовые институты. Небольшая доля была представлена компаниями, связанными с ВИЭ.

Но интерес к устойчивому развитию не единственная причина такой динамики. Важный фактор — большой объем собственных средств у нефтегазовых компаний, а также у произво-

дителей угля, сложившийся после роста цен на энергоносители в 2022 году. Как следствие, у них было меньше потребностей в привлечении заимствований.

Данные о динамике притока средств в фонды, как правило, публикуются с достаточно сильной задержкой. В настоящее время за первое полугодие данные по миру в целом есть только от Refinitiv Lipper.

Рисунок 1. Объем мирового выпуска долга с 1 января по 30 июня 2023 года, млрд долл. США¹



1. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-07-05/green-bonds-take-big-lead-over-fossil-fuel-debt-deals>

Рисунок 2. Приток в «устойчивые» фонды во 2 кв. 2023 года, млрд долл. США²



Устойчивые акции отстают

Отток из «устойчивых» фондов акций, который в первом полугодии 2023 года, по данным Refinitiv Lipper, превысил 10 млрд долл. США, по мнению некоторых аналитиков, вызван «общей нервозностью относительно акций как класса активов». Данные Morningstar по фондам акций широкого рынка США это косвенно подтверждают: с начала года приток возник только в июне. До этого из фондов на протяжении пяти месяцев наблюдался значительный отток³.

Информацию о динамике долговых рынков по итогам первого полугодия 2023 года недавно опубликовали Linklaters, основываясь на данных Bloomberg⁴. В соответствии с ними с начала текущего года в мире был достигнут новый рекорд размещений зеленых облигаций: 935 выпусков на сумму, эквивалентную 351 млрд долл. США. Из этого объема более половины пришлось на эмитентов из банковского сектора (123 млрд долл. США).



2. <https://www.reuters.com/sustainability/sustainable-finance-reporting/esg-equity-funds-suffer-big-outflows-buffed-by-market-jitters-us-backlash-2023-07-06/>
 3. <https://www.morningstar.com/funds/us-fund-flows-lackluster-half-year>
 4. <https://www.linklaters.com/en/about-us/news-and-deals/news/2023/july/global-green-bond-issuance-reaches-record-high-of-351bn-in-first-six-months-of-2023#:~:text=Green%20bonds%20continued%20to%20dominate,year%20for%20green%20bond%20issuances.>

Среди регионов наибольшая доля приходится на страны ЕС: 448 выпусков объемом 190 млрд долл. США.

Всего в мире в целом облигаций в «устойчивых» форматах было выпущено на сумму 568 млрд долл. США (1 758 выпусков).

Традиционно наш анализ данных по притоку средств в «устойчивые» фонды основывается на информации от Morningstar. Это вызвано тем, что их критерии, в соответствии с которыми финансовые инструменты относятся к категории «устойчивых», наиболее строгие по сравнению с критериями других поставщиков данных. Такой подход повышает уверенность в том, что их данные представлены по «устойчивым»

фондам. Однако на момент написания статьи необходимые данные по миру в целом за первое полугодие 2023 года еще не были ими опубликованы. Мы расскажем вам о них позднее.

Что в это время происходило на долговом рынке России?

Размещения в первом полугодии 2023 года осуществлялись, но количество и объемы небольшие: три выпуска общей суммой 11 млрд руб. Два из них осуществлены банками: зеленые облигации ДОМ.РФ (5 млрд руб.) и первые в истории нашей страны облигации устойчивого развития от Росбанка (3 млрд руб.).



Все жарче и жарче

Автор:
Анна Белик



Всемирная метеорологическая организация в первых числах июля объявила о начале Эль-Ниньо — явления, при котором наблюдается общее повышение температуры на Земле и его катастрофические последствия: засухи в одних регионах и наводнения — в других. Ранее ущерб от Эль-Ниньо в разные годы доходил до \$4–5 трлн. Изменение климата заметно усиливает отрицательное воздействие Эль-Ниньо.

Москва мерзнет, а тем временем в мире...

В начале июля были побиты рекорды среднепланетарной температуры: средняя температура на Земле составила 17,23 градуса, что является максимумом за период с 1979 года по июль 2023 года (рис. 1). Во многих странах мира имели место волны жары. Это связывают с глобальными изменениями климата, но не только

Очередное рекордное лето чем-то отличается от предыдущих?

Ранее Всемирная метеорологическая организация объявила о том, что зафиксировано начало Эль-Ниньо¹ — явления, при котором происходит перемещение водных масс в Тихом океане с запада на восток вдоль экватора.

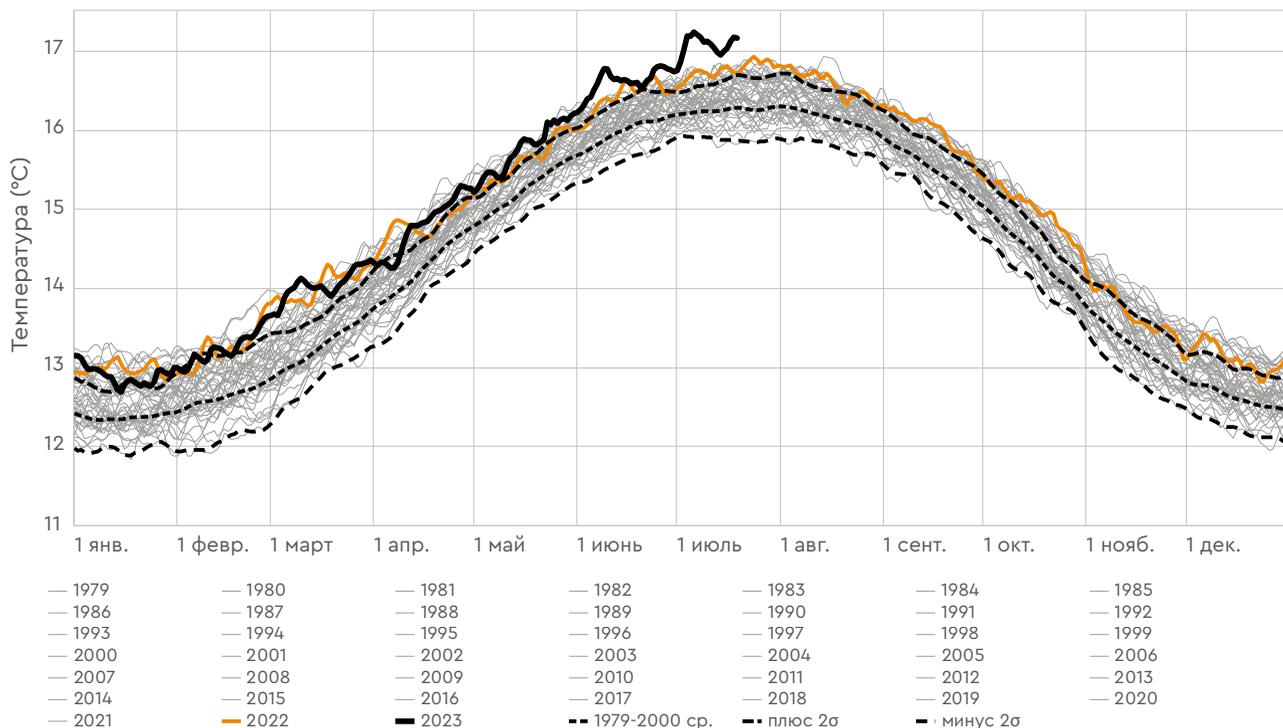
Обычно в океанах водные и воздушные массы движутся с востока на запад. Это так называемые пассатные течения и пассаты («торговые ветра»), которые вызваны вращением Земли вокруг своей оси. Это обуславливает распределение осадков и температур на суше. Влажный климат и теплое море в Индокитае, Индонезии, в Северной Австралии и засушливые условия на Тихоокеанском побережье Южной Америки являются результатом действия пассатов и пассатных течений.

Раз в 2–7 лет «нормальный» ход краткосрочно нарушается, и водные массы в Тихом океане начинают двигаться с запада на восток.

Рисунок 1. Годовой ход температуры над сушей²

за период с 1979 года (все линии, кроме черной сплошной) по июль 2023 года (черная сплошная линия) при высоте измерений 2 м

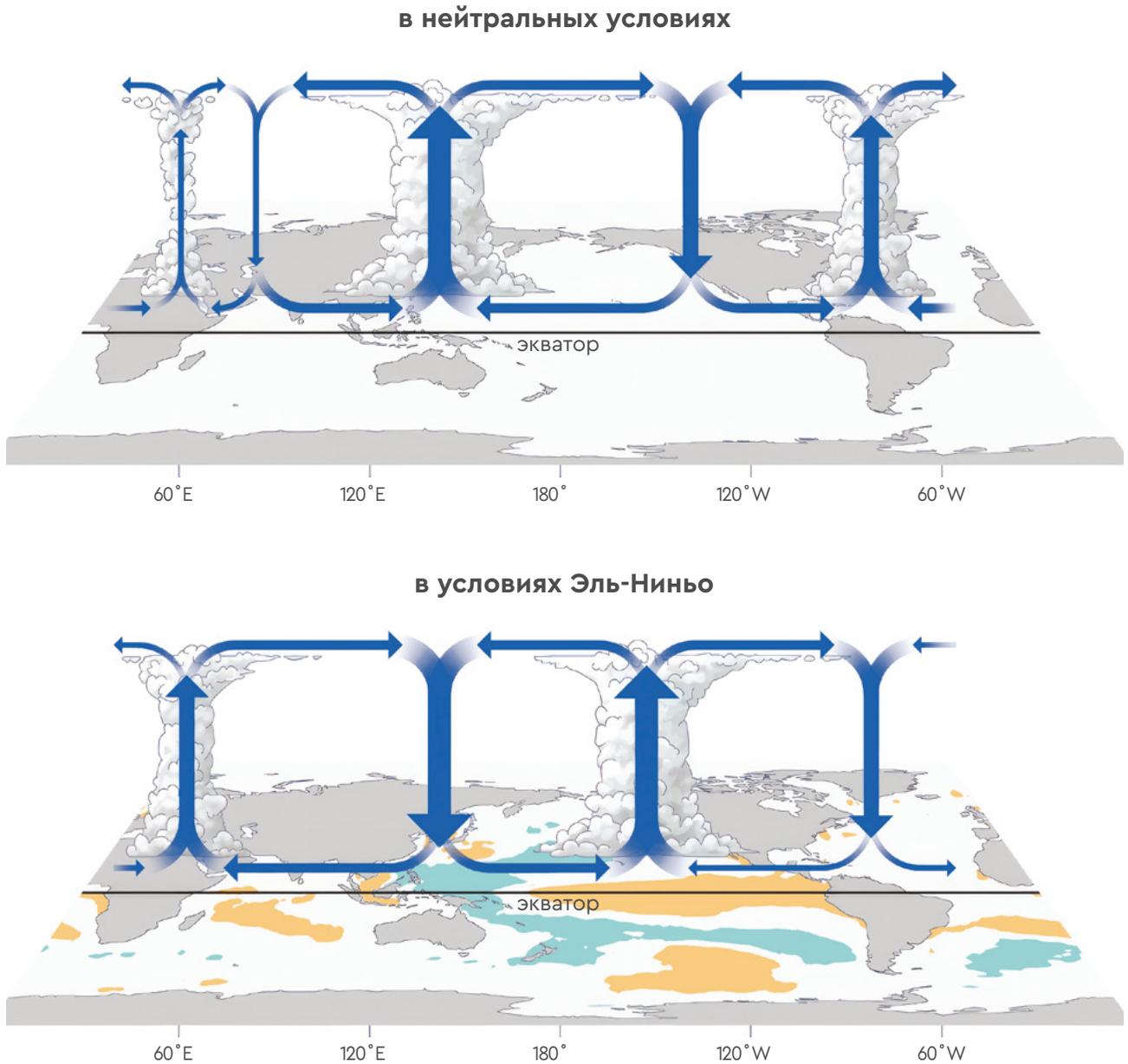
NCEP CFSV2/CFSR | ClimateReanalyzer.org, Институт изменения климата, Университет штата Мэн



1. El Niño переводится с испанского как «мальчик», и многих удивляет такое странное название для климатической аномалии. Оно возникло в конце XIX века в Перу, где впервые заметили, что дни Рождества периодически выпадают на период обильных осадков и снижения улова, и назвали это явление в честь младенца Христа.

2. https://climatereanalyzer.org/clim/t2_daily/

Рисунок 2. Движение воздушных масс в экваториальной зоне³



Это приводит к изменению структуры и направления воздушных потоков во всем экваториальном поясе. Такое явление называется Эль-Ниньо. Традиционно оно сопровождается более высокими температурами в среднем на Земле, а также катастрофическими погодными явлениями в некоторых странах.

Изменение климата влияет на Эль-Ниньо в сторону увеличения частоты его возникновения и усиления отрицательного воздействия на природу планеты. Исследователи связывают это, в том числе, с уве-

личенным сезонным таянием Арктических морских ледников в летний период⁴ и притоком дополнительных водных масс. Большая площадь открытой воды, возникающая в летний период в Арктике, влияет на циркуляцию атмосферы в полярных широтах и далее по всему миру. Таким образом, сочетание Эль-Ниньо с фактором глобального изменения климата может сделать текущий год одним из самых жарких за историю метеонаблюдений, что несет риски для людей и инфраструктуры.

3. <https://www.climate.gov/news-features/blogs/june-2023-enso-update-el-ni%C3%B1o-here>

4. <https://e360.yale.edu/digest/arctic-sea-ice-el-nino>

Как это повлияет на мир и на нас?

Влияние предыдущих явлений Эль-Ниньо оценивается в росте цен на 3,9 п. п. (неэнергетические товары) и на 3,5 п. п. (нефть)⁵. Эль-Ниньо отразится на ВВП целого ряда стран, таких как Индия, Австралия, Бразилия и т. д.

Ранее ущерб от Эль-Ниньо в целом по миру составил \$4–5 трлн. Прогнозируется, что ущерб от Эль-Ниньо в 21 веке, в условиях изменения климата и при сохранении текущих климатических политик, может достигнуть \$84 трлн⁶.

Россия находится далеко от экваториального пояса, поэтому прямое влияние Эль-Ниньо на нее будет не так выражено, как на страны, упомянутые выше. Оно может проявляться через повышение средних температур⁷, однако пока этого не наблюдается.



Таблица 1. Региональные последствия Эль-Ниньо⁸

Страна/регион	Изменения погодных явлений	Косвенные последствия
Индия	Меньше осадков	Потери урожая риса, хлопка, кукурузы, сои
Китай	Засухи, волны жары	Снижение урожая, снижение выработки электроэнергии на ГЭС
Австралия	Значительно меньше осадков. Угроза природных пожаров	Потери урожая зерновых
США	Усиление ветров и частоты штормов в зимний период	
Бразилия, Колумбия	Засухи	Снижение урожая кофе
Перу, Тихоокеанское побережье Южной Америки	Возможны наводнения, потепление прибрежных вод	Снижение вылова рыбы
Весь мир	Повышение температуры, волны жары	Повышение цен на электроэнергию, продовольствие

5. <https://www.bloomberg.com/graphics/2023-el-nino-climate-change-extreme-weather/>

6. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.adf2983>

7. <https://meteoinfo.ru/drugie-vidy-prognozov/veroyatnostnyj-prognoz-temperaturnogo-rezhima-na-territorii-rossii>

8. <https://www.scmp.com/economy/global-economy/article/3227743/climate-change-what-does-el-nino-mean-global-energy-trade-and-agriculture-and-where-does-china-stand>
<https://www.investorchronicle.co.uk/news/2023/06/13/el-nino-could-depress-economic-growth-for-a-decade/#:~:text=They%20forecast%20that%20the%202023,and%20strength%20of%20El%20Ni%C3%B1o%E2%80%9D>
<https://www.bloomberg.com/graphics/2023-el-nino-climate-change-extreme-weather/>

Декарбонизация международного судоходства является приоритетной задачей для Международной морской организации

Международная морская организация (ИМО) — специализированное учреждение ООН по судоходству — 7 июля 2023 года одобрила обновленную Стратегию по сокращению выбросов парниковых газов от судов. Документ предусматривает радикальное сокращение уровня выбросов до нулевых значений к 2050 году. В качестве промежуточной цели заявлено сокращение общих ежегодных выбросов парниковых газов от международных морских перевозок по меньшей мере на 20 % к 2030 году и на 70 % к 2040 году по сравнению с уровнем 2008 года. Стратегия будет способствовать снижению уровня воздействия морского грузового транспорта на окружающую среду, но создаст новые «заботы» для грузоотправителей и потребует дополнительных расходов. Это может привести к увеличению тарифов на перевозки. Среди амбициозных мер новой стратегии — переход к 2030 году на технологии и/или биотопливо с нулевыми выбросами, что ставит под сомнение роль природного газа как переходного вида топлива в судоходстве. Попутно ужесточаются меры контроля, так с 1 января 2023 года оценивается годовой эксплуатационный показатель углеродоемкости судов, а также компании будут обязаны отчитываться об энергоэффективности не только новых судов, но и судов, уже находящихся в эксплуатации.

Масштабы выбросов от судоходства

Приблизительно 80 %¹ мировой торговли осуществляется по морю. На сектор международного судоходства в 2018 году приходилось примерно 3 %² глобальных выбросов парниковых газов (далее — ПГ), а в 2022 году эта доля выросла до 5 %³. По прогнозам ИМО, без мер по сокращению углеродоемкости перевозок к 2050 году выбросы ПГ от судоходства увеличатся в два раза по сравнению с 2008 годом.

Несмотря на то что валовые выбросы от судов меньше, чем от других видов транспорта (см. рис. 1), основное беспокойство вызывает увеличение среднего возраста флота⁴, низкий уровень адаптации портов и другой важной транспортной инфраструктуры.

Стратегия по сокращению выбросов парниковых газов судами

Первоначальный вариант Стратегии был разработан и принят в 2018 году⁵, а 7 июля 2023 года⁶ Международная морская организация приняла обновленную Стратегию по сокращению выбросов парниковых газов с судов (далее — Стратегия)⁷. Следующая обновленная Стратегия должна быть представлена в 2028 году.

Стратегией⁸ предусмотрено достижение углеродной нейтральности международных морских перевозок к 2050 году за счет снижения углеродоемкости эксплуатируемых судов и повышения энергоэффективности новых судов. Она также устанавливает ряд краткосрочных и среднесроч-

1. <https://unctad.org/topic/transport-and-trade-logistics/review-of-maritime-transport>

2. [https://wwwcdn.imo.org/localresources/en/OurWork/Environment/Documents/Fourth IMO GHG Study 2020 – Full report and annexes.pdf](https://wwwcdn.imo.org/localresources/en/OurWork/Environment/Documents/Fourth%20IMO%20GHG%20Study%202020%20-%20Full%20report%20and%20annexes.pdf)

3. <https://www.iea.org/energy-system/transport/international-shipping>

4. <https://unctad.org/rmt2022>

5. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/250_IMO_submission_Talanoa_Dialogue_April_2018.pdf

6. <https://www.imo.org/en/MediaCentre/PressBriefings/pages/Revised-GHG-reduction-strategy-for-global-shipping-adopted.aspx>

7. [https://wwwcdn.imo.org/localresources/en/MediaCentre/PressBriefings/Documents/Resolution MEPC.377\(80\).pdf](https://wwwcdn.imo.org/localresources/en/MediaCentre/PressBriefings/Documents/Resolution%20MEPC.377(80).pdf)

8. <https://www.imo.org/en/OurWork/Environment/Pages/2023-IMO-Strategy-on-Reduction-of-GHG-Emissions-from-Ships.aspx?refresh=1>

ных мер, а именно сокращение общих ежегодных выбросов ПГ к 2030 году не менее чем на 20 % от уровня 2008 года, а к 2040 году — не менее чем на 70 %.

Также в ИМО была достигнута договоренность⁹, что к 2030 году не менее 5 % (по возможности 10 %) всего энергопотребления международного судоходства должно обеспечиваться за счет использования углеродно нейтральных источников энергии и технологий.

Перечень мер по реализации Стратегии должен быть разработан и согласован к осени 2025 года. Особо обратим внимание на то, что в их числе планируются:

- ▶ целевой стандарт судового топлива, регулирующий поэтапное снижение интенсивности выбросов ПГ;
- ▶ механизм углеродного ценообразования для судоходства.

Многие государства-члены ИМО подчеркивают¹⁰, что ценообразование на выбросы позволит не только сократить выбросы ПГ, но и осуществить справедливый энергетический переход в судоходстве.

На этапе переговоров¹¹ некоторые страны, включая Китай, Россию, Бразилию и Саудовскую Аравию, с трудом соглашались на такие амбициозные обязательства, в том числе потому что под сомнение ставилась роль сжиженного природного газа как эффективного низкоуглеродного переходного вида топлива.

СПГ больше не панацея

Стремясь ограничить выбросы, некоторые судовладельцы в последние годы выбрали сжиженный природный газ (далее — СПГ) в качестве бункерного топлива, поскольку он выделяет значительно меньше загрязняющих веществ в атмосферу и содержит на 30 % меньше углерода, чем судовое остаточное топливо (HFO)¹². Однако для достижения амбициозных целей новой Стратегии потенциала СПГ может быть недостаточно. Будучи низкоуглеродным, но все же ископаемым видом топлива, СПГ не позволит достичь уровня нулевых выбросов, заявленных в Стратегии.

Скептики также обращают внимание на то, что использование СПГ сопряжено с неотъемлемым риском утечки метана, а это имеет серьезные последствия для изменения климата, особенно

Рисунок 1. Выбросы парниковых газов по видам транспорта, грамм на человека/тонна-километр¹³



9. <https://www.bmwk.de/Redaktion/EN/Pressemitteilungen/2023/07/20230707-international-maritime-organization-adopts-2050-climate-neutrality-target.html>

10. <https://blogs.worldbank.org/transport/new-climate-deal-shipping-three-decades-zero>

11. <https://www.theguardian.com/environment/2023/jun/22/climate-impact-shipping-under-growing-scrutiny-imo-meeting-seascope>

12. <https://blogs.worldbank.org/climatechange/expectation-management-lng-bunker-fuel-shipping>

13. Источник: <https://www.shippingandfreightresource.com/state-of-emissions-in-the-shipping-and-freight-industry/>



в краткосрочной перспективе. По оценкам, на которые опирается ООН и Всемирный банк, на 20-летнем горизонте парниковый эффект метана в 86 раз мощнее, чем у CO₂ (и в 36 раз — на 100-летнем). Более того, по данным Международного совета по экологически чистому транспорту (2020)¹⁴, многие суда, работающие на сжиженном газе и эксплуатируемые сегодня, оснащены двигателями самого негерметичного типа, что усугубляет проблему утечки метана. Подобного рода экспертные мнения могут повлечь за собой требования отказа от использования СПГ в качестве бункерного топлива, а также ограничения новых инвестиций в инфраструктуру и суда, использующие СПГ.

Каковы последствия таких мер для бизнеса?

Стратегия не имеет обязательной юридической силы¹⁵, но некоторые инструменты мониторинга с подачи ИМО уже становятся либо обязательными, либо дают конкурентные преимущества. После первоначальной стратегии по снижению выбросов ПГ ИМО согласовала «краткосрочные меры» по регулированию выбросов ПГ с судов, и эти меры уже имеют обязательную юридическую силу, поскольку они включены в Международную конвенцию по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ).

Так, с 1 января 2023 года¹⁶, помимо отчетности об энергоэффективности новых судов (Energy Efficiency Design Index [EEDI])¹⁷, компании обязаны рассчитывать индекс энергоэффективности уже эксплуатируемых судов (Energy Efficiency Existing

Ship [EEXI])¹⁸, а также оценивать ежегодный эксплуатационный показатель углеродоемкости (Carbon Intensity Indicator [CII])¹⁹.

EEDI был введен ИМО в 2015 году для оценки уровня энергоэффективности новых судов. Наличие сертификата EEDI во многих юрисдикциях является обязательным и дает владельцам судов определенные конкурентные преимущества.

EEXI — это новая рейтинговая система, которая оценивает энергетические характеристики судов, находящихся в эксплуатации, на основе данных о потреблении энергии и других ключевых показателей, таких как скорость, мощность и объем двигателя. Индекс EEXI оценивает базовые технические, а не фактические эксплуатационные характеристики. Суда, не соответствующие требованиям, получившие оценку ниже определенного порога, могут быть оштрафованы, и им потребуются внести изменения в двигатели или системы.

CII — это новый глобальный показатель углеродоемкости судоходства, который используется для ранжирования и мониторинга эффективности отдельных судов. Он соотносит объем выбросов ПГ с количеством перевезенного груза и пройденным расстоянием. В 2024 году будет представлен первый отчет об эксплуатации судов в 2023 году. Суда в зависимости от их эксплуатационных характеристик получат экологическую оценку А (значительно выше), В (незначительно выше), С (умеренно), D (незначительно ниже) или Е (низкий уровень эксплуатационных характеристик). К 2030 году пороговые значения рейтинга будут становиться все более жесткими.

14. <https://theicct.org/publication/the-climate-implications-of-using-lng-as-a-marine-fuel/>

15. <https://theicct.org/marine-imo-updated-ghg-strategy-jul23/>

16. <https://unctad.org/news/transport-newsletter-article-no-99-fourth-quarter-2022>

17. <https://www.dnv.com/services/energy-efficiency-design-index-calculator-140598>

18. <https://www.dnv.com/maritime/insights/topics/eexi/index.html>

19. <https://www.dnv.com/maritime/insights/topics/CII-carbon-intensity-indicator/index.html>

Изменение климата: актуальная тема в судебной практике

Авторы:
коллектив ЦМСПИ



С 1986 года по сегодняшний день было подано более 2 000 судебных исков, связанных с изменением климата. Сейчас темпы роста числа новых дел замедляются, однако разнообразие стратегий судебных дел, истцов и ответчиков, а также их охват продолжают расширяться¹. Истцы находят новые возможности «обвинить» ответчика. Например, деятельность с высоким уровнем выбросов теперь оспаривается на разных этапах ее жизненного цикла — от первоначального финансирования до окончательного утверждения проекта. Независимо от успеха индивидуальных исков, «климатические дела» уже начали оказывать влияние на принятие решений. Эксперты предполагают, что в ближайшем будущем количество дел в отношении государства, корпоративных субъектов и прочих будет увеличиваться, а используемые стратегии — совершенствоваться с учетом формирующейся практики и решений международных органов.

1. <https://www.unep.org/resources/report/global-climate-litigation-report-2023-status-review#:~:text=Climate%20litigation%20represents%20a%20frontier,to%20combat%20the%20climate%20crisis>

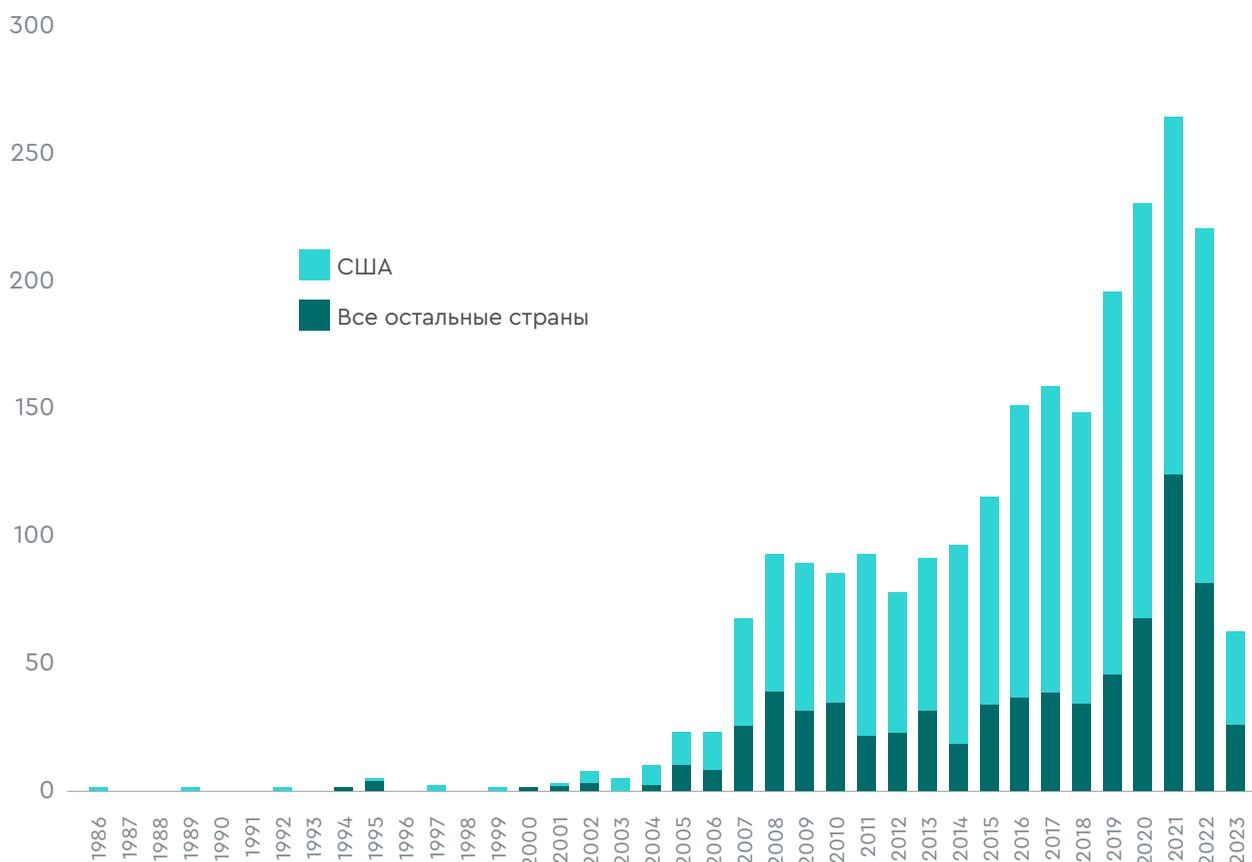
Тенденции в судебных делах, связанных с изменением климата

Центр изучения права в области изменения климата (Sabin Center for Climate Change Law) ведет базу судебных дел, связанных с изменением климата (так называемых «климатических исков»), с 1986 года. Две трети этих дел (1 557 из 2 341) были инициированы после подписания Парижского соглашения в 2015 году. За период с июня 2022 года по май 2023 года подано примерно 190 заявлений по меньшей мере в 51 государстве и ряде международных и региональных органов. К числу учитываемых климатических исков относятся гражданско-правовые, административные и прочие виды исков, подаваемых в национальных юрисдикциях, а также заявления в международные судебные и несудебные органы. Учитываются также арбитражные споры между инвесторами и государствами.

На основе собранных данных эксперты пришли к выводу, что в последнее время расширяется охват и увеличивается разнообразие видов и предметов исков, истцов и ответчиков, задействованных институтов, юрисдикций. За последний год к числу государств, где были поданы такие иски, присоединились Россия, Румыния, Таиланд и Финляндия. Наибольшее число климатических исков зарегистрировано в США — 1 590 случаев.

Эксперты научно-исследовательского института Грэнтэма подчеркивают, что среди климатических исков есть не только те, которые направлены на обеспечение реализации климатических обязательств государств и повышение их амбициозности (их большинство), но и такие, чьи цели, напротив, — максимально затянуть или даже воспрепятствовать принятию национальных мер, связанных с изменениями климата (известно о таких исках преимущественно в США). Выделяется также новый тип исков — иски о «справедливом переходе», оспаривающие не недостаток климатических мер, а то,

Рисунок 1. Количество судебных дел, связанных с изменением климата (1986 г. – 31 мая 2023 г.)²



2. Источник: Global trends in climate change litigation, the Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment. https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/wp-content/uploads/2023/06/Global_trends_in_climate_change_litigation_2023_snapshot.pdf

каким образом они осуществляются. Иски подаются от имени групп населения: рабочих, коренных народностей, женщин, детей, тех или иных меньшинств и других, испытывающих негативные эффекты от конкретных климатических мер.

Часто климатические иски носят **стратегический характер**, то есть подаются с целью оказать системное воздействие на климатическую политику и/или изменение поведения корпораций и общества, а не только для исправления ситуации и возмещения ущерба в индивидуальном случае.



Эксперты выделяют **ряд основных стратегий**, используемых истцами (порой в одном деле сочетается несколько стратегий).

От государства истцы зачастую пытаются добиться повышения амбициозности актов государственного регулирования в области климата (в 5-м номере Климатического вестника³ мы рассказывали про первый такой российский иск⁴) и обеспечения его надлежащего исполнения. Как правило, в качестве обоснования приводятся обязательства по защите прав человека, в частности право на здоровую окружающую среду, а также на «справедливый переход». Например, в иске, поданном Мексиканским центром экологического права против Министерства энергетики⁵ Мексики заявлено, что государственная Программа развития энергетического сектора нарушает права человека на здоровую окружающую среду, так как не предусматривает справедливый энергетический переход, который бы гарантировал благосостояние и снижал негативные экологические и социальные последствия.

В рамках этой стратегии также задействуются возможности обращения в Европейский Суд по правам человека (далее — ЕСПЧ), который имеет накопленную практику в сфере нарушений прав человека вследствие причинения экологического вреда. На рассмотрении ЕСПЧ находятся по крайней мере три дела⁶, результаты которых могут оказать серьезное влияние на европейские подходы к климатическим обязательствам в контексте прав человека.

Иски к компаниям зачастую нацелены на пересмотр корпоративных стратегий и практик, которые не учитывают климатические соображения и продолжают развивать деятельность, способствующую изменению климата, например, в области добычи и переработки ископаемого топлива (рис. 2). Они также обвиняются в гринвошинге — недостоверной информации о выполнении заявленных климатических обязательств, включая утверждения о том, что продукты или услуги более безопасны для климата, чем это есть на самом деле. Например, в рамках иска против компании ENI SpA⁷ истцы добиваются принятия компанией промышленной стратегии по сокращению выбросов парниковых газов, связанных с ее деятельностью, на 45% к 2030 году по сравнению с 2020 годом. В свою очередь, Австралийская комиссия по конкуренции и защите прав потребителей рассматривает иск в адрес компании Toyota⁸ о том,

3. https://iclr.ru/storage/publication_pdf/47/PABLIK_Vestnik_vypusk-5-30112022_1669881216.pdf

4. В принятии заявления было отказано, URL: <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/11578795>

5. <http://climatecasechart.com/non-us-case/mexican-center-for-environmental-law-cemda-v-ministry-of-energy-and-others-on-the-energy-sector-program-2022/>

6. Verein KlimaSeniorinnen Schweiz and Others v. Switzerland (application no. 53600/20), <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-7322460-9989782>; Carême v. France (no. 7189/21), <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-7353639-10043718>; Duarte Agostinho and Others v. Portugal and 32 Other States (no. 39371/20), <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-7374717-10079435>

7. <http://climatecasechart.com/non-us-case/greenpeace-italy-et-al-v-eni-spa-the-italian-ministry-of-economy-and-finance-and-cassa-depositi-e-prestiti-spa/>

8. <http://climatecasechart.com/non-us-case/accc-toyota-environmental-claim/>

что заявления о высоких экологических характеристиках автомобилей и амбициях по достижению нулевых нетто-выбросов противоречат текущим производственным планам компании.

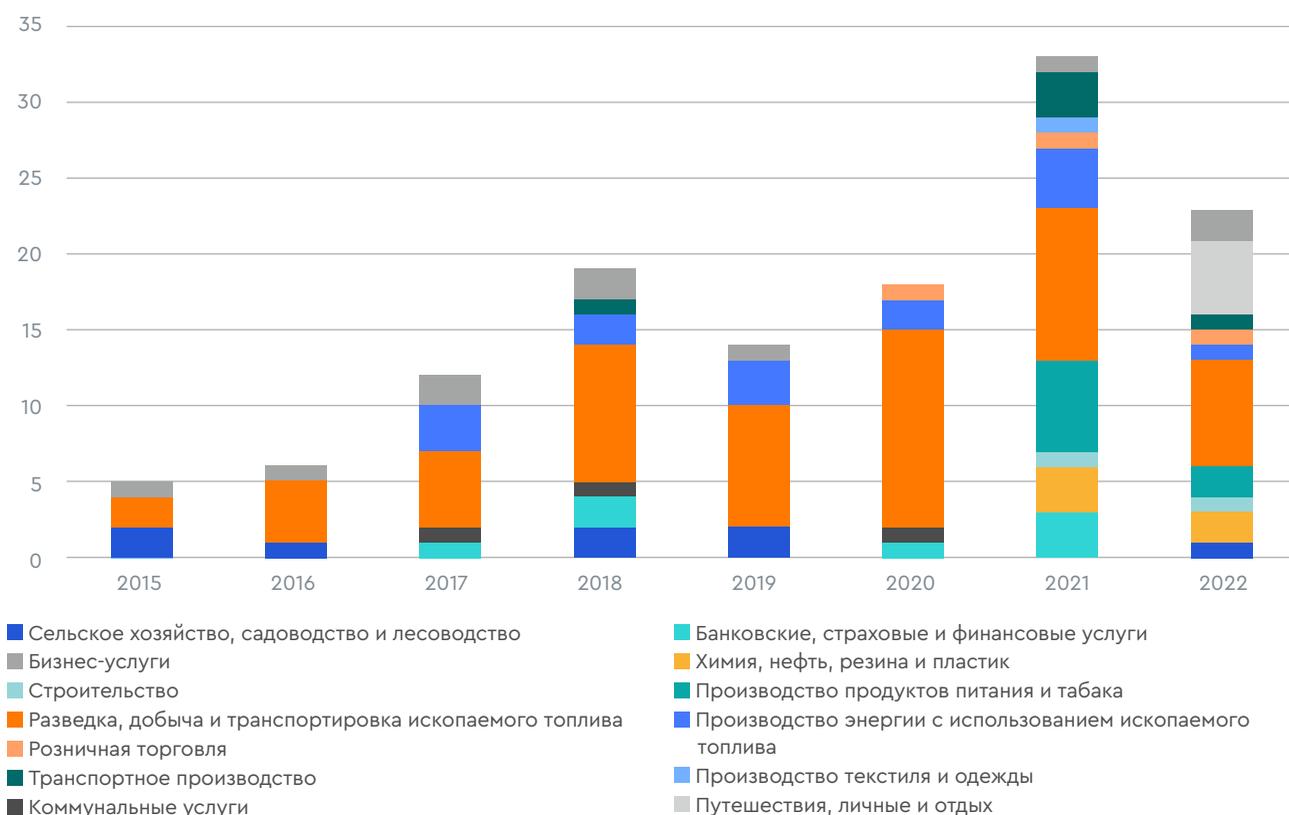
Одним из актуальных трендов является фокусирование на том, что представляет собой разумная инвестиционная стратегия в контексте низкоуглеродного перехода. Такие иски преследуют цель добиться выполнения обязательств по корпоративному и финансовому праву в целях защиты компаний, акционеров, инвесторов и бенефициаров. Первые иски, подававшиеся акционерами, касались уже понесенных финансовых потерь из-за неправильного управления и непредставления информации о климатических рисках. Новые дела⁹ ориентируются на будущее: в них, например, может утверждаться, что дальнейшие инвестиции в проекты, связанные с ископаемыми ресурсами, приведут к долгосрочным убыткам.

В адрес финансовых институтов предъявляются требования о прекращении финансирования

и страхования проектов с «большим углеродным следом». Например, дело, поданное французскими экологическими НПО¹⁰ против финансового конгломерата страны BNP Paribas¹¹. Зачастую под сомнение также ставится качество инвестиционных стратегий. Например, в случае с Национальным банком развития Бразилии¹² поводом для иска стало отсутствие процедуры оценки воздействия его инвестиций на климат. С точки зрения истцов, это является нарушением обязательств Бразилии по Парижскому соглашению и Национальной политике в области изменения климата.

Одной из стратегий климатических исков является требование о возмещении ущерба, связанного с изменением климата. Это иски в рамках реализации принципа «загрязнитель платит», согласно которому бремя возмещения ущерба ложится непосредственно на источник загрязнения. Например, в конце 2022 года четыре жителя индонезийского острова Пари¹³ подали в суд на крупную швейцарскую компанию по производству строительных

Рисунок 2. Количество судебных исков в отношении корпораций разных секторов с 2015 по 2022 год¹⁴



9. <http://climatecasechart.com/non-us-case/clientearth-v-shells-board-of-directors/>

10. <http://climatecasechart.com/non-us-case/notre-affaire-a-tous-les-amis-de-la-terre-and-oxfam-france-v-bnp-paribas/>

11. <https://group.bnpparibas/en/group/about-us>

12. <http://climatecasechart.com/non-us-case/conectas-direitos-humanos-v-bndes-and-bndespar/>

13. <http://climatecasechart.com/non-us-case/four-islanders-of-pari-y-holcim/>

14. Источник: Global trends in climate change litigation, the Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment. https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/wp-content/uploads/2023/06/Global_trends_in_climate_change_litigation_2023_snapshot.pdf

материалов Holcim и потребовали выплатить пропорциональную компенсацию за ущерб, связанный с изменением климата, а также внести финансовый вклад в меры по адаптации на Пари.

Дела по **привлечению к ответственности конкретных лиц**, принимающих «климатические» решения в государственном и частном секторах, пока являются единичными. Известно о попытках инициировать уголовное преследование в отношении бывшего президента Бразилии («Планета против Болсонаро») ¹⁵, а также корпоративных структур (например, против совета директоров BP в Международном уголовном суде, см. ниже) ¹⁶. В научной литературе ¹⁷ также обсуждается вопрос об ответственности специалистов, которые могут способствовать осуществлению деятельности, наносящей ущерб климату, например, юристов и бухгалтеров, хотя до сих пор не было выявлено ни одного такого случая.

В категории выявленных дел, которые направлены **против осуществления климатических мер**, можно привести в пример иск немецких энергетических компаний ¹⁸, владеющих тремя крупными угольными электростанциями в Нидерландах. Предметом спора стал новый закон о запрете использования угля в производстве электроэнергии,

который якобы нарушает их права собственности, поскольку он был введен без предоставления схемы финансовой компенсации.

Возрастающая роль международных органов

Хотя подавляющее большинство дел, связанных с изменением климата, инициируется в национальных судах, за последние годы было подано не менее 50 заявлений в международные и региональные судебные органы, договорные органы по правам человека, органы разрешения споров международных организаций, а также специально создаваемые для разрешения инвестиционных споров.

В 2022–2023 гг. были поданы знаковые запросы о вынесении консультативных заключений в отношении содержания обязательств государств в области изменения климата в **Международный трибунал по морскому праву** ¹⁹, **Межамериканский суд по правам человека** ²⁰ и **Международный Суд**. В них содержатся просьбы, например, уточнить, какие обязательства государств касаются предотвращения, сокращения и ограничения загрязнения морской среды, дать разъяснения



15. <http://climatecasechart.com/non-us-case/the-planet-v-bolsonaro/>

16. <http://climatecasechart.com/non-us-case/nz-students-for-climate-solutions-and-uk-youth-climate-coalition-v-board-of-bp/>

17. <https://www.ucl.ac.uk/law-environment/blog-climate-change-and-rule-law/climate-change-and-rule-lawyers>

18. <http://climatecasechart.com/non-us-case/rwe-and-uniper-v-state-of-the-netherlands-ministry-of-climate-and-energy/>

19. <https://www.itlos.org/en/main/cases/list-of-cases/request-for-an-advisory-opinion-submitted-by-the-commission-of-small-island-states-on-climate-change-and-international-law-request-for-advisory-opinion-submitted-to-the-tribunal/>

20. https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/soc_1_2023_en.pdf

относительно объема обязательств государства по реагированию на климатический кризис, разъяснить обязанности государств по защите климатической системы и др.

Ответы, которые дадут эти судебные органы на поставленные перед ними вопросы, могут оказать заметное влияние на будущее национальное и международное регулирование и правоприменительную практику, несмотря на то, что консультативные заключения не имеют обязательной силы.

Сделана попытка также задействовать **международную уголовную юрисдикцию**. Новозеландская и британская молодежные объединения подали заявление Прокурору Международного уголовного суда (МУС) с требованием о проведении расследования в отношении действий руководства BP по обвинению в совершении преступлений против человечности посредством вклада в изменение климата. В практике МУС аналогичные дела отсутствуют, и о перспективах этого заявления пока судить сложно.

В рамках **инвестиционного арбитража** можно выделить две основные категории климатических споров. Первая категория — иски инвесторов, оспаривающие меры государства, которые связаны с экологическими и климатическими соображениями, например, отказ государства от атомных и угольных электростанций, запреты на добычу нефти и газа или отдельных методов добычи полезных ископаемых; обязательная оценка воздействия на окружающую среду. Другая категория споров, напротив, касается претензий инвесторов в связи с отказом государств от реализации экологических инициатив, например, если государство сокращает или полностью отменяет привилегии инвесторам, вкладывающим средства в возобновляемые источники энергии. В последнее время государства-ответчики также начали заявлять встречные иски против инвесторов в связи с нарушением теми обязательств в сфере экологии.

С увеличением числа стран, принимающих на себя обязательства по углеродной нейтральности и разрабатывающих соответствующее национальное законодательство, число исков в отношении государства, вероятно, будет расти

Будущие тенденции

Ужесточение требований к предоставлению компаниями нефинансовой информации, с одной стороны, **увеличит число дел по «климатической» ответственности компаний**. С другой стороны, укрепление в законодательстве в ряде юрисдикций (Франция²¹, Австралия²², Великобритания²³) мер **по предупреждению практики гринвошинга**, возможно, приведет к **уменьшению количества** соответствующих судебных дел в этих юрисдикциях.

Выносимые судебные решения будут **создавать прецеденты** в качестве средства влияния на законодательство и политику в области климата и служить стимулом к дальнейшему использованию этого инструмента во все большем числе стран. Уже сейчас по подсчетам экспертов²⁴ около половины принятых по климатическим искам решений носят «проклиматический» характер, поддерживая требования об усилении мер по снижению выбросов и адаптации к изменению климата.

Сам **риск предъявления климатических исков** будет, видимо, становиться самостоятельным фактором в построении климатических стратегий и планов действий. К примеру, иски, подаваемые стейкхолдерами в отношении учета климатических рисков или принятия климатических стратегий, а также негативные судебные решения по этим искам, способны негативно влиять, по некоторым оценкам, на стоимость активов компаний²⁴.



21. https://www.economie.gouv.fr/files/files/directions_services/dgccrf/documentation/publications/publications_externes/bro-guide-cnc-VF.pdf?v=1685450414

22. https://www.accc.gov.au/system/files/Environmental_and_sustainability_claims_-_draft_guidance_for_business_web.pdf

23. <https://www.fca.org.uk/news/press-releases/fca-proposes-new-rules-tackle-greenwashing>

24. https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/wp-content/uploads/2023/06/Global_trends_in_climate_change_litigation_2023_snapshot.pdf

Новый друг — лучше старых двух?

Автор:
Ксения Болтенкова

В конце июня 2023 года Совет по международным стандартам устойчивого развития (ISSB) при Фонде МСФО (IFRS) опубликовал свои долгожданные первые стандарты — общего раскрытия (IFRS S1) и раскрытия климатических данных (IFRS S2). Стандарты, по мнению разработчиков и экспертов, должны создать глобальную основу для отчетности в области устойчивого развития, помочь повысить доверие и укрепить уверенность в раскрытии компаниями информации об устойчивости для обоснования инвестиционных решений. Построенные на основе существующих систем TCFD и SASB, Стандарты ISSB имеют и заметные отличия от привычной формы отчетности, например, по-новому определяют материальность тем для раскрытия. Зарубежные и российские эксперты уже сформировали взгляд на Стандарты, а также на работу, которую необходимо будет проделать компаниям для перехода к отчетности по этим документам. Получилось ли у ISSB действительно создать универсальные стандарты или это просто дополнительная нагрузка для компаний?



Мы подробно описывали обсуждения вокруг Стандартов¹ уже на этапе их разработки, но еще большие дискуссии они вызвали после финальной публикации. Участники рынка сходятся в одном: принятие IFRS S1 и S2 знаменует новую эру раскрытия информации, связанной с устойчивым развитием

Для этого есть несколько оснований: Стандарты впервые прямо связывают финансовые и нефинансовые показатели компании, создают общий язык для раскрытия влияния рисков и возможностей, связанных с изменением климата на ее перспективы, а также закрепляют «существенность» раскрытия информации, исходя из потребностей инвесторов и кредиторов.

« ISSB выделяет среди других стандартов, в том числе и тех, на которых основаны новые требования о раскрытиях в области устойчивости, встроены в систему стандартов МСФО. Это создает новую возможность предоставлять тематическую информацию в составе финансовых раскрытий, что отражает ожидания пользователей-поставщиков финансового капитала и является преимуществом стандарта для применяющих его компаний. Содержательно ISSB наследует требования TCFD и SASB, при этом свойства системы стандартов МСФО (международное признание, широкое применение, отчасти — обязательность) позволяют практикам обосновывать необходимость осуществлять раскрытия в сфере ESG-рисков и управления ими. Кроме того, ISSB могут способствовать синхронизации операционных и методологических подходов с подразделениями финансовой отчетности компаний, а также обеспечить более высокую степень уверенности стейкхолдеров в качестве и надежности представляемой информации», — прокомментировал Климатическому вестнику **Иван Тополя, Председатель Комитета по интегрированной отчетности.**

Стандарты ISSB предлагаются в качестве ответа на стремительно растущий спрос на непротиворечивую, сопоставимую и надежную информацию об устойчивом развитии со стороны как компаний, так и инвесторов по всему миру. Предпосылкой к их созданию было стремление устранить существующую фрагментацию и отсутствие последовательности в ESG-отчетности путем объединения различных региональных, национальных инициатив и международных требований в рамках одного набора Стандартов.

В недавней статье Wall Street Journal² о запуске Стандартов ISSB отмечается, что «на данный



Иван Тополя

Председатель Комитета по интегрированной отчетности

момент основными странами, которые указали, что они создают механизмы для рассмотрения возможности использования Стандартов, являются Австралия, Канада, Япония, Гонконг, Малайзия, Новая Зеландия, Нигерия, Сингапур и Великобритания». Кроме того, ISSB ожидает одобрения Международной организации комиссий по ценным бумагам (IOSCO), членом которой является SEC. Некоторые члены IOSCO уже выразили поддержку полномочий стандартов ISSB. Япония, например, объявила, что опубликует окончательные раскрытия информации на основе стандартов ISSB к 31 марта 2025 года. Европейский Союз в своей Директиве по корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD)¹ также продемонстрировал обязательство «в максимально возможной степени» учитывать глобальные инициативы по установлению стандартов, подобные инициативе ISSB, в своих собственных стандартах.

1. Климатический вестник №6, статья «(Не)обязательная (не)финансовая отчетность». <https://www.gazprombank.ru/sustainability/vestnik>

2. <https://www.wsj.com/articles/pro-take-forget-the-sec-international-climate-reporting-standards-could-become-the-global-baseline-ea01d05a>



Ольга Теплова

к.э.н., руководитель направления по устойчивому развитию, научный сотрудник ИЦ ЭНЕРПО, ЕУСПБ

В России к новым Стандартам также активно присматриваются. В частности, недавно выпущенные рекомендации Банка России о раскрытии информации в сфере устойчивого развития³ в качестве одного из источников указывают Стандарты ISSB.

У Стандартов есть как восторженные последователи, так и более осторожные комментаторы. Последние, в большинстве своем, из числа практиков компаний реального сектора. Среди прочего беспокойство вызывает смена парадигмы сущности раскрываемой информации, а также необходимость адаптации процессов сбора и подготовки отчетности в рамках новых Стандартов. Большинство участников от крупнейших компаний российского рынка на мероприятии для практиков подготовки отчетности «Нефинансовая отчетность на перепутье»⁴ заявляли, что пока не готовы отказаться от уже используемых рекомендаций, инициатив и систем отчетности, особенно GRI, и использовать новые Стандарты в качестве единственной системы. Таким образом, по крайней мере на ближайший «переходный» период компании в России продолжают практику параллельной подготовки публикуемой нефинансовой информации с GRI в качестве основной формы отчетности и IFRS S1 и S2 в качестве дополнительных, заменяя ими раскрытия по SASB и TCFD.

«Говорить о появлении единого международно-го стандарта раскрытия информации в сфере устойчивого развития преждевременно. Скорее всего, речь идет об активной стадии консолидации таких стандартов, которые позволят снизить число расхождений в публикуемых данных, но не унифицировать раскрытия полностью. Если говорить о климатической отчетности, то вместо методических рекомендаций CDSB и TCFD компании будут руководствоваться стандартами МСФО S2. Об этом свидетельствует и объявление Фонда МСФО, что работа TCFD завершена, а обязанности TCFD по мониторингу раскрытия финансовой информации, связанной с изменением климата, будут переданы ISSB с 2024 года. Что касается Стандарта углеродной отчетности (CDP), то стандарт МСФО S2 будет полностью включен в его систему раскрытия климатической информации с 2024 года, но сама организация продолжит самостоятельно собирать и оценивать качество предоставляемых данных. Дихотомия в раскрытии климатической информации согласно стандартам GRI и ISSB сохранится в силу направленности МСФО S2 на держателей капитала, в то время как отчетность GRI рассчитана на более широкий круг заинтересованных сторон», — соглашается **Ольга Теплова, к.э.н., руководитель направления по устойчивому развитию, научный сотрудник ИЦ ЭНЕРПО, ЕУСПБ.**

Вопрос корреляции стандартов действительно пока не может быть разрешен полностью. Если в части SASB и TCFD можно наблюдать полное



3. Информационное письмо о рекомендациях по раскрытию финансовыми организациями информации в области устойчивого развития от 13.06.2023

4. Совместное заседание Комитета по интегрированной отчетности и ИЦ ЭНЕРПО «Нефинансовая отчетность на перепутье», 07.07.2023



замещение новыми Стандартами, то с GRI дела обстоят не так очевидно. ISSB заявил о своем намерении тесно сотрудничать с GRI для обеспечения большей совместимости между стандартами. Эти две организации работают над обеспечением технического сопоставления двух наборов стандартов, чтобы предоставить отчитывающимся организациям примеры того, как использовать стандарты вместе и оптимизировать отчетность.

Некоторые противоречия представляются весьма существенными. Например, в опубликованных Стандартах **меняется концепция определения материальности — с двойной на одинарную**, что вызывает ожидаемые сомнения в справедливости такого подхода. Определение материальности в ISSB приведено в соответствии со стандартами бухгалтерского учета IFRS — информация считается существенной для раскрытия, если она может повлиять на решения инвесторов, отразившись на оценке ими перспектив отчитывающейся организации. Двойная существенность, ставшая традиционной концепцией для раскрытия информации, в дополнение к этому требует предоставлять данные о влиянии компании на общество, окружающую среду и другие заинтересованные стороны. На концепции двойной существенности базируются

не только стандарты GRI, но и некоторые национальные стандарты, например, в ЕС.

Существуют еще международные инициативы, такие как Глобальный договор, Цели устойчивого развития и др., в рамках приверженности которым компании также предоставляют отчетность, но эти инициативы не нашли отражения в текущих Стандартах ISSB.

«Компаниям, которые станут готовить отчетность согласно МСФО S2, нужно будет обратить особое внимание на стандартизацию и детализацию своих климатических целей, мер реагирования, а также ресурсов, мобилизованных для достижения этих целей. Кроме того, сценарный анализ как инструмент оценки устойчивости (resilience assessment) получил дополнительные пояснения в стандарте МСФО S2. Другими словами, акцент сделан на все те элементы, которые составляют структуру климатических стратегий и планов по переходу компаний к низкоуглеродному развитию. Повышенный уровень прозрачности должен будет способствовать большему перетоку финансовых средств в низкоуглеродные проекты компаний от держателей капитала, которые все чаще становятся активными пользователями климатической информации», — добавляет **Ольга Теплова**.

«Очевидным вызовом для компаний станет необходимость синхронизации периметров отчетности, согласования финансовой и нефинансовой существенности, а также повышения частотности и сокращения сроков отчетности, что в значительной степени может компенсировать сотрудничество с финансовыми подразделениями компаний и перенос их лучших практик в деятельность функции по устойчивому развитию», — заключает [Иван Тополя](#).

Безусловно, у недавно опубликованных Стандартов ISSB есть свои недостатки и «слепые зоны», однако, принимая во внимание, какие надежды на эти Стандарты возлагают ведущие государства и межгосударственные объединения, есть основания полагать, что они (Стандарты) рано или поздно займут изначально уготованное им место «универсальных» стандартов, а для всех компаний станут реальностью, к которой необходимо будет адаптироваться.



В 2021 году курс на устойчивое развитие в мире и в России был беспрецедентно мощным, и направление общего тренда было очевидным для всех. В 2022 году поток информации, относящейся к устойчивому развитию, усложнился и наполнился противоречиями. В какой-то момент вопрос актуальности повестки стал ключевым для экспертов и людей, связанных с зелеными, социальными проектами, в целом с ответственным бизнесом, а конкретные действия отошли на второй план.

Команда Центра по внедрению принципов устойчивого развития при поддержке Центра международных и сравнительно-правовых исследований представляет аналитический продукт, который, как мы надеемся, поможет сформировать взвешенный взгляд на тенденции и ожидания рынка, выделить самое важное, найти новые возможности и принять своевременное бизнес-решение.

В материале выражено мнение экспертов Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка и Центра международных и сравнительно-правовых исследований. Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

Ознакомиться с предыдущими выпусками можно здесь:



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 12 | ИЮЛЬ | 2023