



ПОВЕСТКА КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН РКИК В 2023 ГОДУ

24 августа 2023 года

28-я Конференция сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата (далее – «РКИК») состоится **с 30 ноября по 12 декабря 2023 года** в **Дубае** (Объединённые Арабские Эмираты). С первого дня конференции её председателем будет избран султан **Ахмед Аль-Джабер**, действующий глава национальной нефтяной компании ADNOC.

Конференция сторон РКИК (далее – «КС») – **высший орган**, управляющий реализацией Конвенции, Киотского протокола и Парижского соглашения (далее – «ПС»). КС принимает решения по всем трём трекам. Основные решения, связанные с амбициями по сокращению выбросов и инструментами помощи развивающимся странам, обсуждаются по треку ПС, РКИК же служит источником базовых принципов климатического процесса. Секретариатом РКИК, основным техническим органом, руководит **исполнительный секретарь**, в настоящее время – **Саймон Стил** (Гренада).

Ниже подробнее рассмотрены вопросы, поставленные на официальную повестку, решения по которым должна принять КС в 2023 году.

Глобальное подведение итогов

Ключевым пунктом повестки КС-28 станет глобальное подведение итогов (global stocktake, GST) – предписанная Парижским соглашением оценка его результативности. Стороны проводят его впервые и по итогам должны сделать выводы о прогрессе по всем ключевым направлениям международного климатического сотрудничества. ПС предполагает, что подведение итогов должно создать основы для повышения сторонами амбициозности своих определяемых на национальном уровне вкладов (далее – «ОНУВ») и связано с механизмом «храповика» (ratcheting), подразумевающим, что каждая национальная цель по сокращению выбросов должна быть выше предыдущей. Есть все предпосылки того, что стороны останутся неудовлетворены тем, как выполняется ПС¹. Одни останутся недовольны темпами сокращения выбросов и

¹ См., например, International Institute for Sustainable Development. What We Heard From the Global Stocktake's First Technical Dialogue on Adaptation. URL: <https://www.iisd.org/articles/deep-dive/global-stocktake-first-technical-dialogue-adaptation> (дата обращения: 10.08.2023).



обязательствами сторон, другие – объёмами финансирования митигации и адаптации в развивающихся странах. Основным предметом спора станет пропорция между критикой имплементации ПС с каждой из сторон, а также практические выводы – какими средствами закрывать адаптационный и митигационный разрывы.

В ходе подготовительных переговоров именно по треку глобального подведения итогов неоднократно поднимался вопрос об исторической ответственности эмитентов парниковых газов и, соответственно, их роли в предотвращении изменения климата. Развивающиеся страны указывают на то, что именно развитые страны в основном ответственны за накопленную концентрацию парниковых газов в атмосфере, а потому обязаны взять на себя основное бремя по сокращению выбросов и финансированию митигации и адаптации. При этом именно на развивающиеся страны сегодня приходится большая часть глобальных выбросов, а особо крупные из них уже и по накопленному объёму находятся в числе лидеров. Развитые страны также указывают² на то, что существенно повысилась доступность низкоуглеродных технологий. Фундаментальный вопрос об ответственности сохранит свою значимость для обзора эффективности ПС и на следующий пятилетний цикл, до следующего подведения итогов.

Амбиции стран по сокращению выбросов (митигация)

Наиболее общий вопрос КС – амбиции и цели стран по предотвращению изменения климата (mitigation ambition), то есть их национальные планы по сокращению выбросов, показатели таких планов и их имплементация. Из-за того, что ПС подразумевает представление сторонами своих амбиций в добровольном объёме (bottom-up) и обязать их представить конкретные показатели невозможно, для решений ищутся другие способы давления. Например, оценка совокупного эффекта сданных ОНУВ в обзорном докладе³, прежде всего, относительно научных выводов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (далее – «МГЭИК»), представленных в обзорных докладах⁴ и докладах рабочих групп. Другой способ стимулировать амбициозность – повышать репутационные риски для стран через повышенные требования к отчётности.

² Australian statement – GST Technical Dialogue – Closing Plenary. SB58. URL: <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/SB58-AU%20Closing%20Statement%20-%20GST%20TD%20-%20To%20Submit.pdf> (дата обращения: 10.08.2023).

³ NDC Synthesis Report. URL: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/nationally-determined-contributions-ndcs/ndc-synthesis-report/ndc-synthesis-report> (дата обращения: 10.08.2023).

⁴ The Intergovernmental Panel on Climate Change. URL: <https://www.ipcc.ch/> (дата обращения: 10.08.2023).



В 2023 году, скорее всего, сохранится призыв представить обновлённые ОНУВ и просьба **пересмотреть и усилить цели на 2030 год** для тех, кто этого еще не сделал⁵. С момента прошлой КС вышел итоговый доклад шестого оценочного цикла МГЭИК⁶, и выводы научного сообщества станут основой для аргументов в пользу необходимости более быстрых сокращений, особенно на горизонте так называемого «критически важного десятилетия» до 2030 года. Стороны должны принимать меры исходя из «наилучших доступных научных знаний» (best available science), однако многие не готовы признать таковыми выводы МГЭИК, так как они предполагают необходимость повышения амбиций.

Относительно новый элемент митигационного трека – отдельная **рабочая программа**, запущенная на КС-27 в 2022 году в Шарм-эш-Шейхе, но вызвавшая серьёзные разногласия уже на встречах Вспомогательных органов в Бонне в июне 2023 года⁷. Хотя программа не предполагает постановки новых целей⁸, развивающиеся страны, по всей видимости, считают само её отдельное обсуждение давлением на них и стремятся уравновесить её ещё более активными дискуссиями об адаптации и финансировании.

Кроме того, можно ожидать возобновления дискуссии по ключевой для митигационных усилий теме – **будущему ископаемому топливу, угольной генерации и субсидий на ископаемое топливо**. Призывы к странам сокращать генерацию на угле и объёмы таких субсидий уже содержатся в первых решениях⁹, однако многочисленные условия вокруг

⁵ Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on its fourth session, held in Sharm el-Sheikh from 6 to 20 November 2022. Addendum. Part two: Action taken by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement at its fourth session. URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2022_10_a01E.pdf (дата обращения: 10.08.2023).

⁶ The Intergovernmental Panel on Climate Change. Sixth Assessment Report. URL: <https://www.ipcc.ch/assessment-report/ar6/> (дата обращения: 10.08.2023).

⁷ Ежегодно в июне в штаб-квартире РКИК в Бонне проходят промежуточные заседания Вспомогательных органов, где готовятся решения для КС. Вспомогательные органы обслуживают все три КС, представлены полным составом сторон и отвечают за содержательную проработку переговорных вопросов, имплементацию решений КС, выработку промежуточных решений, постановку задач и контроль за работой Секретариата. Именно там проходят основные экспертные дискуссии, вырабатываются переговорные тексты.

⁸ П. 2 Решения 4/СМА.4. URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2022_10_a01E.pdf (дата обращения: 10.08.2023).

⁹ П. 28 Решения 1/СМА.4. URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2022_10_a01E.pdf (дата обращения: 10.08.2023).



таких призывов делают их малозначительными. Под давлением развитых стран ОАЭ будет предлагать формулировки о «неизбежном» сокращении использования ископаемого топлива и создании к середине века энергетической системы без использования ископаемого топлива, за исключением технологий улавливания парниковых газов. При этом основные инициативы по этой сложной теме, скорее всего, будут иметь место вне официальной повестки КС.

Представители стран Европейского союза и страна-председатель КС-28 – ОАЭ – указывали на возможность использовать конференцию в Дубае, чтобы установить глобальный целевой показатель по возобновляемой энергии¹⁰. Если эта инициатива обретёт конкретные формы, можно ожидать оживлённой дискуссии вокруг конкретных параметров цели. Также возможно выдвижение альтернативных показателей для «пакетного» принятия решения.

Адаптация

Адаптация – очень широкий круг вопросов климатической повестки, включающий в себя практически любые сферы, не связанные с уменьшением концентрации парниковых газов в атмосфере. В этот круг вопросов включаются повышение устойчивости экономики и обществ к изменениям климата, особенно уязвимых стран, регионов и групп населения, вопросы оценки климатических рисков. Традиционно по треку адаптации происходят наиболее сложные дискуссии о финансировании (примерно в той же мере, что и непосредственно по треку финансирования). Трек адаптации зеркально отражает логику трека митигации, и роли сторонников более амбициозных мер меняются местами: ведущую роль играют развивающиеся страны.

На КС-28 должны быть приняты рамочные основы глобальной цели по адаптации (global goal on adaptation, GGA) как итог работы двухгодичной рабочей программы. Цель по адаптации в ПС (Статья 2.1 (b) и Статья 7), в отличие от температурной цели, сформулирована общими словами о «повышении способности адаптироваться» и «содействии сопротивляемости» (resilience). Из-за этого развивающиеся страны стремятся конкретизировать и развить содержание этой цели, однако в ходе

Первыми решениями (cover decisions) в данной записке называются верхнеуровневые решения КС, принимаемые с первым номером в индексе документе. Обычно они содержат общие суждения по проблемам климатической повестки и краткое содержание других принятых на данной сессии решений.

¹⁰ Unleashing Renewable Energy's Full Potential. URL: <https://unfccc.int/news/unleashing-renewable-energy-s-full-potential> (дата обращения: 10.08.2023). COP28 Presidency Letter to Parties. URL: https://www.cop28.com/pdfs/COP28_Letter_July_2023_1.pdf (дата обращения: 10.08.2023).



промежуточной конференции в Бонне в июне 2023 года особого прогресса достичь не удалось и контуры новой цели остаются неясными.

Дискуссии по адаптации также идут в рамках треков по **национальным планам адаптации** (NAP) и **Найробийской программы действий** (Nairobi work programme on impacts, vulnerability and adaptation to climate change), однако по этим вопросам переговоры носят в основном технический характер.

Финансирование

Вопросы финансирования – одни из самых острых на повестке КС, так как именно обеспечение достаточного уровня финансирования выставляется как основное условие для повышения амбиций по сокращению выбросов. Кроме того, финансы наравне с митигацией и адаптацией – одна из трёх целей ПС (Статья 2.1 (с)¹¹).

Основной проблемный вопрос – достижение цели в 100 млрд долл. в год климатического финансирования для развивающихся стран, которая была поставлена на КС-15 в 2009 году и систематически не достигается. КС-21 в Париже в 2015 году определила, что будет поставлена новая количественная цель (new collective quantified goal on climate finance), и процесс её выработки был запущен на КС-26 в 2021 году в Глазго и должен завершиться до 2025 года постановкой цели выше, чем 100 млрд.

Отдельный вопрос – обеспечение **сбалансированности финансовых потоков между митигацией и адаптацией**, закреплённой в Статье 9.4 ПС с выделением большей доли на адаптацию для особо уязвимых стран. Ряд сторон считает необходимым закрепить этот принцип более чётко (например, в численном соотношении 50/50), однако развитые страны в целом против, указывая на то, что формальный подход может не привести к результатам из-за различной стоимости и эффектов в проектах и программах митигации и адаптации.

В последние годы развитые страны всё чаще говорят и о необходимости расширения числа доноров, для чего в определении финансовых целей и обязательств нужно будет хотя бы частично уйти от традиционного для РКК деления стран на развитые и развивающиеся. Один из способов – введение понятия **«ведущих экономик»** (major economies), имея в виду в первую очередь Китай. Однако эти формулировки встречаются

¹¹ Making finance flows consistent with a pathway towards low greenhouse gas emissions and climate-resilient development.



жёсткое сопротивление со стороны крупных развивающихся стран, как и понятие «**крупных эмитентов**» (major emitters).

Вопросы финансирования также обсуждаются в контексте специальных **фондов**, работающих под эгидой РКИК, таких как Глобальный экологический фонд (Global Environment Facility, GEF), Зеленый климатический фонд (Green Climate Fund, GCF), Адаптационный фонд и другие. В этих обсуждениях также часто встает вопрос о соотношении разных **типов финансирования**, выделяемого этими институтами: развивающиеся страны продвигают максимально концессионные виды инструментов (предпочтительно гранты, а не займы (grants and other highly concessional forms of finance)) и упрощенные порядки доступа (direct access).

На повестке КС-28 неизбежно возникнет вопрос о **втором пополнении Зелёного климатического фонда**, которое должно произойти в 2023 году.

Потери и ущерб

Статья 8 ПС подчёркивает важность предупреждения, минимизации и решения (addressing) вопросов потерь и ущерба (loss and damage). Потери и ущерб – понятие, описывающее те негативные эффекты от изменения климата, которые трудно или невозможно предотвратить (следствия экстремальных погодных явлений, вынужденная миграция, потеря производительности сельского хозяйства, неэкономические эффекты и т.п.). Частично потери и ущерб «предупреждаются и минимизируются» митигацией и адаптацией, но полностью ими не «решаются».

Для финансирования мер в области потерь и ущерба на КС-27 было принято решение о создании отдельного фонда, однако сам фонд пока не заработал. В Дубае сторонам предстоит договориться о таких его параметрах, как:

- понятие «особо уязвимых стран», которым будет положено финансирование;
- источники средств и отношения с другими финансовыми механизмами;
- управление фондом;
- виды финансовых инструментов и порядок доступа стран к ним.

Развивающиеся страны настаивают на том, что фонд должен быть оперативным органом РКИК, финансироваться только за счёт взносов развитых стран и предоставлять преимущественно гранты, а не займы. При этом согласия по перечню стран, которые могут претендовать на средства фонда, среди развивающихся стран нет: выбор стоит между всеми странами этой категории и только уязвимыми группами, то есть малыми островными и наименее развитыми.



Рыночные и нерыночные механизмы сотрудничества (Статья 6 ПС)

Статьи 6.2 и 6.4 ПС создают рыночные механизмы международного сотрудничества, то есть с передачей углеродных единиц между странами и другими акторами. Хотя правила реализации рыночных механизмов были приняты на КС-26 в Глазго, отдельные технические и содержательные элементы рыночных механизмов ещё предстоит доработать.

Механизм 6.2 задаёт общие рамки отчётности, которую Стороны, передающие друг другу результаты сокращений, должны будут предоставлять в адрес КС. Практическое сотрудничество по механизму уже началось, но не разрешены отдельные вопросы функционирования международного реестра, требований к национальным реестрам и связях между ними. На КС-28 предстоит определиться, возможно ли сотрудничество с передачей единиц от проектов в области **предотвращения выбросов** (emissions avoidance).

Механизм 6.4 наследует механизмам Киотского протокола (механизму чистого развития и совместного осуществления) и является централизованным, то есть выпуск единиц санкционируется Надзорным органом, который руководствуется согласованными принципами. Для запуска этого механизма Надзорный орган должен вынести на рассмотрение КС-28 несколько ключевых документов, в том числе процедуру реализации проектов, требования к методологиям и отдельное регулирование по проектам поглощений. Последние два документа вызывают особенно острые споры вокруг подходов к базовым линиям, обеспечения амбициозности проектов, критериев дополнительности, предотвращения утечек углерода и обеспечения постоянства сокращений и поглощений. Все эти документы должны быть приняты на КС-28, однако позиции стран по многим из них остаются достаточно жёсткими.

Статья 6.8 создаёт условия для международного сотрудничества без передачи углеродных единиц. Этот механизм рассматривался развивающимися странами как уравнивающий Статью 6 и создавший дополнительные возможности для поддержки адаптации и привлечения средств. На КС-26 был создан **Глазговский комитет** (Glasgow Committee on Non-Market Approaches) и запущена рабочая программа, которая должна определить спектр таких инструментов. Интерес к Статье 6.8 значительно меньше, чем к рыночным механизмам, и связан в основном с возможностью стран продемонстрировать разнообразие форм международного климатического сотрудничества, хотя развивающиеся страны предпринимают попытки через этот механизм в очередной раз очертить свои потребности в финансировании.



Справедливый переход и меры реагирования

На КС-27 в Шарм-эш-Шейхе была запущена новая рабочая программа по справедливому переходу¹², то есть комплексу вопросов, связанных с социально-экономическим измерением декарбонизации. На КС-28 программа должна быть принята, однако её содержание остаётся предметом несогласия сторон. Развивающиеся страны видят в предложениях развитых стран чрезмерный фокус на митигационную составляющую перехода и представляют вопрос справедливого перехода как более широкий и охватывающий среди прочего международное сотрудничество (с финансовой и технической составляющей). Основным предметом спора остаётся вопрос о самом понятии справедливого перехода и что именно он охватывает.

Вопрос справедливого перехода и социально-экономических аспектов борьбы с изменением климата тесно связан с давно существующим переговорным треком по мерам реагирования (response measures). РКИК (Статья 4.8), Киотский протокол (Статьи 2.3 и 3.14) и ПС (Статья 4.15) признают, что меры реагирования на изменение климата могут оказывать негативное воздействие на социально-экономическое развитие. Хотя оперативная (основная) часть ПС обязывает Стороны лишь «принимать во внимание обеспокоенности» стран, экономика которых особенно пострадала от усилий по митигации и адаптации, РКИК содержит значительно больше указаний на различные формы такого воздействия, в том числе с учётом зависимости от производства, экспорта и потребления ископаемого топлива, социальных последствий различных стратегий реагирования, необходимости искоренения нищеты.

Трек по последствиям реализации мер реагирования (impacts of implementation of response measures) фокусируется на выработке подходов к **оценке воздействия** таких мер, к которым можно отнести и трансграничное углеродное регулирование. На КС-24 2018 года в Катовице была запущена работа Форума по мерам реагирования и Катовицкого комитета экспертов. В ходе заседания Форума и Комитета стороны представляют подходы к оценке эффектов от митигационных мер для экономики и общества, а также инструменты максимизации позитивных эффектов и минимизации негативных.

Сельское хозяйство

Статья 2.1(b) ПС прямо указывает на необходимость достижения адаптационной цели без вреда для производства продовольствия. Для обсуждения всего комплекса вопросов,

¹² П. 52 Решения 1/СМА.4. URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2022_10_a01E.pdf (дата обращения: 10.08.2023).



связанных с сельским хозяйством, на КС-23 в Бонне в 2017 году была запущена Коронивийская программа совместной работы в области сельского хозяйства (Koronivia Joint Work on Agriculture), в основном заключающаяся в проведении тематических семинаров. На КС-27 тема приобрела новую актуальность на фоне усложнившейся глобальной ситуации с продовольственной безопасностью из-за пандемии коронавируса, геополитических потрясений и их последствий.

По решению КС-27 была запущена новая программа по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности¹³, которая начала свою работу на заседаниях Вспомогательных органов в Бонне в июне 2023 года. Конкретное содержание программы пока остаётся на рассмотрении сторон, однако исходное решение предписывает ей задачи согласования действий различных механизмов и национальных усилий для достижения климатических целей в сельском хозяйстве и продовольственных системах, обмен информацией о национальных мерах политики.

По инициативе председательства на КС-28 также планируется принятие лидерской декларации о трансформации продовольственных систем и сельского хозяйства, содержащей некоторые добровольные финансовые инструменты.

Права человека, гендерные вопросы и инклюзивность

Вопросы защиты прав человека и инклюзивности носят сквозной характер в деятельности РКИК и обсуждаются в том или ином виде практически на каждом треке, особенно на фоне растущего числа климатических исков к компаниям и государствам. Соблюдение прав человека и продвижение инклюзивности воспринимается как необходимый элемент для обеспечения неделимого характера устойчивого развития. При этом, в отличие от темы прав человека, «учёт гендерных аспектов» упомянут в основной части ПС и является частью официальной повестки.

Вопрос расширения прав и возможностей женщин решается через принятый на КС-25 2019 года в Мадриде **План действий по гендерным вопросам** (Gender Action Plan). Документ предполагает содействие странам во внедрении гендерных аспектов в национальную климатическую политику, учёте гендерных аспектов при планировании и реализации мер митигации и адаптации, подготовке гендерно-дезагрегированной статистики, а также содержит ряд мер по расширению возможностей женщин в работе самой площадки РКИК – от составов управляющих органов до гендерного баланса среди участников КС. Вопросы гендерной инклюзивности часто всплывают на других

¹³ Решение 3/CP.27. URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_10a01E.pdf (дата обращения: 10.08.2023).



треках при обсуждении правил формирования различных технических и управляющих органов.

Права человека и их соблюдение при реализации мер митигации и адаптации регулярно поднимаются Сторонами – в основном развитыми странами, а также малыми островными и латиноамериканскими странами в части прав коренных народов. Для работы с такими сообществами действует специальная консультативная платформа, оказывающая влияние на отдельные переговорные треки, в том числе связанные с потерями и ущербом, защитой лесов и других экосистем¹⁴. Часто звучат требования предусмотреть процедуры охраны прав человека в рамках имплементации отдельных механизмов РКИК: так, в механизме реализации климатических проектов Статьи 6.4 предусмотрена возможность обжаловать решения Надзорного органа или потребовать рассмотрения жалобы в рамках «независимой процедуры» для любых лиц, вовлечённых в проекты или затронутых ими (что может включать, в том числе, жалобы о нарушении прав человека)¹⁵. Со стороны ряда развивающихся стран это часто встречается непонимание и пока не является общей практикой. В основной части ПС нет упоминания прав человека, однако есть абзац преамбулы, на который иногда делаются ссылки в оперативных разделах решений КС, подтверждая важность их соблюдения¹⁶.

Ключевые вопросы неофициальной повестки

Целый ряд вопросов, имеющих большое значение для глобальной климатической политики, не является предметом официальной повестки КС или может не иметь

¹⁴ Local Communities and Indigenous Peoples Platform. URL: <https://lcipp.unfccc.int/>.

¹⁵ П. 62 Решения 3/СМА.3. URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2021_10_add1_adv.pdf (дата обращения: 10.08.2023). Процедуры подачи жалоб в рамках механизма реализации климатических проектов Статьи 6.4 и их рассмотрения по состоянию на август 2023 г. не разработаны.

¹⁶ См. там же, п. 24(a)(ix): “...acknowledging that climate change is a common concern of humankind, Parties should, when taking action to address climate change, respect, promote and consider their respective obligations on human rights, the right to health, the rights of indigenous peoples, local communities, migrants, children, persons with disabilities and people in vulnerable situations and the right to development, as well as gender equality, empowerment of women and intergenerational equity” («признавая, что изменение климата является общей озабоченностью человечества, Сторонам следует, при осуществлении действий в целях решения проблем, связанных с изменением климата, уважать, поощрять и принимать во внимание свои соответствующие обязательства в области прав человека, право на здоровье, права коренных народов, местных общин, мигрантов, детей, инвалидов и лиц, находящихся в уязвимом положении, и право на развитие, а также гендерное равенство, расширение прав и возможностей женщин и межпоколенческую справедливость»).



предмета для переговорной работы в рамках пунктов повестки. Пользуясь авторитетом КС, вниманием к теме и присутствием всех ключевых фигур климатической повестки, а также участием негосударственных акторов и «ярмарочной» частью, страны и группы стран часто выдвигают инициативы или закрепляют другие договоренности на площадке КС. Эти инициативы чаще не имеют никакого отношения к официальной повестке, но иногда могут быть направлены на продвижение конкретных подходов к переговорным проблемам, а также на демонстрацию усилий и достижений сторон (национальные цели, взносы в ооновские фонды, пакеты помощи и т. д.) Кроме того, КС традиционно используются для обнародования и презентации национальных документов, предусмотренных РКИК и ПС: ОНУВ, Национальных планов адаптации, стратегий низкоуглеродного развития.

Председатель КС-28 уже выдвинул несколько инициатив для продвижения на полях конференции, в том числе обязательство устроить мощности ВИЭ и удвоить темпы роста энергоэффективности к 2030 году, сократить в два раза к 2030 году выбросы в нефтегазовой отрасли по охвату 1 и 2 и выйти на углеродную нейтральность к 2050 году ¹⁷. Другие инициативы председательства пока не содержат конкретных коллективных целей, но содержат заявления качественного характера по таким темам, как водород, продовольственные системы, леса, здравоохранение и водные ресурсы. Кроме того, в рамках председательства на КС впервые пройдет день тематических мероприятий, посвященных вопросам международной торговли.

¹⁷ COP28 Presidency Letter to Parties. URL: https://www.cop28.com/pdfs/COP28_Letter_July_2023_1.pdf (дата обращения: 10.08.2023).