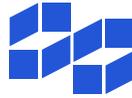




ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

НОЯБРЬ | 2023

№16

Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ

Стороны Парижского соглашения оценивают результаты. Глобальное подведение итогов на КС-28 3

Парижское соглашение подошло к первой оценке результатов. На КС-28 завершится первый процесс Глобального подведения итогов (Global Stocktake).

Зеленые финансы. Итоги третьего квартала 7

По данным Morningstar, приток денежных средств в ESG-фонды в 3 кв. текущего года в целом по миру остался положительным.

Второе рождение Климатической доктрины 11

Указом Президента РФ от 26.10.2023 № 812 утверждена Климатическая доктрина Российской Федерации. Что в ней нового?

World Energy Outlook 2023 ухудшает перспективы ископаемого топлива 15

По прогнозу МЭА, совсем от ископаемого топлива к 2050 году мир не откажется, но его сильно потеснит развитие ВИЭ.

Здоровый климат: как данные о климате помогают сохранять здоровье людей 19

Всемирная метеорологическая организация выпустила доклад о воздействии климата на здоровье людей и о том, как внедрять результаты климатических исследований и наблюдений в систему здравоохранения.

Соблюдать, чтобы не платить: ожидаемые изменения в экологическом регулировании России 23

Прошла открытая встреча Росприроднадзора с российскими промышленными компаниями, посвященная развитию экологического регулирования в России.

На первый-второй отчитайсь! 27

Минэкономразвития России утвердило методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии.

Под редакцией **Евгения Хилинского**, CFA, CFA ESG, SCR.

Стороны Парижского соглашения оценивают результаты. Глобальное подведение итогов на КС-28

Авторы:
Анна Белик
Татьяна Ивлева

Предстоящая 28-я Конференция сторон РКИК (далее — КС-28), которая пройдет в Дубае с 30 ноября по 12 декабря текущего года, примечательна тем, что на ней впервые будет оценен коллективный прогресс в достижении целей Парижского соглашения. Этот процесс получил название Глобальное подведение итогов (Global Stocktake, GST). Результаты GST войдут в итоговые документы Конференции.

Сейчас опубликованы технические доклады, которые содержат выявленные пробелы в действиях стран и возможные рекомендации для усиления мер борьбы с изменением климата и его последствиями. Доклады носят информационный характер и будут использоваться для формирования итоговой позиции. С точки зрения сокращения выбросов основные рекомендации строятся вокруг увеличения доли ВИЭ, сокращения потребления ископаемого топлива, повышения энергоэффективности. В части адаптации основной вывод технических докладов заключается в необходимости сократить разрыв между растущей потребностью в адаптационных действиях и текущими мерами поддержки, включая финансирование



Что такое глобальное подведение итогов и какое оно имеет значение?

Это Процесс, предусмотренный Парижским соглашением, который включает оценку определяемых на национальном уровне вкладов сторон (ОНУВ), идентификацию пробелов и возможностей в стратегиях Сторон, корректировки общего курса и повышение амбиций. Он проводится впервые, завершится в декабре 2023 года на КС-28, а далее подобные процессы начнут запускаться один раз в пять лет. Результаты первого GST будут интегрированы в итоговую резолюцию КС-28.

В этот раз Глобальное подведение итогов предусматривает три этапа:

- 1) сбор и подготовка информации (ноябрь 2021 — июнь 2023 гг.);
- 2) техническая оценка информации (июнь 2022 — июнь 2023 гг.);
- 3) рассмотрение результатов и решения по итогам технической оценки (ноябрь — декабрь 2023 гг.).

Подготовкой материалов занимается совместная контактная группа Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам и Вспомогательного органа по осуществлению (это технические органы при РКИК ООН). При подготовке к GST используется широкий перечень источников информации: доклады и сообщения Сторон Парижского соглашения, доклады МГЭИК, вспомогательных органов и форумов, созданных в рамках работы по Парижскому соглашению; сводные отчеты секретариата, доклады учреждений ООН и других международных организаций (например, ЮНЕП и ВМО); отчеты региональных групп и учреждений, а также организаций-наблюдателей и стран, не являющихся сторонами Парижского соглашения. Все эти данные опубликованы на официальном портале GST (более 1 100 документов).

В настоящий момент в рамках подготовки к GST было опубликовано несколько отчетов:

1. «Сводный отчет о техническом диалоге в рамках первого глобального подведения итогов»¹ (опубликован в сентябре 2023 года). Он содержит 17 ключевых выводов, среди которых есть обоснование необходимости увеличения доли ВИЭ и отказа от ископаемого топлива.

2. «Сводный отчет по элементам для рассмотрения выводов GST»² (опубликован в октябре 2023 года). Он также содержит ряд ключевых выводов и рекомендаций, подготовленных на основе предложений стран, среди которых следующие:



- а) срочное сокращение выбросов по траектории 1,5 °C;
- б) прекращение новых разработок месторождений нефти, газа и угля;
- в) постепенный отказ от добычи ископаемого топлива к 2050 году;
- г) поддержка удвоения темпов внедрения мер по повышению энергоэффективности во всех секторах к 2030 году;
- д) призыв для всех стран разработать и обновить национальные планы адаптации к 2030 году;
- е) утверждение новой коллективной количественной цели в рамках финансирования митигации и адаптации.

1. <https://unfccc.int/documents/631600>

2. <https://unfccc.int/documents/632292>



Отчеты послужат информационной основой для формирования итогового текста, результирующего GST. Вероятнее всего, текст будет оформлен в виде решения Сторон Парижского соглашения и/или декларации: сторонам еще предстоит решить, какой формат и статус будет иметь документ. Ранее в Бонне стороны обсуждали возможную структуру решения, где был предложен вариант структуры, включающий в себя разделы, посвященные:

- 1) оценке коллективного прогресса в области митигации, адаптации, климатического финансирования, а также усилий, связанных с убытками, ущербом и мерами реагирования;
- 2) укреплению международного сотрудничества в области борьбы с изменениями климата;
- 3) направлениям дальнейшей работы.

Ожидаемые результаты GST

Их можно оценить по трем направлениям: митигации, адаптации, климатическому финансированию.

Митигация

В Сводном отчете по элементам для рассмотрения выводов GST подчеркивается, что для ограничения глобального потепления 1,5 градусами необходимо сократить выбросы парниковых газов к 2030, 2035 и 2050 годам по сравнению с уровнем 2019 года

на 43 %, 60 % и 84 % соответственно. Для достижения этих целей рекомендуются следующие действия:

- ▶ Расширение использования возобновляемых источников энергии и снижение потребления ископаемого топлива.
- ▶ Сокращение выбросов в промышленности и на транспорте.
- ▶ Сохранение лесов и сокращение выбросов, не связанных с CO₂. Сельское хозяйство, лесное хозяйство и другие виды землепользования были ответственны за 22 процента глобальных выбросов парниковых газов в 2019 году³. Около половины этих выбросов приходится на вырубку лесов.

Ожидается, что наиболее острыми вопросами в части сокращения выбросов будут предложения ряда стран по увеличению ВИЭ и постепенному отказу от ископаемого топлива без улавливания. Под формулировкой «без улавливания» подразумевается возможность не отказываться от ископаемого топлива при условии развития технологий CCUS/CCS.

Адаптация

В отчете по GST подчеркивается необходимость более продуманных и действенных стратегий адаптации, к которым относятся:

- ▶ Подготовка или обновление всеми странами национальных планов адаптации к 2030 году.
- ▶ Поддержка местных сообществ в развивающихся регионах, так как глобальное потепление усугубляет глобальное неравенство.
- ▶ Содействие прозрачным отчетам об адаптации. Подчеркивается, что только 60 сторон представили отчеты об адаптации, и обращается внимание на необходимость разработать более четкие методологии отчетности для демонстрации прогресса.

В начале ноября был опубликован доклад ЮНЕП, посвященный оценке прогресса в области адаптации климата. Цель доклада — предоставить аргументы для наращивания климатического финансирования и решений по Фонду потерь и ущерба. Основные выводы доклада: финансирование недостаточно, прогресс замедляется, хотя должно быть наоборот⁴.

Физические риски, связанные с изменениями климата и недостаточной адаптацией к ним, заметны уже сейчас. В первую очередь — в странах тропического пояса. Температура летнего сезона перестает быть безопасной для людей, а повышение уровня моря значительно сокращает территории малых островных государств.

3. Пункт 126 Сводного отчета о техническом диалоге в рамках первого глобального подведения итогов.

4. <https://www.unep.org/resources/adaptation-gap-report-2023>

Климатическое финансирование

Климатическое финансирование можно назвать одним из самых сложных переговорных треков: экспертные оценки говорят о необходимости значительных затрат, а готовности их осуществлять нет практически ни у кого. По некоторым оценкам⁵, к 2050 году развивающимся странам для достижения целей по митигации и адаптации к изменениям климата потребуется \$5,9 трлн до 2030 года и еще \$4 трлн ежегодно для достижения нулевых выбросов. В рамках РКИК существует целый ряд фондов, которые созданы для аккумуляции средств на климатические цели. К ним относятся фонд зеленых финансов, адаптационный фонд, фонд потерь и ущерба. Однако из года в год на Конференции сторон поднимается вопрос о невыполнении целей по сбору средств для помощи развивающимся странам. Основная причина невыполнения целей по климатическому финансированию — отсутствие понятных инструментов и механизмов сбора таких средств.

Со стороны ряда экспертных организаций наблюдаются попытки выделить и зафиксировать такие инструменты. Например, компания Perspectives Climate Group⁶ предлагает следующие варианты

инструментов сбора средств для климатических целей:

- ▶ цена на углерод;
 - ▶ налог на ископаемое топливо;
 - ▶ инструменты «долг в обмен на климат» (debt-for-climate swaps);
 - ▶ транспортные налоги на трансграничные авиа- и морские перевозки
- и другие.

Пока что единственные инструменты климатического финансирования, которые ~~устраивают~~ ~~всех~~ опробованы на практике и сейчас применяются — это различные формы долговых инструментов, связанных с климатом (например, зеленые облигации). С учетом этих инструментов сумма климатического финансирования в мире уже превысила те символические \$100 млрд, которые необходимо было собрать к 2020 году, то есть цель, поставленная на климатических переговорах в 2009 году⁷, была достигнута. Технические доклады содержат рекомендацию по увеличению недолгового финансирования, но весьма вероятно, что в ближайшее время развитие климатического финансирования будет идти в первую очередь в этом направлении.



5. <https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/developing-nations-need-5-8-5-9-trillion-to-meet-climate-goals/articleshow/103540719.cms>

6. https://www.perspectives.cc/public/fileadmin/user_upload/L_D_Instruments_Final.pdf

7. <https://www.reuters.com/sustainability/sustainable-finance-reporting/rich-countries-may-have-met-100-blm-climate-goal-last-year-oecd-2023-11-16/>

Зеленые финансы. Итоги третьего квартала

По данным Morningstar, приток денежных средств в ESG-фонды в третьем квартале текущего года остался положительным (13,7 млрд долл. США). Отличный результат на фоне оттока из фондов общего рынка в условиях роста процентных ставок при одновременном ожидании рецессии в крупнейших экономиках. Но эта динамика не однородна: в США из ESG-фондов наблюдался заметный отток, что попало и в фокус крупнейших профессиональных СМИ, в том числе The Wall Street Journal.

Глобальная динамика размещения зеленых облигаций в третьем квартале показала снижение год к году, однако это может оказаться временным явлением, вызванным снижением оптимизма на рынке в целом. За девять месяцев текущего года пока сохраняется рост размещений (11,9 % г/г), общий объем составил 423 млрд долл. США.

Приток средств в «устойчивые» фонды на фоне оттока из фондов общего рынка

В лидерах притока — Европа, где сосредоточена основная масса ESG-фондов. Здесь позитив сохраняется, однако приток в 3 кв. 2023 года все же существенно ниже как по сравнению с предыдущим кварталом, так и год к году

А вот в США полностью противоположная картина: здесь четвертый квартал подряд наблюдается отток денежных средств. За год инвесторы забрали уже около 14 млрд долл. США. К слову, отток был и из фондов общего рынка. Такая динамика вызвана как общим снижением настроений на рынке, так и политической борьбой вокруг зеленой повестки в стране.



Таблица 1. Приток средств во все типы фондов в форматах устойчивого развития в 3 кв. 2023 года¹

Регион	Приток денежных средств	Активы	
		млрд долл. США	% от общего
3 кв. 2023 года	млрд долл. США	млрд долл. США	% от общего
Европа	15,3	2 293	84 %
США	-2,7	299	11 %
Азия (без Японии)	2,0	67	2 %
Австралия/Новая Зеландия	0,0	31	1 %
Япония	-0,9	23	1 %
Канада	0,1	31	1 %
Итого	13,7	2 744	

Это касается фондов акций и смешанных фондов, но не фондов «устойчивых» облигаций, так как снижение оптимизма на рынке не привело к оттоку средств из этих фондов ни в Европе, ни в США. Напротив, в них продолжился приток, а именно: 6,8 и 0,7 млрд долл. США соответственно. Облигационные фонды — самые показательные: инвестору легче всего отследить целевое использование средств (то есть легче понять, что они пойдут на цели устойчивого развития).

Размещение облигаций и выдача кредитов в «устойчивых» форматах

По данным Bloomberg, год к году, в третьем квартале 2023 года существенно снизился объем размещений облигаций, связанных с целями устойчивого развития (-16,9 %). По мнению ряда источников, в том числе и Bloomberg, одной из причин этого стало слишком слабое наказание за невыполне-

ние установленных при выпуске таких облигаций целей. Обычно такое наказание ограничивается ростом ставки купона без дальнейших последствий. Следствие подобных действий — снижение спроса инвесторов.

В целом по рынку облигаций в «устойчивых» форматах: зеленых, облигаций устойчивого развития, социальных и облигаций, связанных с целями устойчивого развития — за девять месяцев 2023 года размещено на 17 % меньше в сравнении год к году. Общий их объем размещения за этот период составил 181 млрд долл. США. Однако за девять месяцев текущего года значение г/г пока остается положительным. Рост составил около 9 %, общий объем выпуска достиг 733 млрд долл. США.

Объем размещений зеленых облигаций за девять месяцев 2023 года вырос на 11,9 % по сравнению с девятью месяцами предыдущего года. Объем размещения социальных облигаций при этом за аналогичный период вырос на 19,9 % (до 118 млрд долл. США).

¹ Источник: Morningstar

По кредитам динамика хуже. Объем их выдачи, по данным Bloomberg, не изменился за девять месяцев 2023 года по сравнению с аналогичным периодом 2022 года и составил 66 млрд долл. США. В отношении же кредитов, связанных

с целями устойчивого развития, как и в отношении аналогичных облигаций наблюдалось существенное снижение объема размещений: -45,3 % (до 206 млрд долл. США).



Второе рождение Климатической доктрины

Автор:
Анна Белик

Климатическая доктрина Российской Федерации 2023 года¹ (далее — Доктрина) во многом повторяет предыдущую Климатическую доктрину, которая была принята в 2009 году², однако есть и существенные нововведения. К ним относится признание антропогенных причин изменения климата, установка количественных целей сокращения выбросов парниковых газов и фиксация цели углеродной нейтральности к 2060 году, а также введение концепции технологической нейтральности. Кроме того, Доктрина развивает положения, касающиеся экономических механизмов снижения выбросов, климатических рисков и развития научной базы в области наук о климате



1. Указ Президента РФ от 26.10.2023 № 812 «Об утверждении Климатической доктрины Российской Федерации»
2. Распоряжение Президента РФ от 17.12.2009 № 861-рп «О Климатической доктрине Российской Федерации»

Что такое Климатическая доктрина и зачем она нужна?

В российском правовом поле доктрина — верхне-уровневый документ, который определяет общее направление развития государственной политики в определенной области. На практике он используется как обоснование к законам, стратегиям, планам и другим подобным стратегическим документам. Кроме того, у такого документа может быть план реализации. Например, Доктрина 2009 года сопровождалась Планом реализации Доктрины³.

Новая Доктрина сильно отличается от предыдущей?

Доктрина 2023 года довольно похожа на свою предшественницу. Многие ее положения остались неизменными. Основную мысль доктрины как в 2009 году, так и в 2023 году можно сформулировать следующим образом:

«Изменение климата — угроза, и наша страна должна предпринимать меры для ее смягчения с учетом национальных интересов».

Чем Доктрина 2023 года отличается от Доктрины 2009 года?

1. Признание антропогенного фактора изменения климата

Доктрина 2009 года содержала следующую аккратную формулировку: «Современная наука предоставляет все более веские основания в подтверждение того, что хозяйственная деятельность человека, связанная прежде всего с выбросами парниковых газов в результате сжигания ископаемого топлива, оказывает заметное влияние на климат». Это соответствовало уровню знаний о состоянии климата на тот период времени. В 2007 году Межправительственная группа экспертов по изменению климата пока еще предполагала, что наблюдаемое изменение глобальных температур «в большинстве случаев, весьма вероятно связано с человеческой деятельностью»⁴.

МГЭИК окончательно признал антропогенное влияние на изменение климата установленным фактом только в 2021 году. В 2023 году новая Доктрина также использует однозначную формулировку: «Научное обоснование настоящей Доктрины включает в себя признание влияния деятельности человека

на климат на фоне его естественной изменчивости, приводящей к значимым, преимущественно неблагоприятным для человека и окружающей среды последствиям».

Теперь антропогенные причины изменения климата не только научная концепция, но и основа для формирования климатической политики России, признанная на самом высоком политическом уровне

2. Объединение количественных целей по снижению выбросов парниковых газов. Все количественные цели, ранее поставленные Россией, теперь собраны в одном документе

Климатические цели России до сих пор были распределены по нескольким стратегическим документам:

1. Указ Президента № 666 предписывал сократить выбросы до 70 % от уровня 1990 года к 2030 году (2 168 млн т⁵ в CO₂-эквив.) и достичь углеродной нейтральности к 2060 году.

2. Первая из этих целей также описана в определяемом на национальном уровне вкладе (ОНУВ), принятом в рамках Парижского соглашения, который, хоть и не является нормативно-правовым актом, отражает обязательства, принятые Россией⁶.

3. В Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года интенсивный сценарий предполагал снижение нетто-выбросов до 1 673 млн т CO₂-эквив. к 2030 году и до 630 млн т к 2050 году⁷. Если отнести эти цифры к уровню 1990 года, они составляют 54 % и 20 % соответственно.

Все цели, поставленные в этих документах, были объединены и вошли в Общие положения Доктрины 2023 года. Однако следует отметить, что они сформулированы не как цели, а как описание текущего состояния климатической политики. Количественная цель, сформулированная в самой Доктрине, одна:

«Ключевой долгосрочной целью климатической политики является достижение с учетом национальных интересов и приоритетов социально-экономического развития не позднее 2060 года баланса между антропогенными выбросами парниковых газов и их поглощением».

3. Распоряжение Правительства РФ от 25.04.2011 № 730-р (ред. от 31.01.2017) «Об утверждении комплексного плана реализации Климатической доктрины Российской Федерации на период до 2020 года»

4. Четвертый Оценочный доклад МГЭИК, 2007. <https://www.ipcc.ch/report/ar4/syr/>

5. Указ Президента РФ от 04.11.2020 № 666 «О сокращении выбросов парниковых газов»

6. https://unfccc.int/sites/default/files/NDC/2022-06/NDC_RF_eng.pdf

7. Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года»



3. Введение понятия технологической нейтральности

В новую Доктрину введено понятие «технологическая нейтральность» как один из основных принципов климатической политики. В Доктрине упоминается беспристрастность как по отношению к технологиям, так и (более широко) — к мерам, направленным на борьбу с изменением климата. Под технологической нейтральностью понимается равнозначность всех технологий, направленных на сокращение выбросов или увеличение поглощения парниковых газов.

На практике, вероятно, это должно означать, что Россия в международном масштабе не признает приоритет одних технологий над другими (например, ВИЭ над атомной энергетикой), если и те, и другие ведут к снижению выбросов парниковых газов.

4. Введение принципа недискриминационных подходов

В Доктрине постулируется принцип недопустимости необоснованной дискриминации при принятии мер по борьбе с изменением климата, затрагивающих международную торговлю. Вероятно, это отсылка к трансграничному углеродному регулированию Евросоюза, согласно которому импортеры

при ввозе ряда товаров в ЕС должны будут вносить плату в размере, зависящем от углеродного следа продукции.

5. Усиление блока, касающегося экономических механизмов снижения выбросов, в том числе климатических проектов

Экономические, в том числе рыночные механизмы, направленные на снижение выбросов парниковых газов, упоминались и в Доктрине 2009 года. Однако сейчас их создание включено уже в число задач климатической политики.

Интересно, что в число задач климатической политики, согласно Доктрине 2023 года, входит разработка комплекса климатических проектов, которые могут быть реализованы в Российской Федерации, других государствах и регионах мира. В то же время, согласно Федеральному закону № 296, климатические проекты реализуются юридическими или физическими лицами добровольно, то есть не контролируются государством. Более того, согласно мировым принципам реализации климатических проектов (например, Core Carbon Principles⁸), качественные климатические проекты не должны поддерживаться напрямую государственными стимулами. Такие несоответствия в решении задач климатической политики могут осложнить реализацию этого положения Доктрины.

8. <https://icvcm.org/the-core-carbon-principles/>

6. Учет переходных климатических рисков

В предыдущей версии Доктрины достаточно много внимания уделялось физическим климатическим рискам. Доктрина 2023 года указывает, что необходимо также учитывать экономические риски в связи с введением другими государствами мер по борьбе с изменением климата и репутационные риски, возникающие вследствие непринятия достаточных мер по борьбе с изменением климата.

7. Развитие научной базы

В новой версии Доктрины фокус на научное развитие заметно увеличен. Это прослеживается во многих элементах Доктрины. Например, там, где раньше указывалось, что российские научные данные должны просто соответствовать мировому уровню, сейчас стоит более развернутая цель — обеспечение достоверности, признаваемости и объективности таких данных. В контексте науч-

ных задач фигурируют данные дистанционного зондирования Земли, а также сеть мониторинга климатически активных веществ.

Эти положения явно переключаются с концепцией важнейшего инвестиционного проекта государственного значения «Единая система мониторинга климатически активных веществ»⁹, который курирует Минэкономразвития



9. https://www.economy.gov.ru/material/news/v_rossii_poyavitsya_nacionalnaya_sistema_monitoringa_klimaticheski_aktivnyh_veshchestv.html

World Energy Outlook 2023 ухудшает перспективы ископаемого топлива

Автор:
Михаил Сосин



В октябре текущего года Международное энергетическое агентство выпустило доклад World Energy Outlook 2023 (далее — Доклад). По сравнению с прошлогодним Докладом, в нем и без того не оптимистичный прогноз спроса на ископаемое топливо стал еще ниже. Среди причин — замедление экономики Китая и его стремительный переход на ВИЭ, последняя из которых — тенденция, характерная для всех крупнейших экономик мира. По оценке МЭА, ожидаемый объем ввода мощностей ВИЭ-генерации в текущем году в мире составляет рекордные 500 ГВт, а к 2030 году ВИЭ будут составлять около 80 % всех вводимых мощностей. Дополнительному снижению спроса на ископаемое топливо должен способствовать рост распространения электротранспорта

Три дороги

Традиционно МЭА рассматривает три сценария в зависимости от того, насколько активно страны будут придерживаться климатических целей. Вероятность того, какой из них будет реализован, при этом не рассчитывается, то есть ни один из них не рассматривается как базовый

Первый, самый консервативный, — Stated Policies Scenario (STEPS). Предполагается, что страны продолжат осуществление своей климатической политики в том же ключе, что и делают сейчас. Ожидается, что не все заявленные цели будут достигнуты.

Второй сценарий, названный Announced Pledges Scenario (APS), предполагает, что все климатические цели, установленные странами в рамках их добровольных обязательств, будут выполнены полностью и вовремя.

Третий — Net Zero Emissions by 2050 (NZE) — самый оптимистичный с точки зрения энергоперехода. Он подразумевает осуществление всех необходимых и, по мнению МЭА, выполнимых действий для достижения углеродной нейтральности к 2050 году. Такие действия предполагают активную международную кооперацию в отношении климатической повестки. Среди прочих мер, предпринимаемых странами, можно отметить сокращение активности в авиации на 20 %, а парка автомобилей — на 15 % к 2050 году.

Ископаемое топливо

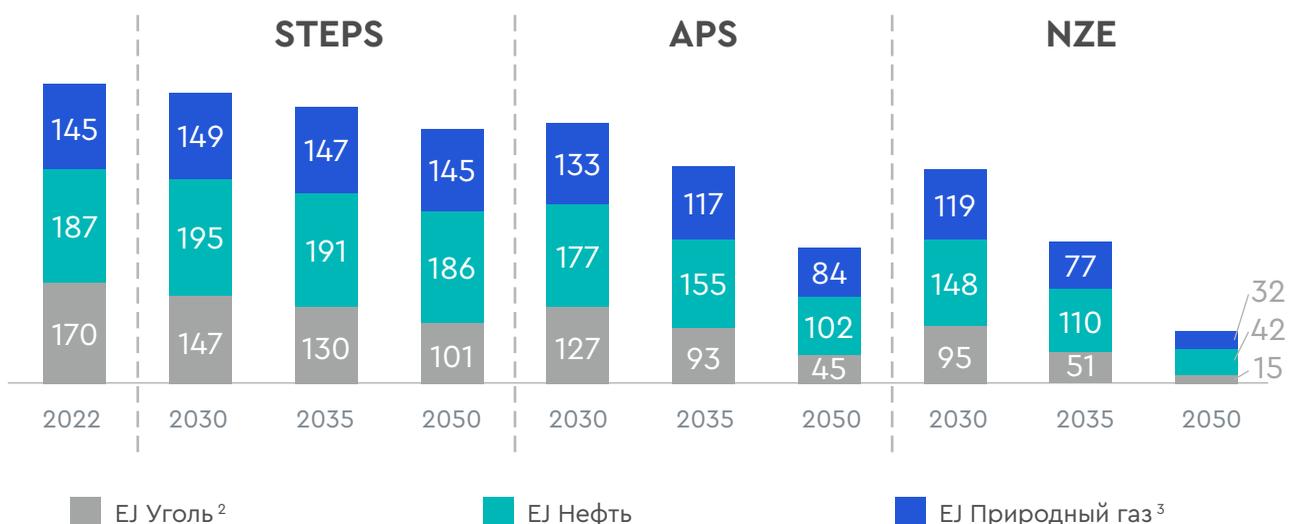
МЭА ожидает, что пик по потреблению нефти наступит не позднее 2030 года, а по потреблению угля, возможно, уже наступил. В отношении природного газа, предположительно, мир либо достиг, либо очень близок к пику его потребления. Справедливости ради отметим, что предсказания о пике потребления нефти делаются уже много десятков лет различными экспертными центрами и постоянно меняются, преимущественно сдвигаясь вправо. В случае же с докладом МЭА важен не год, а динамика изменения оценки: по сравнению с 2022 годом прогноз спроса на уголь, нефть и газ к 2050 году снизился даже в рамках сценария STEPS. В прошлогоднем докладе ожидалось, что до 2050



года спрос на нефть и газ после выхода на плато останется на уровне своего пика. А в докладе 2021 года в отношении нефти и газа ожидался рост потребления до 2050 года.

Во многом снижение потребления ископаемого топлива — результат политики, проводимой рядом крупнейших экономик, и вызванных ею структурных сдвигов. В частности, снижение потребления нефти ожидается в связи с переходом от транспорта с двигателем внутреннего сгорания, работающего на нефтепродуктах, к тяге на альтернативных источниках и электричестве. По данным МЭА, наземный транспорт в настоящее время обеспечивает около 45 % от общего объема спроса на нефть. Сегодня основной драйвер для снижения потребления нефти — развитие производства электромобилей и рост спроса на них. В немалой степени это достигается за счет существенных мер по стимулированию спроса и производства в Китае и США. Уже сегодня каждый пятый проданный автомобиль в мире работает на электрической тяге. Даже продажи трехколесного транспорта в Индии более чем наполовину представлены электрическими версиями.

Рисунок 1. Производство ископаемого топлива в рамках каждого из трех сценариев Доклада, ЭДж в год¹



В сценарии STEPS, однако, выпадающий спрос наземного транспорта на нефтепродукты частично компенсируется его ростом в авиации и морских перевозках.

Прекращение роста потребления газа и даже его снижение обуславливается переходом на ВИЭ-генерацию и использованием тепловых насосов вместо традиционных систем отопления.

Еще один весомый фактор, оказывающий существенное влияние на потребление энергоносителей, — замедление роста экономики Китая в совокупности с ускоренным переходом на ВИЭ и низкоуглеродные источники энергии в этой стране.

В Докладе говорится о том, что текущие тренды не означают сокращения инвестиций в добычу ископаемого топлива до нулевой отметки, однако мотивации для их роста они также не предполагают.

ВИЭ. Факторы, которые способствуют развитию, и факторы, которые этому мешают

Развитие ВИЭ обусловлено достижением как климатических, так и экономических целей. Примером последних является Китай, где переход на альтернативные источники энергии был обусловлен необходимостью обеспечить собственную энергобе-

зопасность и одновременно избавиться от смога в городах. Результатом для этой страны стал ее выход в мировые лидеры зеленой повестки. В 2022 году, по данным МЭА, на КНР пришлось 50 % ввода новых мощностей ВЭС и 45 % — СЭС. Доля электромобилей в продажах автомобилей в 2022 году составила 29 %, а по итогам 2023 года эта доля ожидается на уровне 35 %.

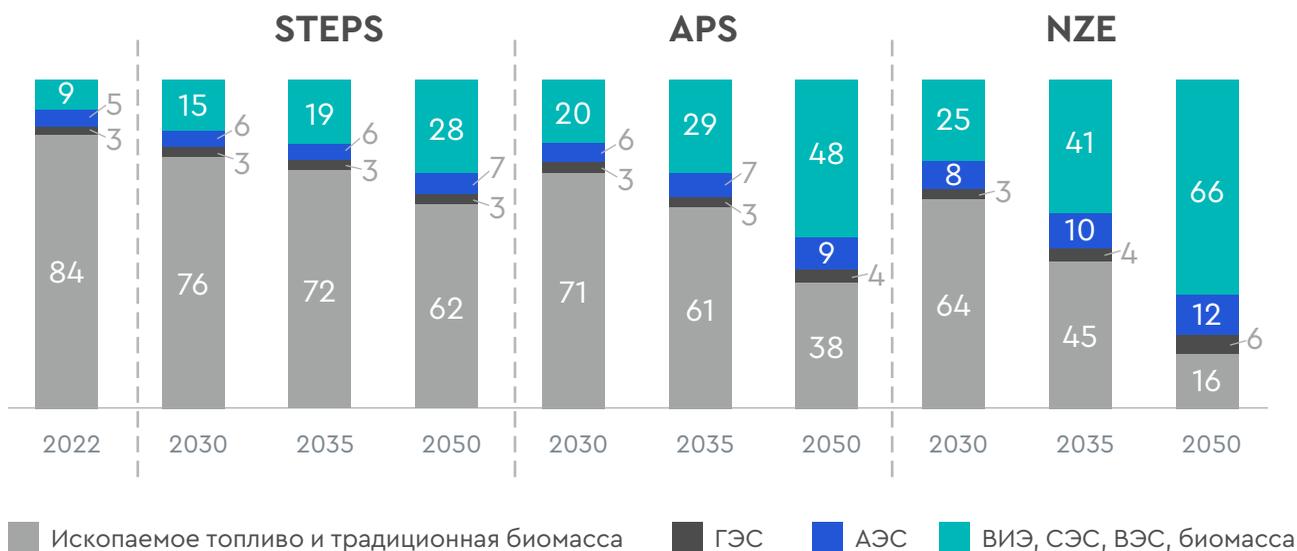
Также примерами сочетания попыток достижения политических и климатических целей являются европейский план REPowerEU и американский Inflation Reduction Act (IRA). В обоих случаях планы нацелены на обеспечение энергобезопасности и одновременно на сохранение рынков сбыта. В частности, это касается американского автопрома, который пытается перехватить долю рынка электромобилей у Китая. Масштабные планы по развитию ВИЭ и климатических технологий есть и в ряде других стран, например, в Индии. Однако во всех этих случаях есть существенное препятствие. Речь идет о производстве компонентов для солнечных и ветровых электростанций, а также для производства электромобилей. Еще одной составляющей этого фактора является добыча и производство редкоземельных металлов. Например, большая часть производства солнечных модулей сосредоточена в пяти странах: Китае (80 % от мировых мощностей), Вьетнаме (5 %), Индии (3 %), Малайзии (3 %) и Таиланде (2 %). В следующую за ними группу из пяти стран входит США, но доля каждой из них составляет менее 1 %.

1. Источник: МЭА

2. Включая производство угля с улавливанием CO₂

3. Включая производство газа с улавливанием CO₂

Рисунок 2. Доля источников энергии в общем объеме производства, %⁴



Этот факт ограничивает мотивацию к развитию ВИЭ в государствах, являющихся нетто-импортерами энергоносителей. Они опасаются того, что сменяют одну зависимость (от импорта ископаемого топлива) на другую (от поставок сырья и ком-

плекующих). Некоторые страны, такие, как Индия, стимулируют внутреннее производство таких компонентов путем введения запретительных импортных пошлин на солнечные панели в размере 40 % и на солнечные ячейки в размере 25 %.



4. Источник: МЭА

Здоровый климат: как данные о климате помогают сохранять здоровье людей

Авторы:
Татьяна Ивлева
Анна Белик



В начале ноября текущего года Всемирная метеорологическая организация (ВМО) выпустила доклад, посвященный проблеме негативного воздействия изменения климата на здоровье людей и обзору удачных примеров климатических сервисов, позволяющих снизить такое воздействие. На примере опыта 19 проектов показано, как совместная работа ученых-климатологов и медицинских работников помогает снизить риски для здоровья населения и организовать мероприятия для эффективной адаптации сектора здравоохранения. Данные ВМО и опыт проектов могут быть полезны при разработке отраслевых и региональных планов адаптации

Влияние изменений климата на здоровье и сферу здравоохранения

Данные многочисленных исследований подтверждают, что изменения климата приводят к увеличению рисков для здоровья людей. Сектор здравоохранения все чаще сталкивается с последствиями климатических изменений, связанными с учащением экстремальных погодных явлений, ухудшением качества воздуха, распространением инфекционных заболеваний, угрозами продовольственной и водной безопасности. В наибольшей степени такие последствия проявляются в наиболее уязвимых сообществах.

К числу прямых угроз здоровью людей, связанных с изменением климата, относят следующее:

1. Тепловой стресс, который увеличивает смертность, в том числе связанную с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Он приводит к наибольшей дополнительной смертности, являясь самым опасным для человека среди всех экстремальных погодных явлений. По данным ВМО, смертность от жары составляет примерно 489 000 человек в год (данные за период с 2000 по 2019 годы). На Азию приходится 45 % от этого числа, на Европу — 36 %.
2. Увеличение роста заболеваемости за счет бо-

лезней пищевого и водного происхождения (холера и другие желудочно-кишечные заболевания).

3. Увеличение ареала и времени активности насекомых и животных — переносчиков заболеваний. Это приводит к увеличению числа людей, которые рискуют заразиться возбудителями лихорадки Денге, болезни Лайма, малярии, туляремии, сибирской язвы и других заболеваний.

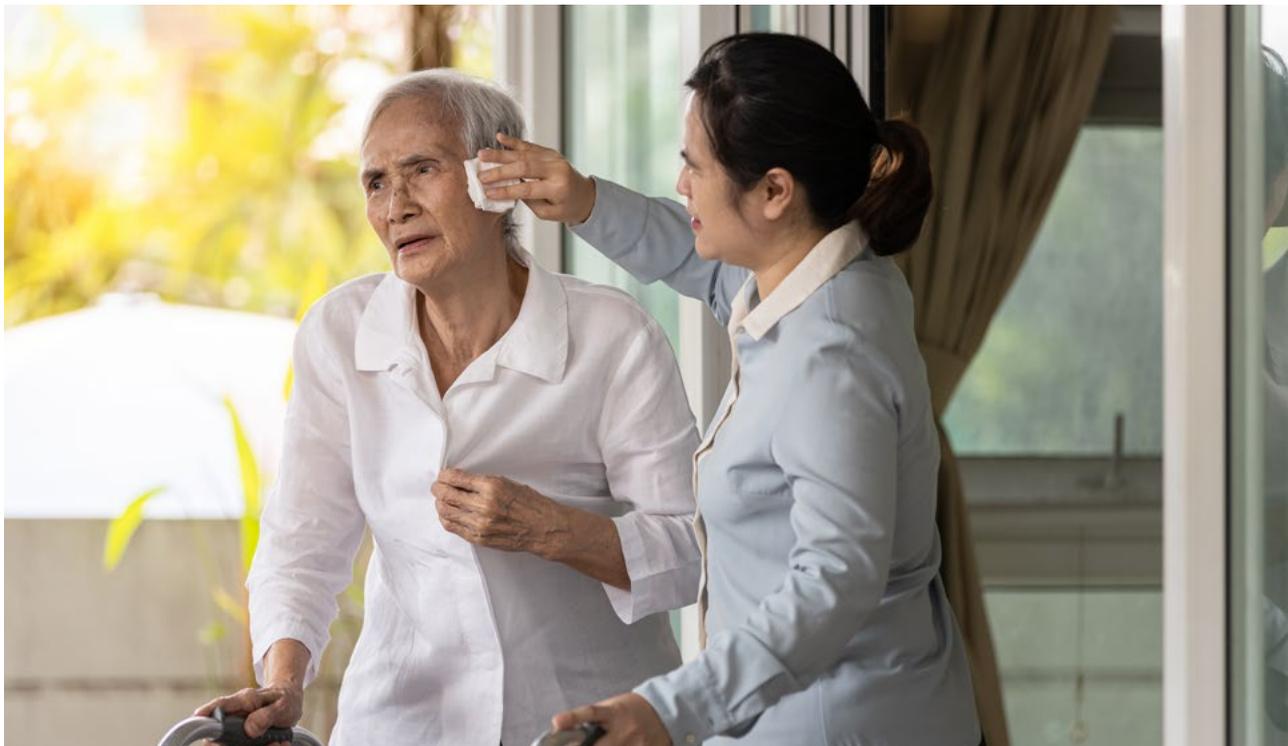
4. Увеличение частоты и тяжести заболеваний дыхательной системы, причина возникновения которых связана с загрязнением воздуха дымом от пожаров, пылью, атмосферной пылью.

5. Увеличение численности людей, страдающих от недоедания и болезней, обусловленных недостаточным и некачественным питанием, потреблением пищи с токсинами и загрязняющими веществами.

6. Увеличение частоты экстремальных погодных явлений приводит к росту числа пострадавших, то есть получивших травмы и ущерб разного рода, в результате пожаров, наводнений и других природных катастроф.

Адаптировать систему здравоохранения нужно не только к росту числа обращений, но и к дополнительной нагрузке на сами объекты медицинской инфраструктуры, в частности на их системы водоснабжения и электроснабжения.





Для эффективного решения проблем и управления рисками, связанными с изменениями климата, сектор здравоохранения должен быть обеспечен доступом к качественной климатической информации.

Большинство национальных стратегических документов в области адаптации к изменениям климата уделяют приоритетное внимание сектору здравоохранения. Но на практике взаимодействие между метеорологическими службами и сектором здравоохранения в большинстве стран налажено слабо. Меры, направленные на адаптацию этой сферы, финансируются недостаточно, хотя такие проекты прямо влияют на качество жизни людей и уровень смертности.

По данным доклада ВМО, только 74 % Национальных метеорологических служб предоставляют климатические данные сектору здравоохранения, при этом реально используют эти данные в своей системе медицинского надзора только 23 % министерств здравоохранения. Также в докладе сообщается, что всего 0,2 % от двустороннего и многостороннего финансирования адаптации идет на проекты, которые определяют здоровье в качестве своего основного фокуса.

Как климатические сервисы помогают снизить риски

Качественная метеорологическая информация и климатические сервисы критически важны для спасения жизней. Климатические сервисы — это средства, с помощью которых информация о климате и других компонентах окружающей среды может быть использована для оперативного ре-

агирования системы здравоохранения. Климатические сервисы могут, например, выполнять функции раннего предупреждения населения об опасных уровнях жары, УФ-излучения, загрязнения воздуха, а также могут информировать население с целью профилактики заболеваний и борьбы с ними.

В докладе ВМО приведены 19 примеров удачных проектов климатических сервисов в сфере здравоохранения. Ниже расскажем о нескольких из них.

Система раннего предупреждения об экстремальных температурах в Аргентине была разработана после двух критически жарких летних периодов (в 2013 и 2014 годах), когда высокая температура воздуха привела к множеству смертей. Эта система предназначена для своевременного или превентивного информирования населения, системы здравоохранения и органов гражданской защиты. Система выпускает предупреждения трех уровней (желтый, оранжевый, красный) в зависимости от степени риска, основываясь на статистических данных о взаимосвязи между экстремальными температурами и уровнем смертности. В период с октября 2021 по март 2022 года было выпущено 987 предупреждений об экстремальной жаре и 239 — об экстремальном холоде. Система постоянно совершенствуется с учетом различных сценариев и потребностей сообщества.

Платформа для борьбы с лептоспирозом — бактериальной инфекцией, передающейся через некачественную питьевую воду. Она была разработана в Янгоне (Мьянма), тропическом мегаполисе, подверженном вспышкам инфекционных заболеваний, которые часто следуют за сильными до-



ждями и наводнениями. Lepto Yangon является онлайн-системой раннего предупреждения, предоставляющей информацию о подходящей среде для передачи лептоспироза в Янгоне. Карта риска обновляется каждые пять дней, как только становится доступна новая спутниковая съемка: анализ основан на интеграции климатической и экологической информации. Инструмент позволяет визуализировать динамику риска для определенных территорий, включая увеличение или уменьшение риска, и предназначен для использования медиками, которым важна такая информация для точной диагностики заболевания.

Инструмент адаптации к местным климатическим условиям (LCAT) разработан в Великобритании, чтобы помочь местным органам власти, Национальной службе здравоохранения и службам чрезвычайных ситуаций планировать меры адаптации. Платформа (в стадии прототипа) объединяет сложные климатические модели и данные о воздействии на здоровье, чтобы пользователи могли получить информацию о том, как конкретно в их местности могут проявляться последствия изменений климата, как они будут влиять на здоровье и к каким чрезвычайным ситуациям могут привести. LCAT также предлагает рекомендации по подходящим методам адаптации, основанные на лучших доступных данных научных исследований, в том числе направленных на поддержку здоровья местного населения.

Глобальная мобильная система информирования о рисках воздействия ультрафиолетового излучения (УФ) и мерах общественного здравоохранения. Избыточное УФ-излучение часто является причиной рака кожи. Несмотря на то, что рак

кожи во многом можно предотвратить, он остается глобальной проблемой: в 2020 году было диагностировано около 1,5 миллионов случаев этого заболевания по всему миру. Приложение SunSmart Global UV было разработано в Австралии в ответ на данную проблему и запущено в июле 2022 года при поддержке ВОЗ, ВМО, Программы ООН по окружающей среде и Международной организации труда. Основная цель приложения — предоставить пользователям информацию о времени дня, когда УФ-излучение наиболее активно и необходима защита от солнца, в зависимости от их местоположения. Приложение содержит четырехдневный прогноз УФ-индекса, указывает временной промежуток, когда необходима защита от солнца, а также дает информацию о погоде.

Что нужно для развития климатических сервисов?

План стратегических действий для успешной интеграции климатической информации в систему принятия решений был предложен ВМО и одобрен Всемирным метеорологическим конгрессом в июне 2023 года. По мнению экспертов ВМО, необходимы меры по обеспечению сотрудничества представителей здравоохранения и науки, а также меры по повышению осведомленности работников медицины и органов власти о практической ценности метеорологической информации. Необходимо обучать специалистов с междисциплинарной подготовкой, совершенствовать стандарты сбора, обработки и распространения данных. Эти действия могут помочь в полной мере использовать потенциал климатических данных и сервисов.



Соблюдать, чтобы не платить: ожидаемые изменения в экологическом регулировании России



Газпромбанк предоставил площадку для встречи Росприроднадзора с российскими промышленными компаниями, которая прошла 16 ноября 2023 года. Центральной темой обсуждения стали комплексные экологические разрешения (КЭР). Это понятие было введено в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» в 2014 году, и в скором времени КЭР начнет оказывать существенное воздействие на деятельность предприятий

Согласно действующему законодательству, предприятия, владеющие объектами первой категории воздействия на окружающую среду, обязаны получить КЭР на каждый объект. К таким объектам могут относиться, например, нефтяные месторождения, электростанции, очистные сооружения, крупные производственные объекты животноводства



Светлана Радионова

Руководитель
Росприроднадзора

Всего объектов первой категории негативного воздействия в России около 6 тысяч, а владеющих ими компаний — около 1,1 тыс. Процесс получения КЭР должен завершиться до конца 2024 года, но пока его прошли менее 5 % всех компаний.

Текущее положение дел по получению компаниями КЭР прокомментировала руководитель Росприроднадзора **Светлана Радионова**:

«С бизнес-сообществом обсуждали самую актуальную для компаний тему с точки зрения экологической повестки — получение КЭР. Динамика в этом вопросе нас пока не устраивает. Но мы

полностью готовы реализовать переход к новому экологическому учету: есть четкое понимание по субъектам, терорганам и отраслям. Вся ревизия у нас сделана. Мы готовы помогать ответственному бизнесу: направлять и подсказывать лучшие решения, консультировать компании».





Три главных послания регулятора:

- ▶ Не рассчитывать на отмену или перенос требований;
- ▶ учитывать трудоемкость и длительность процесса;
- ▶ принимать во внимание серьезные экономические последствия неполучения КЭР.

Тем компаниям, которые не смогут получить КЭР в срок (до 31 декабря 2024 года — для 300 крупнейших объектов-загрязнителей; до 1 января 2025 года — для всех остальных объектов области применения НДТ), грозят штрафы, а также стократное увеличение платежей за негативное воздействие на окружающую среду. По словам Светланы Радионовой, переноса этих требований не ожидается.

При этом, по словам регулятора, имеющаяся практика показывает, что сам процесс получения КЭР может быть длительным, и те компании, которые начнут заниматься процедурой оформления КЭР только к концу 2024 года, рискуют оказаться без документа.

На основании уже выданных разрешений видно, что многие компании, даже крупнейшие, имеющие в штате профессиональную службу промышленной экологии, столкнулись со значительными трудностями в получении КЭР.

В заключение отметим, что КЭР предполагает не только расчет нормативов и определение плана мониторинга, но и составление программы повышения экологической эффективности (ППЭЭ). Программа подразумевает, что компания будет снижать свое воздействие на окружающую среду в первую очередь за счет внедрения наилучших доступных технологий (НДТ). Таким образом, одним из результатов внедрения КЭР должно стать распространение наилучших доступных технологий и общее снижение выбросов, сбросов и объема отходов предприятий.



На первый-второй отчитайсь!

Автор:
Анастасия Егорова



01 ноября 2023 года Министерство экономического развития Российской Федерации утвердило «Методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии»¹ (далее — Рекомендации). Они носят добровольный характер и не имеют для компаний обязательной силы. При этом не исключено, что в перспективе эти Рекомендации станут предпосылкой для разработки национального стандарта отчетности

1. Приказ Минэкономразвития России от 01.11.2023 № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии», https://www.economy.gov.ru/material/file/70c9039795779d4b5b55c3fb8066afd3/764_2023-11-01.pdf

Согласно документу, цель публикации Рекомендаций — повысить качество отчетности об устойчивом развитии в России, достичь сопоставимости отчетов различных организаций и, как следствие, оценить вклад бизнеса в стратегическое развитие Российской Федерации.

Они ориентированы на госкомпании, крупные хозяйственные общества с годовым объемом выручки от 10 млрд руб., а также на компании, акции которых торгуются на бирже, но в целом Рекомендации могут быть использованы любыми организациями, которые хотят повысить прозрачность своей деятельности.

Рекомендуется раскрывать информацию ежегодно в динамике за три последних года, а также проводить профессиональное подтверждение аудиторскими организациями и общественное заверение. Предполагается, что в случае отказа опубликовать отчетность компания составит мотивированное обоснование в произвольной форме и разместит его на официальном сайте. Если компания обязана публиковать годовую бухгалтерскую отчетность, то спустя не более 30 дней ожидается размещение и нефинансового отчета.

В приложении к новым Рекомендациям перечислены 44 ключевых показателя, разделенных на четыре группы: экономические, экологические, социальные и управленческие.

При разработке Рекомендаций в основу легли стандарты ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию) по устойчивому развитию, при этом в документе отмечается, что компаниям разре-



Илья Торосов

Первый заместитель Министра
экономического развития

но использовать любые системы отчетности, а значит, тем, кто уже отчитывается по международным стандартам, не придется увеличивать нагрузку.

О том, что выход Рекомендаций значит для российских компаний и каковы дальнейшие планы по работе над внедрением нефинансовой отчетности, рассказал «Климатическому вестнику» Первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации **Илья Торосов**:

«Добровольные к применению Рекомендации по раскрытию информации об устойчивом развитии призваны помочь бизнесу внедрять практики формирования и раскрытия такой отчетности и постепенно выходить из режима закрытости информации в связи с санкционными рисками на раскрытие того объема, что рисков не несет. При этом такая информация важна для привлечения новых инвесторов, заинтересованных во вложении средств в открытые компании, которые привержены принципам устойчивого развития. Причем это касается не только инвесторов, но и иных заинтересованных сторон — поставщиков, покупателей, иных лиц и организаций. При этом Рекомендации носят добровольный характер, то есть в конечном счете бизнес сам решает, какой объем информации о себе раскрывать. В дальнейшем мы планируем на основе Рекомендаций проработать федеральный стандарт по отчетности об устойчивом развитии как более статусный документ, но все так же добровольный».



Плюс один

Ранее, в 2021 году, Банк России уже рекомендовал публичным компаниям раскрывать информацию о том, как они учитывают в своей деятельности факторы, связанные с окружающей средой,

обществом и корпоративным управлением². Ниже приводим небольшую сравнительную таблицу двух документов.

	Рекомендации Минэкономразвития России	Рекомендации Банка России
<p>Основа для разработки рекомендаций</p>	<p>Стандарты ЮНКТАД.</p>	<p>Международные стандарты и наднациональные акты по раскрытию нефинансовой информации в соответствии с Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», принципы и положения Кодекса корпоративного управления (Письмо Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463).</p> <p>Перечень показателей, связанных с социальными аспектами деятельности, составлен на основе Стандартов Глобальной инициативы по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI).</p> <p>Подходы к раскрытию климатической информации приведены в соответствии с Рекомендациями Целевой группы при Совете по финансовой стабильности по раскрытию информации, связанной с климатом (TCFD).</p>

2. Информационное письмо Банка России от 12.07.2021 № ИН-06-28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ», https://cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf

	Рекомендации Минэкономразвития России	Рекомендации Банка России
Использование стандартов	Рекомендуется использовать общепризнанные международные и российские стандарты по раскрытию информации об устойчивом развитии, которые в наибольшей степени соответствуют сфере деятельности организации и ожиданиям заинтересованных сторон.	Рекомендуется руководствоваться признанными международными стандартами, выбор которых может зависеть от приоритетов Общества и его принадлежности к тому или иному сектору экономики.
Адресаты рекомендаций	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Государственные корпорации и компании; ▶ публично-правовые компании; ▶ государственные унитарные предприятия и хозяйственные общества с выручкой более 10 млрд рублей, суммой активов бухгалтерского баланса более 10 млрд рублей; ▶ иные хозяйственные общества, акции которых торгуются на бирже и (или) облигации которых признаются финансовыми инструментами устойчивого развития; ▶ любые иные организации. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Публичные акционерные общества (далее — Общества); ▶ любые иные организации.
Наименование отчетности	В наименование рекомендуется включать слова «отчетность об устойчивом развитии» или производные от этих слов.	—
Определение нефинансовой информации	Систематизированная информация, в том числе экономического характера, о деятельности организации в области устойчивого развития, включая факторы, связанные с окружающей средой, социальные и управленческие факторы.	Совокупность сведений и показателей, отражающих цели Общества, его стратегию, подходы к управлению, систему управления рисками, взаимодействие с заинтересованными лицами, во взаимосвязи с планируемым вкладом деятельности Общества в достижение ЦУР, целей Парижского соглашения по климату, национальных стратегических целей по вопросам окружающей среды, социальной сферы и экономики, результаты деятельности Общества в части его влияния на окружающую среду (экологию), общество и экономику, а также учета в деятельности Общества факторов, связанных с окружающей средой (в том числе экологических факторов и факторов, связанных с изменением климата), обществом (социальных факторов) и корпоративным управлением, рисков и возможностей, связанных с указанными факторами.

	Рекомендации Минэкономразвития России	Рекомендации Банка России
Цели раскрытия информации в соответствии с Рекомендациями	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Повышение качества отчетности об устойчивом развитии; ▶ достижение сопоставимости отчетности различных организаций; ▶ оценка вклада бизнеса в стратегическое развитие Российской Федерации, в поддержку социальных программ, реализацию проектов, связанных с охраной окружающей среды. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Повышение доверия заинтересованных лиц к деятельности Общества; ▶ повышение инвестиционной привлекательности российских Обществ; ▶ создание условий для устойчивого развития и эффективного перехода к низкоуглеродной экономике; ▶ создание благоприятных условий для ведения бизнеса и жизнедеятельности населения.
Принципы раскрытия информации	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Существенность, ▶ осмотрительность, ▶ своевременность, ▶ полнота, ▶ полезность, ▶ рациональность, ▶ ясность. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Объективное, сбалансированное и простое для восприятия представление информации; ▶ необходимый и достаточный объем раскрываемой информации; ▶ ориентация раскрытия нефинансовой информации на будущее и стратегические цели; ▶ ориентация при раскрытии нефинансовой информации на заинтересованных лиц; ▶ последовательность и сопоставимость раскрываемой информации.
Состав нефинансовой отчетности	—	<p>Сведения о (об):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ стратегии устойчивого развития; ▶ корпоративном управлении; ▶ бизнес-модели; ▶ политиках и процедурах; ▶ результатах реализации политик и процедур; ▶ основных рисках и возможностях (в приложении дан перечень из 17 пунктов); ▶ ключевых нефинансовых показателей эффективности деятельности Общества.
Темы для раскрытия	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Экономические аспекты; ▶ экологические аспекты; ▶ социальные аспекты; ▶ управленческие аспекты. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Экологические аспекты; ▶ социальные аспекты; ▶ уважение прав человека; ▶ борьба с коррупцией, коммерческим подкупом и подкупом иностранных должностных лиц; ▶ цепочки поставок.

	Рекомендации Минэкономразвития России	Рекомендации Банка России
Показатели	44 показателя по всем темам для раскрытия.	61 показатель, связанный с социальными аспектами деятельности. По остальным темам перечислены пункты, на основе которых можно сформировать ключевые показатели (от 6 до 14 пунктов по каждой теме для раскрытия).
Подписание / утверждение отчета	Отчет подписывает руководитель организации и (или) иные лица, уполномоченные на это учредительными документами организации.	Отчет утверждает совет директоров Общества.
Независимая внешняя оценка	Рекомендуется в формах общественного подтверждения (заверения) и (или) профессионального подтверждения (заверения). Общественное подтверждение может проводиться общероссийской общественной организацией либо постоянно действующим органом, состоящим из представителей заинтересованных сторон. Профессиональное подтверждение может проводиться аудиторскими организациями.	Рекомендуется в форме профессионального подтверждения (заверения). Может проводиться в том числе с привлечением аудиторской организации.
Формат отчета	—	Раскрытие нефинансовой информации рекомендуется обеспечить в годовом отчете акционерного общества. Также допускается формат нефинансового отчета (отчет об устойчивом развитии, экологический отчет, отчет о корпоративной социальной ответственности или иной отчет, содержащий нефинансовую информацию).
Срок публикации	Не позднее 30 дней со дня раскрытия годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности.	Не должен превышать срок, установленный для раскрытия годового отчета Общества законодательством Российской Федерации.
Язык публикации	Русский язык.	Русский язык. Обществу также рекомендуется оценить целесообразность дополнительного раскрытия информации на иностранном языке в зависимости от состава заинтересованных лиц.
Применение рекомендаций	На добровольной основе.	На добровольной основе.

Отдельные рекомендации по раскрытию информации в области устойчивого развития Банк России разработал и для финансовых организаций³. Они вышли 13 июня 2023 года. Финансовым компаниям рекомендовали к проработке 52 общих количественных и качественных показателей, связанных с устойчивым развитием, по четырем направлениям. Это воздействие на окружающую среду (в том числе климат), воздействие на социальную сферу и взаимоотношения с работниками, соблюдение прав человека, а также борьба с коррупцией, коммерческим подкупом и подкупом иностранных должностных лиц. Кроме того, в зависимости от вида деятельности был предложен ряд специфических показателей. Эти рекомендации тоже внедряются мягко: финансовым компаниям самостоятельно разрешили определять объем раскрытия информации.

Увеличится ли нагрузка?

Многим крупным российским компаниям не придется раскрывать дополнительные чувствительные данные, так как они и ранее ежегодно раскрывали информацию о результатах в области устойчивого развития. Так, в 2023 году в Национальном Регистре нефинансовых отчетов зарегистрирован 101 отчет, а в 2022 году — 108, как сообщают «Ведомости»⁴ со ссылкой на представителя Российского союза промышленников и предпринимателей. Результаты опроса 100 компаний, проведенного РСПП в мае-июне 2022 года, говорят, что международные стандарты отчетности использовали 43 % компаний⁵.

Необязательный характер нефинансовой отчетности в России продолжает сохраняться, но компании готовы выпускать нефинансовый отчет без обязательных нормативных требований.



3. Информационное письмо Банка России от 13 июня 2023 года № ИН-02-28/44 «О рекомендациях по раскрытию финансовыми организациями информации в области устойчивого развития», <https://cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/6233>
4. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/11/08/1004622-biznesu-rekomendovali-otchitivatsya-o-vibrosah-i-tratah-na-suverenitet?ysclid=lovr87zuzm89984063>
5. https://rspp.ru/upload/content/84e/ir2hkwpsqlxy4aflqzor494kchus5xyz/Rezultaty-oprosa_-povestka-ESG_2022.pdf?ysclid=lovzyuibc1761189498

В Ваших руках — сборник аналитических статей на темы устойчивого развития. Его подготовила команда авторов из Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка при поддержке Центра международных и сравнительно-правовых исследований.

Каждый месяц мы скрупулезно отбираем актуальные, значимые и резонансные информационные поводы в России и мире, связанные с устойчивым развитием, чтобы рассмотреть их под разными углами и выявить потенциальные последствия для широкого круга заинтересованных лиц. Среди тем, по которым мы предлагаем экспертное мнение: зеленые финансы, энергопереход, инструменты декарбонизации, адаптация к изменениям климата, экологические и климатические риски, нефинансовая отчетность и другие.

«Климатический вестник» выходит ежемесячно, что позволяет читателям отслеживать ожидания рынка, формировать свой взгляд на тенденции и своевременно принимать бизнес-решения. Сборник будет полезен всем, кто хочет обеспечить устойчивое развитие, отвечающее потребностям настоящего времени без ущерба для благополучия будущих поколений.

Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

«Климатический вестник» выходит с июня 2022 года.
Ознакомиться с предыдущими выпусками можно здесь:



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 16 | НОЯБРЬ | 2023