



Минеральные ресурсы морского дна за пределами национальной юрисдикции: обзор актуальных вопросов

9 февраля 2024 года

Общие вводные замечания

1. Мировой океан хранит в себе значительные природные ресурсы. При этом управление такими природными ресурсами, их использование и сохранение осуществляется в рамках определённого правового режима, установленного в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года (**Конвенция по морскому праву, Конвенция**)¹. Такой режим зависит от того, в каких морских пространствах находятся соответствующие ресурсы.
2. Например, на ресурсы в пределах территориального моря распространяется суверенитет прибрежного государства (см. ст. 2 Конвенции). На живые ресурсы в пределах исключительной экономической зоны (см. часть V Конвенции) и в пределах континентального шельфа, на минеральные и другие неживые ресурсы, а также на живые организмы, относящиеся к «сидячим видам» (см. часть VI Конвенции), распространяются суверенные права прибрежного государства².
3. Что касается ресурсов, находящихся за пределами национальной юрисдикции, то, например, в отношении живых ресурсов открытого моря действует свобода рыболовства с условием соблюдения всех действующих обязательств государств, связанных с сохранением таких ресурсов и управлением ими (см. ст. 87, 116-120 Конвенции). А в отношении ресурсов³ Района⁴ действует режим общего наследия человечества (см., в частности ст. 136 и в целом часть XI Конвенции). Последнее представляет особый интерес, поскольку концепция «общего наследия человечества» была предложена впервые

¹ Аутентичный текст Конвенции доступен на сайте United Nations Treaty Collection. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetailsIII.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXI-6&chapter=21&Temp=mtdsg3&clang=en (дата обращения: 20.01.2024). Участниками Конвенции по морскому праву являются 168 государств, а также Европейский союз. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию 12 марта 1997 года (Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 11 апреля 1997 года).

² Важно отметить, что права государства на континентальный шельф существуют *ipso facto* и *ab initio* в силу его суверенитета над сухопутной территорией, к которой он прилегает. В частности, в п. 3 ст. 77 Конвенции по морскому праву указано, что «Права прибрежного государства на континентальный шельф не зависят от эффективной или фиктивной оккупации им шельфа или от прямого об этом заявления» (см. также *North Sea Continental Shelf, Judgment, I.C.J. Reports 1969*, п. 22, para. 19. URL: <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/52/052-19690220-JUD-01-00-EN.pdf> (дата обращения: 20.01.2024); *Aegean Sea Continental Shelf, Judgment, I.C.J. Reports 1978*, п. 37, para. 86. URL: <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/62/062-19781219-JUD-01-00-EN.pdf> (дата обращения: 20.01.2024)). При этом соответствующие права являются «исключительными в том смысле, что, если прибрежное государство не производит разведку континентального шельфа или не разрабатывает его природные ресурсы, никто не может делать этого без определённо выраженного согласия прибрежного государства» (п. 2 ст. 77 Конвенции). Напротив, для осуществления своих суверенных прав в исключительной экономической зоне прибрежное государство должно прямо заявить об этом. В противном случае в отношении живых ресурсов за пределами территориального моря прибрежного государства будет действовать режим открытого моря, предусматривающего среди прочего свободу рыболовства.

³ Для целей части XI Конвенции, устанавливающей правовой режим Района, «ресурсы» означают все «твёрдые, жидкие или газообразные минеральные ресурсы, включая полиметаллические конкреции, *in situ* в Районе на морском дне или в его недрах» (ст. 133 Конвенции).

⁴ «Район» означает «дно морей и океанов и его недра за пределами национальной юрисдикции» (подп. 1, п. 1, ст. 1 Конвенции).

именно в контексте Района и его ресурсов⁵, что в итоге привело к его закреплению в Конвенции по морскому праву⁶.

4. Следствием применения в отношении ресурсов Района режима общего наследия человечества является, в частности, то, что «[н]и одно государство не может претендовать на суверенитет или суверенные права или осуществлять их в отношении какой бы то ни было части Района или его ресурсов, и ни одно государство, физическое или юридическое лицо не может присваивать какую бы то ни было их часть» (см. п. 1 ст. 136 Конвенции). Все права на ресурсы Района принадлежат всему человечеству, от имени которого действует Международный орган по морскому дну⁷ (**МОМД, Орган**) (п. 2 ст. 136 Конвенции).
5. Освоение ресурсов Района, т. е. их разведка, разработка и последующее извлечение выгоды, может осуществляться государствами, физическими и юридическими лицами, однако это возможно лишь в порядке, предусмотренном частью XI Конвенции, Соглашением об осуществлении части XI Конвенции по морскому праву 1994 г. (**Соглашение об осуществлении части XI Конвенции, Соглашение**)⁸ и нормами, правилами и процедурами, разрабатываемыми МОМД.
6. В частности, Конвенция по морскому праву предусматривает, что деятельность в Районе, включая морские научные исследования, осуществляется «на благо всего человечества, независимо от географического положения государств, как прибрежных, так и не имеющих выхода к морю, и с особым учётом интересов и нужд развивающихся государств...» (п. 1 ст. 140 и ст. 143 Конвенции).
7. Осуществление деятельности «на благо всего человечества» означает среди прочего:

⁵ Подробнее о развитии концепции «общего наследия человечества» см., например, Rudiger Wolfrum, *The Principle of Common Heritage of Mankind* // Heidelberg Journal of International Law, Vol. 43 (1983), pp. 312-337. URL: https://www.zaoerv.de/43_1983/43_1983_2_a_312_337.pdf (дата обращения: 20.01.2024); Edward Guntrip, *The Common Heritage of Mankind: An Adequate Regime for Managing the Deep Seabed?* // Melbourne Journal of International Law, Vol. 4 (2003), pp. 376-405. URL: https://law.unimelb.edu.au/_data/assets/pdf_file/0004/1680358/Guntrip.pdf (дата обращения: 20.01.2024); Edwin Egede, *Common Heritage of Mankind* (2014), in Oxford Bibliographies. URL: <https://www.oxfordbibliographies.com/display/document/obo-9780199796953/obo-9780199796953-0109.xml> (дата обращения: 20.01.2024); Prue Taylor, “*The Common Heritage of Mankind: A Bold Doctrine Held Within Strict Boundaries*”. URL: <https://wealthofthecommons.org/essay/common-heritage-mankind-bold-doctrine-kept-within-strict-boundaries#:~:text=The%20E2%80%9Ccommon%20heritage%20of%20mankind.the%20needs%20of%20developing%20countries> (дата обращения: 20.01.2024).

⁶ В контексте ресурсов Мирового океана важно отметить, что с принятием Соглашения о морском биоразнообразии за пределами национальной юрисдикции режим общего наследия человечества вводится также в отношении морских генетических ресурсов, находящихся за пределами национальной юрисдикции. Подробнее о Соглашении см. обзор Центра международных и сравнительно-правовых исследований. URL: https://iclr.ru/storage/publication_pdf/84/Rus_BBNJ_Agreement_17.11.2023.pdf (дата обращения: 20.01.2024). Аутентичный текст Соглашения доступен на сайте United Nations Treaty Collection. URL: https://treaties.un.org/doc/Treaties/2023/06/20230620%2004-28%20PM/Ch_XXI_10.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

⁷ МОМД является межправительственной организацией, через которую государства – участники Конвенции по морскому праву организуют и контролируют деятельность в Районе в целях управления минеральными ресурсами. Штаб-квартира в Кингстоне (Ямайка). Подробнее о МОМД см. сайт организации. URL: <https://www.isa.org.jm/about-isa/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁸ Аутентичный текст Соглашения доступен на сайте United Nations Treaty Collection. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXI-6-a&chapter=21&clang=en (дата обращения: 20.01.2024). Участниками Соглашения являются 151 государство, а также Европейский союз. Российская Федерация ратифицировала Соглашение 12 марта 1997 года (Соглашение вступило в силу для Российской Федерации одновременно с Конвенцией – 11 апреля 1997 года).

- справедливое распределение финансовых и других экономических выгод, получаемых от деятельности в Районе (п. 2 ст. 140 Конвенции);
 - использование Района исключительно в мирных целях всеми государствами (ст. 141 Конвенции);
 - эффективное распространение результатов морских научных исследований (подп. (с) п. 3 ст. 143 Конвенции);
 - обеспечение передачи развивающимся государствам технологии и научных знаний, связанных с деятельностью в Районе (ст. 144 Конвенции).
8. В связи с указанным представляется интересным сравнение правового режима ресурсов Района и режима морских генетических ресурсов (**МГР**), который предусмотрен недавно принятым, но ещё не вступившим в силу Соглашением о морском биоразнообразии за пределами национальной юрисдикции. В частности, в отношении и тех и других ресурсов предполагается применение принципа общего наследия человечества, однако в случае с освоением ресурсов Района, например, по сути применяется разрешительный порядок (МОМД регулирует соответствующую деятельность и заключает контракты на разведку и разработку ресурсов); в то время как применительно к добыче МГР за пределами национальной юрисдикции будет действовать уведомительный порядок (информация о планируемой и осуществляемой деятельности должна будет передаваться в Информационно-координационный механизм, создаваемый в рамках Соглашения о морском биоразнообразии за пределами национальной юрисдикции (см. подробнее часть II Соглашения)).
9. Стоит отметить, что, например, проектом Правил разработки минеральных ресурсов в Районе (**Правила, Правила разработки**) предусмотрено, что добычный контракт наделяет контрактора «исключительным правом ... вести разработку конкретной категории ресурсов в контрактном районе в соответствии с утверждённым планом работы»⁹. Соответственно, другой субъект не сможет вести разработку такого ресурса в уже занятом районе. Напротив, Соглашением о морском биоразнообразии за пределами национальной юрисдикции не предусмотрены какие-либо ограничения для одновременного сбора МГР в одном и том же районе несколькими лицами.
10. В целом, Конвенция по морскому праву в части XI¹⁰ и Соглашение об осуществлении части XI Конвенции предусматривают базовые положения и принципы, регулирующие деятельность в Районе, а также основы функционирования МОМД, в том числе его основных органов – Ассамблеи (директивный орган в составе всех государств – участников Конвенции), Совета (исполнительный орган, определяющий политику по конкретным вопросам, в составе 36 избираемых членов), Секретариата (выполняет повседневные функции, связанные со сбором информации, мониторингом и исследовательской работой), а также Предприятия (уполномочено заниматься разведкой и разработкой ресурсов Района от имени МОМД, т. е. по сути от имени международного сообщества; на момент подготовки настоящего обзора Предприятие ещё не функционирует, и лишь в 2023 году для него был назначен временный генеральный директор).

⁹ Проект Правил разработки минеральных ресурсов в Районе. URL: https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2022/06/isba_25_c_wp1-r_0.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

¹⁰ Для подробного ознакомления с особенностями режима Района и связанными с ними вопросами см., например, Alfonso Ascencio-Herrera and Myron H. Nordquist, *The United Nations Convention on the Law of the Sea, Part XI Regime and the International Seabed Authority: A Twenty-Five Year Journey* (Brill / Nijhoff, 2022). URL: <https://brill.com/edcollbook/title/61679> (дата обращения: 20.01.2024).

11. Конвенция также регулирует вопрос разрешения споров и предоставления консультативных заключений по вопросам в связи с деятельностью в Районе. Отдельные вопросы, связанные с обязанностями государств в связи с осуществлением деятельности в Районе, также были прояснены Камерой по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву (**Камера по спорам, касающимся морского дна**)¹¹.
12. Что касается конкретных правил осуществления деятельности в Районе, в том числе разведки и разработки минеральных ресурсов, то они разрабатываются МОМД¹². Конвенция по морскому праву содержит лишь общие положения о регулировании деятельности в Районе. Напротив, соответствующие правила МОМД должны детально регулировать её на всех этапах осуществления. Как следствие, наличие таких правил необходимо не только для осуществления деятельности по разведке и разработке ресурсов Района в соответствии с Конвенцией по морскому праву, но и для обеспечения правовой определённости для всех вовлечённых в деятельность сторон (самого МОМД, государств-поручителей¹³, подрядчиков и т.д.). В то же время, при определённых условиях потенциально возможно осуществление промышленной разработки и в отсутствие утверждённых МОМД правил (**см. подробнее пп. 22–25 ниже**).
13. На момент подготовки настоящего обзора МОМД уже приняты соответствующие Правила поиска и разведки в Районе для полиметаллических конкреций¹⁴, полиметаллических сульфидов¹⁵ и кобальтоносных железомарганцевых корок¹⁶, а также связанные с такими правилами руководства по отдельным вопросам в контексте поиска и разведки

¹¹ *Responsibilities and obligations of States with respect to activities in the Area, Advisory Opinion, 1 February 2011, ITLOS Reports 2011*, p. 10. URL: www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_17/17_adv_op_010211_en.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

¹² Информация о фактической деятельности МОМД, в том числе по вопросам о подготовке и принятии правил разведки и разработки минеральных ресурсов Района доступны на сайте Органа. URL: <https://www.isa.org.jm/> (дата обращения: 20.01.2024).

¹³ Для осуществления деятельности в Районе физическим или юридическим лицом необходимо, чтобы в отношении заявки на разведку или добычу ресурсов Района таким лицом поручилось государство – участник Конвенции по морскому праву, гражданство/национальность которого такое лицо имеет. Исключением являются те случаи, когда соответствующее лицо имеет более чем одно гражданство, как в случае партнёрства или консорциума субъектов из нескольких государств; в таком случае все заинтересованные государства – участники Конвенции по морскому праву дают поручительство в отношении заявки. Исключение также составляют случаи, когда лицо находится под эффективным контролем другого государства – участника Конвенции или его граждан, и тогда оба государства-участника дают поручительство в отношении заявки (см. подробнее правила о поручительстве в Приложении III к Конвенции по морскому праву, а также в соответствующих правилах разведки ресурсов в Районе и проекте Правила разработки). Государство-поручитель в соответствии со статьёй 139 Конвенции несёт ответственность за обеспечение в рамках своей правовой системы того, чтобы подрядчик, в отношении которого дано поручительство, осуществлял свою деятельность в Районе в соответствии с условиями его контракта и его обязательствами по Конвенции. При этом поручившееся государство не несёт ответственности за ущерб, вызванный тем, что подрядчик, в отношении которого оно дало поручительство, так или иначе не выполняет свои обязательства, если данное государство приняло законы, правила и административные меры, которые в рамках его правовой системы являются в разумной степени приемлемыми для обеспечения соблюдения лицами, находящимися под его юрисдикцией.

¹⁴ Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе. URL: https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2022/04/isba-19c-17_1_1-3.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

¹⁵ Правила поиска и разведки полиметаллических сульфидов в Районе. URL: https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2022/04/isba-16a-12rev1_1_1.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

¹⁶ Правила поиска и разведки кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе. URL: https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2022/04/isba-18a-11_3-1.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

(например, требования по осуществлению оценки воздействия на окружающую среду)¹⁷. В то же время Правила разработки минеральных ресурсов в Районе, т. е. непосредственной их добычи в промышленных масштабах, до сих пор не приняты.

14. Для осуществления деятельности по разведке и разработке ресурсов в Районе в любом случае необходимо заключение контракта между заинтересованным лицом и МОМД (см. ст. 153 Конвенции по морскому праву, а также ст. 3 Приложения III к Конвенции). По состоянию на январь 2024 года заключён 31 контракт на разведку ресурсов Района¹⁸. Соответственно, контрактов на разработку заключено не было.
15. Минеральные ресурсы Района имеют значительную ценность, поскольку содержат множество различных металлов¹⁹. Так, полиметаллические конкреции содержат марганец, железо, медь, никель, кобальт, свинец и цинк, а также небольшие, но ценные количества молибдена, лития, титана, ниобия и других элементов. Полиметаллические сульфиды богаты медью, железом, цинком, серебром и золотом. Наконец, кобальтоносные железомарганцевые корки содержат железо, марганец, никель, кобальт, медь и различные редкие металлы, в том числе редкоземельные элементы. Концентрации металлов в полезных ископаемых дна океана в разы выше, чем в полезных ископаемых суши, а это означает, что для получения того же количества металла необходимо перерабатывать меньше руды. Добыча соответствующих ресурсов представляет не просто коммерческий интерес; все эти металлы, в том числе редкоземельные, могут стать важным элементом перехода к «зелёной» энергетике, декарбонизации экономики в целом и, как следствие, достижения климатических целей²⁰.
16. Несомненно, многие из перечисленных металлов доступны и для добычи на суше. Однако зачастую они сосредоточены на территории конкретных стран (например, около 60% мировой добычи кобальта сосредоточено в Демократической Республике Конго). В этой связи Майкл Лодж, Генеральный секретарь МОМД, отметил, что «освоение ресурсов морского дна, скорее всего, внесёт важный вклад в достижение устойчивого развития, особенно в странах, лишённых надёжных источников полезных ископаемых на суше, а также в малых островных развивающихся государствах, не имеющих достаточных возможностей для экономического развития»²¹.

¹⁷ The Mining Code: Recommendations. URL: <https://www.isa.org.jm/the-mining-code/recommendations/> (дата обращения: 20.01.2024).

¹⁸ Информация о контрактах на разведку ресурсов Района доступна на сайте МОМД. URL: <https://www.isa.org.jm/exploration-contracts/> (дата обращения: 20.01.2024).

¹⁹ Подробная карта нахождения различных ресурсов Района доступна на сайте ФГБУ «ВНИИОкеангеология», см. Минерагеническая карта Мирового океана. URL: https://www.xn--b1amash.xn--p1ai/about/science_dept/poleznyeiskopaemie/geominocean_dep/#gallery-1 (дата обращения: 20.01.2024).

²⁰ См, например, Norman Toro, Pedro Robles, Ricardo I. Jeldres, Seabed mineral resources, an alternative for the future of renewable energy: A critical review // Ore Geology Reviews, Vol. 126 (2020). URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0169136820305941> (дата обращения: 20.01.2024); Fani Sakellariadou, et al., Seabed mining and blue growth: exploring the potential of marine mineral deposits as a sustainable source of rare earth elements. URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/pac-2021-0325/html?lang=en> (дата обращения: 20.01.2024); "Deep-sea mining could provide access to a wealth of valuable minerals". URL: <https://www.theneweconomy.com/energy/deep-sea-mining-could-provide-access-to-a-wealth-of-valuable-minerals> (дата обращения: 20.01.2024). Справочная информация о сферах использования ресурсов Района и технологии их добычи доступна в брошюре DeepSea Mining Alliance, см. Facts and challenges of Deep-Sea Mining. URL: <https://www.deepsea-mining-alliance.com/en-gb/dsma-brosch%C3%BCre> (дата обращения: 20.01.2024).

²¹ «Международный орган по морскому дну и глубоководная добыча». URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21824> (дата обращения: 20.01.2024). Напротив, существует позиция, согласно которой объяснение необходимости вести добычу ресурсов Района через отсылку к устойчивому развитию не

17. При этом добыча таких ресурсов технически сложна (например, необходимо наличие технологий для глубоководной разведки и разработки)²² и требует значительных финансовых вложений. Как следствие, разведка и разработка ресурсов Района может осуществляться лишь ограниченным количеством компаний и государств (в основном наиболее развитыми государствами или связанными с ними компаниями).

Правила разработки минеральных ресурсов в Районе

18. История разработки и консультаций²³ по проекту Правил берёт своё начало в 2011 году, когда представитель Фиджи выступил с предложением Совету МОМД начать рассмотрение соответствующих правил²⁴. На тот момент уже были разработаны правила разведки, и многие государства и компании в рамках заключённых на первоначальный 15-летний срок контрактов вели разведку ресурсов в Районе в течение практически десяти лет. В этой связи предполагалось, что в скором времени могут потребоваться и правила для разработки ресурсов. Поэтому предложение Фиджи было оценено как своевременное.
19. В настоящий момент на рассмотрении Совета находится проект Правил, подготовленный и представленный ему Юридической и технической комиссией (ЮТК) в 2019 году²⁵. Соответствующий проект Правил предусматривает и должен в итоге урегулировать такие вопросы, как, например:
- порядок подачи, обработки и рассмотрения заявок на утверждение планов работы в виде контрактов на разработку ресурсов Района;
 - права и обязанности подрядчиков, т. е. лиц, осуществляющих соответствующую деятельность в Районе;
 - защита и сохранение окружающей среды, в том числе создание экологического компенсационного фонда;

соответствует смыслу принципа осуществления деятельности в Районе «на благо всего человечества», поскольку соответствующая деятельность не так очевидно несёт выгоду всему человечеству (например, ввиду спорности того, получит ли «человечество» выгоду от такой деятельности), см. Rozemarijn J. Roland Holst, Exploiting the deep seabed for the benefit of humankind: A universal ideology for sustainable resource development or a false necessity? // *Leiden Journal of International Law* (2023), pp. 1-23. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/leiden-journal-of-international-law/article/exploiting-the-deep-seabed-for-the-benefit-of-humankind-a-universal-ideology-for-sustainable-resource-development-or-a-false-necessity/A596EDF1F210A57D3571E34A8743FFBA> (дата обращения: 20.01.2024).

²² Для информации о технологиях добычи ресурсов Района, см., например, Zenghui Liu, et al., *Deep-sea rock mechanics and mining technology: State of the art and perspectives* // *International Journal of Mining Science and Technology*, Vol. 33(9) (September 2023), pp. 1083-1115. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2095268623001040> (дата обращения: 20.01.2024).

²³ История разработки и консультаций по проекту Правил разработки минеральных ресурсов в Районе в период с 2011 по 2021 год описана в Докладе Генерального секретаря МОМД, см. *Ход работы над проектом правил разработки минеральных ресурсов в Районе и предлагаемая «дорожная карта» на 2022 и 2023 годы*, ISBA/26/C/44. URL: <https://undocs.org/ISBA/26/C/44> (дата обращения: 20.01.2024). Обзор и анализ переговорного процесса (начиная с 2017 года) по всем вопросам, в том числе по разработке и принятию Правил разработки (включая заявленные государствами позиции), доступен в *Earth Negotiations Bulletin*. URL: <https://enb.iisd.org/negotiations/international-seabed-authority> (дата обращения: 20.01.2024).

²⁴ Statement to the Council by the delegation of Fiji, ISBA/17/C/22. URL: <https://undocs.org/en/ISBA/17/C/22> (дата обращения: 20.01.2024).

²⁵ Проект Правил разработки минеральных ресурсов в Районе. URL: https://www.isa.org/jm/wp-content/uploads/2022/06/isba_25_c_wp1-r_0.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

- финансовые условия контракта на разработку, в том числе вопросы, связанные с механизмом и ставками платежей и последующим распределением выгод от деятельности в Районе;
 - страховые обязательства контракторов;
 - механизм инспектирования и обеспечения исполнения контракторами своих обязательств;
 - чрезвычайные ситуации и меры реагирования на них и т. д.
20. Предполагалось, что Правила разработки будут приняты Советом ещё в июле 2020 года²⁶, чему также должно было содействовать принятое Советом решение о создании трёх неофициальных рабочих групп по отдельным вопросам в контексте Правил²⁷. Однако ввиду невозможности проведения очных заседаний в связи с пандемией COVID-19 с февраля 2020 года и фактически по декабрь 2021 года Совет не смог существенно продвинуться в рассмотрении проекта Правил, включая обсуждения в рамках учреждённых неофициальных рабочих групп. В то же время, в течение 2020 и 2021 годов ЮТК провела дистанционные заседания и разработала ряд проектов стандартов и руководств по применению отдельных положений проекта Правил²⁸.
21. Несмотря на то, что пандемия COVID-19 действительно повлияла на процесс рассмотрения проекта Правил разработки, существуют, по-видимому, и иные причины, по которым Правила не были утверждены в изначально предусмотренные сроки. В частности, отдельные положения проекта Правил вызывают значительные разногласия, что по-прежнему не позволяет достичь консенсуса по их формулировке²⁹. Среди таких положений, например, правила, касающиеся:

²⁶ См. Приложение «Сроки принятия и утверждения правил разработки минеральных ресурсов в Районе» к Докладу Председателя Юридической и технической комиссии о работе Комиссии на её сессии в 2017 году, ISBA/23/C/13. URL: <https://undocs.org/ISBA/23/C/13> (дата обращения: 20.01.2024).

²⁷ Решение Совета относительно методов работы, позволяющих продвинуться в обсуждении проекта правил разработки минеральных ресурсов в Районе, ISBA/26/C/11. URL: <https://undocs.org/ru/ISBA/26/C/11> (дата обращения: 20.01.2024). В частности, были созданы следующие неофициальные рабочие группы: (1) по вопросам защиты и сохранения морской среды; (2) по вопросам инспектирования, соблюдения и обеспечения выполнения; (3) по институциональным вопросам (включая роль и обязанности различных органов МОМД, сроки, обращение к независимой экспертизе и участие вовлечённых сторон).

²⁸ Например, были разработаны проекты следующих стандартов и руководств: 1) руководство по подготовке и оценке заявки на утверждение плана работы по добыче; 2) стандарт и руководство по разработке и применению систем экологического обустройства; 3) стандарт и руководство на предмет формы и расчёта гарантийного обеспечения экологических характеристик; 4) руководство по установлению фоновых экологических данных; 5) стандарт и руководство по процедуре оценки воздействия на окружающую среду; 6) руководство по подготовке заключения о воздействии на окружающую среду; 7) руководство по подготовке планов экологического обустройства и мониторинга; 8) руководство по инструментам и методам идентификации опасностей и оценки рисков; 9) стандарт и руководство по безопасной эксплуатации добычных судов и установок; 10) стандарт и руководство по подготовке и осуществлению планов действий на случай чрезвычайных ситуаций и непредвиденных обстоятельств. Проекты указанных документов и комментарии заинтересованных сторон к ним доступны на сайте МОМД. URL: <https://www.isa.org.jm/the-mining-code/standards-and-guidelines/> (дата обращения: 20.01.2024).

²⁹ Замечания по проекту Правил, поступившие от государств и иных заинтересованных сторон по состоянию на 2019 год, доступны на сайте МОМД. URL: https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2023/08/compile_council_2.pdf (дата обращения: 20.01.2024); см. также Записка Секретариата «Замечания по проекту правил разработки минеральных ресурсов в Районе», ISBA/26/C/2. URL: <https://undocs.org/ISBA/26/C/2> (дата обращения: 20.01.2024). Проект Правил разработки, включающий конкретные положения по формулировке отдельных правил, также доступен на сайте МОМД, см. Collation of specific drafting suggestions by members of the Council, ISBA/26/C/CRP.1. URL:

- защиты и сохранения морской среды, в том числе положений экологических стандартов, применяемых при разработке ресурсов Района, а также целей и функционирования экологического компенсационного фонда;
 - финансовых условий контракта на разработку: прежде всего вопросов, связанных с экономической моделью платежей в связи с добычей ресурсов Района и последующим распределением полученных от неё выгод³⁰;
 - механизма инспектирования и обеспечения исполнения контракторами своих обязательств;
 - передачи прав по контракту на разработку;
 - учёта прав и интересов прибрежных государств;
 - механизма консультаций с заинтересованными лицами, в том числе с целью учёта иной деятельности в соответствующих морских пространствах.
22. В 2021 году, хотя процесс разработки и принятия Правил и не был ещё завершён, президент Науру уведомил Совет МОМД о намерении инкорпорированной в этой стране компании “Nauru Ocean Resources Inc.” (NORI), за которую поручилось Науру (государство-поручитель), подать заявку на утверждение плана работы по разработке ресурсов в Районе³¹. Тем самым Науру активировало так называемое «**правило двух лет**», предусмотренное п. 15(b) раздела 1 Приложения к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции.
23. Соответствующим пунктом Соглашения, в частности, предусмотрено, что если в Совет МОМД от государства, физическое или юридическое лицо которого намеревается подать заявку на утверждение плана работы по разработке, поступает просьба о принятии Правил разработки, то Совет «завершает [их] принятие ... в двухлетний срок с момента представления просьбы». Если же после истечения соответствующего срока Правила не приняты, а в Совет поступает заявка на утверждение плана работы по разработке, то Совет «рассматривает и временно утверждает такой план работы, основываясь на положениях Конвенции и любых нормах, правилах и процедурах, которые могли быть приняты Советом временно, либо основываясь на нормах, содержащихся в Конвенции, и положениях и принципах, содержащихся в ... Приложении [к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции], а также на принципе недискриминации между контракторами» (см. п. 15(c) раздела 1 Приложения к Соглашению)³².

https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2022/04/collation_of_specific_drafting_suggestions_for_posting_0.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

³⁰ Информация о различных моделях осуществления платежей и последующего распределения выгод доступна в ISA Technical Study No. 31 “Equitable sharing of financial and other economic benefits from deep-seabed mining”. URL: https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2022/06/ISA_Technical_Study_31.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

³¹ См. Приложение II к Письму Председателя Совета МОМД от 30 июня 2021 года на имя членов Совета, ISBA/26/C/38. URL: <https://undocs.org/ISBA/26/C/38> (дата обращения: 20.01.2024).

³² Для юридического анализа «правила двух лет» и правовых последствий его применения, см., например, Pradeep A. Singh, The Invocation of the ‘Two-Year Rule’ at the International Seabed Authority: Legal Consequences and Implications // The International Journal of Marine and Coastal Law, Vol. 37(3) (2022), pp. 375-412. URL: https://brill.com/view/journals/estu/37/3/article-p375_1.xml?language=en&ebody=full%20html-copy1 (дата обращения: 20.01.2024); Catherine Blanchard, “Nauru and Deep-Sea Minerals Exploitation: A Legal Exploration of the 2-Year Rule”. URL: <https://site.uit.no/nclous/2021/09/17/nauru-and-deep-sea-minerals-exploitation-a-legal-exploration-of-the-2-year-rule/> (дата обращения: 20.01.2024).

24. На своей очередной сессии в декабре 2021 года Совет МОМД рассмотрел вопрос о ходе разработки Правил, в том числе в связи с просьбой Науру. Было отмечено, что «необходимо ускорить работу над проектом правил, но без ущерба для качества текста, и что “ничто не согласовано, пока не согласовано всё”»³³. В итоге была согласована «дорожная карта» на 2022 и 2023 годы в целях окончательной доработки проекта Правил разработки минеральных ресурсов в Районе к июлю 2023 года³⁴. В то же время ряд делегаций отметили, что важно обсудить сценарий развития событий в том случае, если Совет не сможет окончательно доработать проект Правил к этому сроку, в том числе возможность обращения за консультативным заключением в Камеру по спорам, касающимся морского дна³⁵.
25. В 2022-2023 годах работа над проектом Правил в рамках Совета продолжилась. На своей сессии в ноябре 2022 года Совет МОМД принял решение начать неофициальный межсессионный диалог для содействия дальнейшему обсуждению вопросов, связанных с применением «правила двух лет»³⁶. Хотя по многим вопросам консенсус достигнут не был, итогом диалога по меньшей мере стало достижение общей позиции, выразившейся в следующем:
- п. 15(с) раздела 1 Приложения к Соглашению не предполагает обязательство Совета автоматически утверждать находящуюся на рассмотрении заявку на план работы по разработке ресурсов Района; Совет может принять решение об отклонении плана работы после его рассмотрения;
 - временное утверждение плана работы на разработку ресурсов Района не означает окончательное утверждение плана работы и не приравнивается к контракту на разработку³⁷.
26. По состоянию на декабрь 2023 года Правила разработки так и не были приняты. В этой связи Совет МОМД принял решение по новой «дорожной карте» с целью принять Правила в 2025 году³⁸. Что касается планов NORI, то по заявлению “The Metals Company”

³³ Заявление Председателя Совета о работе Совета на его возобновлённой двадцать шестой сессии (см. пп. 31-35), ISBA/26/C/13/Add.1. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/411/15/pdf/N2141115.pdf?OpenElement> (дата обращения: 20.01.2024).

³⁴ Там же (см. Приложение). Поскольку официальное представление просьбы Науру состоялось 9 июля 2021 года, Совет должен был завершить принятие Правил разработки к 9 июля 2023 года.

³⁵ Там же (см. п. 33).

³⁶ Решение Совета Международного органа по морскому дну в отношении возможных сценариев и любых других соответствующих правовых соображений в связи с пунктом 15 раздела 1 приложения к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву, ISBA/27/C/45. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/692/11/pdf/N2269211.pdf?OpenElement> (дата обращения: 20.01.2024).

³⁷ Co-Facilitators' Briefing Note to the Council on the informal intersessional dialogue established by Council decision ISBA/27/C/45. URL: <https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2023/03/Co-Facilitators-Briefing-Note.pdf> (дата обращения: 20.01.2024). См. также результаты дискуссии по вопросам, по которым изначально не был достигнут консенсус, Co-Facilitators' Second Briefing Note to the Council on the informal intersessional dialogue established under Council decision ISBA/27/C/45 and Council decision ISBA/28/C/9. URL: <https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2023/07/Co-Facilitators-Second-Briefing-Note.pdf> (дата обращения: 20.01.2024).

³⁸ “ISA Council closes Part II of its 28th session”. URL: <https://www.isa.org.jm/news/isa-council-closes-part-ii-of-its-28th-session/> (дата обращения: 20.01.2024). «Дорожная карта» работ по разработке и принятию Правил доступна в Приложении к Решению Совета Международного органа по морскому дну о порядке действий после истечения двухлетнего срока, предусмотренного в пункте 15 раздела 1 приложения к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву. URL: <https://undocs.org/ISBA/28/C/24> (дата обращения: 20.01.2024).

(материнской компании “Nauru Ocean Resources Inc.” (NORI)) планируется, что NORI подаст заявку на утверждение плана работы на разработку ресурсов Района после заседания Совета МОМД в июле 2024 года и после утверждения плана будет готова начать соответствующую деятельность в четвертом квартале 2025 года³⁹.

Мораторий на разработку минеральных ресурсов в Районе

27. Мировой океан не только хранит в себе значительные объёмы полезных ископаемых, но также представляет собой довольно хрупкую систему, являясь одним из основных хранилищ биологического разнообразия. Ни у кого не вызывает сомнений, что разработка ресурсов в Районе может нанести вред морской среде⁴⁰. Однако понимание серьёзности и масштабности возможных последствий отличается, в том числе из-за отсутствия достаточной и достоверной научной информации. По меньшей мере, отмечается, что среди возможных экологических последствий добычи ресурсов Района могут быть физическое изменение мест обитания и уничтожение самого биоразнообразия, распространение и переотложение взмученных донных отложений, шумовое и световое загрязнение⁴¹.
28. В этой связи, несмотря на интерес и готовность отдельных компаний к ведению добычи ресурсов Района, а также продолжающуюся работу по Правилам разработки, одновременно с этим развивается инициатива о необходимости введения для промышленной добычи ресурсов Района полного запрета (моратория) или так называемой предупредительной (временной) паузы до прояснений последствий такой деятельности. Данная идея поддержана не только научным сообществом⁴², негосударственными организациями (например, Deep Sea Conservation Coalition⁴³, The

³⁹ “TMC Announces Corporate Update on Expected Timeline, Application Costs and Production Capacity Following Part II of the 28th Session of the International Seabed Authority”. URL: <https://investors.metals.co/news-releases/news-release-details/tmc-announces-corporate-update-expected-timeline-application> (дата обращения: 20.01.2024).

⁴⁰ См. видео загрязнения, произошедшего во время тестов “The Metals Company” технологии для глубоководной добычи ресурсов, “Leaked video footage of ocean pollution shines light on deep-sea mining”. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2023/feb/06/leaked-video-footage-of-ocean-pollution-shines-light-on-deep-sea-mining> (дата обращения: 20.01.2024).

⁴¹ Для обзора экологических последствий добычи ресурсов Района со ссылками на различные научные статьи см., например, “What is deep-sea mining and how is it connected to the net zero transition?”. URL: <https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/explainers/what-is-deep-sea-mining-and-how-is-it-connected-to-the-net-zero-transition/> (дата обращения: 20.01.2024); Kathryn A. Miller, et al., “An Overview of Seabed Mining Including the Current State of Development, Environmental Impacts, and Knowledge Gaps”. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmars.2017.00418/full> (дата обращения: 20.01.2024); The Ocean Foundation, «Глубоководная добыча морского дна». URL: <https://oceanfdn.org/ru/глубоководная-разработка-морского-дна/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁴² См., например, “Leading Scientists Urge Moratorium on Deep-Sea Mining: Explore Recycling and Terrestrial Resources First”. URL: <https://easac.eu/news/details/deep-sea-mining-press-release> (дата обращения: 20.01.2024); “Marine Expert Statement Calling for a Pause to Deep-Sea Mining”. URL: <https://seabedminingsciencestatement.org/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁴³ “DSCC Position Statement on Deep Seabed Mining”. URL: https://savethehighseas.org/wp-content/uploads/2019/08/DSCC-Position-Statement-on-Deep-Seabed-Mining_July2019.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

Pew Charitable Trusts⁴⁴, WWF⁴⁵) и отдельными компаниями (например, Google, BMW, Volvo и Samsung)⁴⁶, но и международными организациями (например, International Union for Conservation of Nature⁴⁷) и государствами (например, Бразилия, Великобритания, Германия, Канада, Мексика, Франция, Швейцария, Чили; всего 24 государства⁴⁸).

29. Те, кто выступают за предупредительную (временную) паузу, отмечают среди прочего, что промышленная добыча ресурсов Района не должна осуществляться до тех пор, пока:
- не изучены всесторонне экологические, социальные и экономические риски, связанные с соответствующей деятельностью;
 - не будет возможно обеспечить эффективную защиту морской среды и предотвратить утрату биоразнообразия;
 - не будет обеспечено свободное, осознанное и предварительное согласие на такую деятельность со стороны потенциально затрагиваемых общин, в том числе коренных народов;
 - не изучены все альтернативные способы решения возможной проблемы увеличивающегося спроса на редкоземельные металлы, в том числе через переход к ресурсосберегающей экономике замкнутого цикла производства и ответственную и устойчивую добычу полезных ископаемых на суше;
 - не созданы механизмы консультаций с общественностью и не существует широкой и осознанной общественной поддержки добычи ресурсов Района;
 - не созданы механизмы, обеспечивающие в действительности соблюдение обязательства по ведению деятельности в Районе на «благо всего человечества» с соблюдением принципа общего наследия человечества.
30. По существу речь идёт о применении предосторожного подхода, который заключается в том, что следует избегать тех видов деятельности, которые могут нести в себе угрозу для окружающей среды, и что меры предосторожности должны приниматься и в тех случаях, когда существует лишь потенциальная опасность такой угрозы либо отсутствуют полные и достоверные научные данные относительно потенциальных опасных последствий той или иной деятельности для окружающей среды⁴⁹.

⁴⁴ The Pew Charitable Trusts, In the Matter of a Proposed Moratorium or Precautionary Pause on Deep-Sea Mining Beyond National Jurisdiction". URL: <https://www.pewtrusts.org/-/media/assets/2023/03/deep-sea-mining-moratorium.pdf?v=01> (дата обращения: 20.01.2024).

⁴⁵ WWF Policy Position "Deep Seabed Mining". URL: https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/wwf_policy_position_deep_seabed_mining_2020_final.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

⁴⁶ "Major Brands Say No to Deep-sea Mining, for the Moment". URL: <https://dsmobserver.com/2021/04/major-brands-say-no-to-deep-sea-mining-for-the-moment/> (дата обращения: 20.01.2024). Обновляемый список компаний, поддержавших мораторий, доступен по ссылке. URL: <https://www.stopdeepseabedmining.org/endorsers/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁴⁷ "Protection of deep-ocean ecosystems and biodiversity through a moratorium on seabed mining". URL: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/resrecfiles/WCC_2020_RES_122_EN.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

⁴⁸ Обновляемая информация о государствах, выступивших в поддержку моратория или временной паузы, доступна на сайте The Deep Sea Conservation Coalition. URL: <https://savethehighseas.org/voices-calling-for-a-moratorium-governments-and-parliamentarians/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁴⁹ Камера МТМП по спорам, касающимся морского дна, в своём консультативном заключении отметила тренд на признание предосторожного подхода как части международного обычного права, что подтверждается в том числе включением данного подхода в Правила по разведке ресурсов в Районе. Камера МТМП также отметила, что

31. В то же время важно отметить, что, хотя соответствующие инициативы по введению моратория на добычу ресурсов Района или предупредительной (временной) паузы для такой деятельности до выяснения всех возможных последствий её осуществления и звучат в рамках заседаний Совета и Ассамблеи МОМД, они не являются пунктами официальной повестки МОМД.
32. Некоторые активисты зашли дальше, чем просто заявили о своей позиции. В частности, в ноябре 2023 года, ссылаясь на право мирного протеста в море⁵⁰, организация Greenpeace использовала судно “Arctic Sunrise” для протестных действий у одного из судов компании NORI, которое в соответствии с контрактом на разведку, заключённым с МОМД, вело в Тихом океане исследовательскую деятельность для целей будущей разработки ресурсов Района (в частности, проводился экологический мониторинг последствий добычных испытаний, которые NORI провела осенью 2022 года)⁵¹. Судно “Arctic Sunrise” и спущенные с него другие плавательные средства не просто находились рядом с судном NORI и препятствовали его исследовательской деятельности, активисты Greenpeace также высадились на судно NORI и закрепились на одном из кранов, осуществляющем спуск и подъём исследовательского оборудования.
33. Этот инцидент повлёк реакцию со стороны МОМД. В частности, NORI уведомила МОМД о воспрепятствовании её деятельности, разрешённой в соответствии с контрактом, со стороны Greenpeace. Запросив пояснения от двух сторон, Генеральный секретарь МОМД, ссылаясь на своё право принимать экстренные меры временного характера, предусмотренное правилом 33 Правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе, призвал среди прочего:
- все стороны, находящиеся вблизи судна NORI (кроме его экипажа), соблюдать безопасное расстояние от судна не менее 500 метров;

соблюдение предосторожного подхода является прямым обязательством государств-поручителей и самого МОМД в контексте регулирования деятельности по разведке и разработке ресурсов в Районе. См. *Responsibilities and obligations of States with respect to activities in the Area, Advisory Opinion, 1 February 2011, ITLOS Reports 2011*, pp. 45–47, paras 125–135.

⁵⁰ Право мирного протеста в море признано в актах международных организаций, см., например, International Maritime Organization, Resolution, “Assuring Safety during Demonstrations, Protests or Confrontations on the High Seas”, Res. MSC303(87), 17 May 2010 (“Affirming the rights and obligations relating to legitimate and peaceful forms of demonstration, protest, or confrontation and noting that there are international instruments that may be relevant to these rights and obligations”). URL: [https://wwwcdn.imo.org/localresources/en/KnowledgeCentre/IndexofIMOResolutions/MSCResolutions/MS303\(87\).pdf](https://wwwcdn.imo.org/localresources/en/KnowledgeCentre/IndexofIMOResolutions/MSCResolutions/MS303(87).pdf) (дата обращения: 20.01.2024); International Whaling Commission, “Safety at Sea”, Res. 2011-2 (“the Commission and Contracting Governments support the right to legitimate and peaceful forms of protest and demonstration”). URL: <https://iwc.int/private/downloads/bF-6why4l8pl0M7W8NFleg/2011-2.pdf> (дата обращения: 20.01.2024). Право мирного протеста в море также обсуждалось при рассмотрении спора между Нидерландами и Российской Федерацией по “Arctic Sunrise”, см. Arbitral Tribunal established under Annex VII of the Law of the Sea Convention, *The Arctic Sunrise (Netherlands v. Russian Federation)*, Final Award on the Merits, PCA Case No 2014-02, pp. 53-55, paras 225-235. URL: <https://pcacases.com/web/sendAttach/1438> (дата обращения: 20.01.2024).

⁵¹ “The Secretary-General of the ISA takes immediate measures in Response to NORI-D Area Incident”. URL: <https://www.isa.org.jm/news/the-secretary-general-of-the-isa-takes-immediate-measures-in-response-to-nori-d-area-incident/> (дата обращения: 20.01.2024); “Environmental protesters board deep-sea mining ship between Hawaii and Mexico”. URL: <https://apnews.com/article/mexico-protest-mining-climate-critical-minerals-1d000c9e3555d7d0d455bbdf8ece00f1> (дата обращения: 20.01.2024); “Deep-Sea Mining Company Sues Greenpeace to Remove Activists From Ship”. URL: <https://maritime-executive.com/article/deep-sea-mining-company-sues-greenpeace-to-remove-activists-from-ship> (дата обращения: 20.01.2024).

- лиц, высадившихся на борт исследовательского судна NORI, впредь воздерживаться от вмешательства в его деятельность без разрешения капитана исследовательского судна;
 - Нидерланды как государство флага “Arctic Sunrise” рассмотреть вопрос о том, какие меры, если таковые имеются, являются оправданными в соответствии с международным правом и законами Нидерландов и могут быть применены в связи с актом Greenpeace и “Arctic Sunrise”⁵².
34. Правило 33 Правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе предусматривает обязанность Генерального секретаря МОМД принимать экстренные меры временного характера в случае любого инцидента, вытекающего «из деятельности, причинившей, причиняющей или угрожающей причинить серьезный ущерб морской среде». По всей видимости, Генеральный секретарь МОМД посчитал действия активистов Greenpeace как потенциально «угрожающие причинить серьезный ущерб морской среде». В этой связи следует указать, что в целом может возникнуть вопрос о наличии у МОМД и в частности у его Генерального секретаря компетенции по принятию соответствующих экстренных мер в контексте описанных действий Greenpeace⁵³.
35. Компания NORI также обратилась в суд Нидерландов с требованием к Greenpeace (1) немедленно покинуть судно NORI, (2) в дальнейшем соблюдать дистанцию не менее 500 метров от исследовательского судна, а также (3) установить штраф в 50 тыс. долларов за каждый час, когда неправомерные действия будут продолжаться (с максимальным размером до 10 млн долларов). Суд согласился с требованиями NORI по пунктам 1 и 3 (с разницей в том, что максимальный штраф был установлен в размере 500 тыс. долларов), однако отказал в удовлетворении требования в пункте 2⁵⁴. В итоге Greenpeace выполнил решение суда, и активисты незамедлительно покинули судно NORI⁵⁵.
36. Уже после исполнения решения суда активистами Greenpeace Председатель и Вице-председатели 28-й сессии Совета МОМД также выпустили заявление, в котором среди прочего:
- выразили обеспокоенность по поводу «серьезной угрозы», созданной для безопасности экипажа и других лиц на борту судна, используемого NORI;
 - а также призвали Greenpeace воздержаться в будущем от действий, которые могли бы препятствовать деятельности NORI, осуществляемой в рамках её контракта на

⁵² Notification of immediate measures of a temporary nature taken in respect of the Contract for Exploration for Polymetallic Nodules between the International Seabed Authority and Nauru Ocean Resources Inc dated 22 July 2011 pursuant to Regulation 33 of the Regulations on Prospecting and Exploration for Polymetallic Nodules in the Area. URL: https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2023/11/Notification_ISA_SG_Measures_Reg.33.pdf (дата обращения: 20.01.2024).

⁵³ См., например, Shani Friedman, “The Arctic Sunrise II – Does the ISA have ‘enforcement jurisdiction’ on the High Seas?”. URL: <https://www.ejiltalk.org/the-arctic-sunrise-ii-does-the-isa-have-enforcement-jurisdiction-on-the-high-seas/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁵⁴ URL: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/#!/details?id=ECLI:NL:RBAMS:2023:7600> (дата обращения: 20.01.2024).

⁵⁵ “Dutch Court Orders Greenpeace Protesters Off NORI Research Vessel, Greenpeace Complies”. URL: <https://investors.metals.co/news-releases/news-release-details/dutch-court-orders-greenpeace-protesters-nori-research-vessel> (дата обращения: 20.01.2024).

разведку соответствующих ресурсов в контрактном районе, и руководствоваться при этом п. 2 ст. 87⁵⁶ и п. 3 ст. 147⁵⁷ Конвенции по морскому праву⁵⁸.

37. Учитывая интерес компании NORI к продолжению деятельности в Районе и её всестороннюю поддержку со стороны Науру⁵⁹, можно ожидать, что это не последний в своём роде инцидент (по крайней мере, в части осуществления мирных протестов против соответствующей деятельности). Тем более помимо NORI и Науру существуют и другие компании и государства, заинтересованные в осуществлении разведки и последующей разработке минеральных ресурсов Района.
38. В частности, большим «игроком» в данной сфере является Китай. Так, различные организации, за которые поручился Китай, заключили контракты на разведку ресурсов в пяти различных районах (составляют около 17 % всех районов, в отношении которых МОМД заключил контракты на разведку) – с соблюдением определённых условий в данных районах в последующем такие китайские организации будут иметь преимущественное и эксклюзивное право на разработку соответствующих ресурсов. При этом Китай уже обладает не только научно-исследовательскими судами, но и добычным судном, способным осуществлять добычу ресурсов в промышленных масштабах⁶⁰.
39. Китай также был одним из трёх государств (Китай, Мексика, Науру), которые в рамках 28-й сессии Ассамблеи МОМД выступали против включения в повестку дня Ассамблеи пункта о выработке общей политики в области сохранения морской среды. Данный пункт, в том числе в связи с инициативой моратория на добычу ресурсов Района, совместно предлагали Вануату, Коста-Рика, Палау, Франция и Чили. Хотя Мексика и Науру в процессе переговоров сняли свои возражения, Китай продолжил занимать жёсткую позицию⁶¹. В

⁵⁶ П. 2 ст. 87 Конвенции по морскому праву предусматривает, что «[в]се государства осуществляют ... свободы [открытого моря], ... должным образом учитывая права, предусмотренные ... Конвенцией в отношении деятельности в Районе».

⁵⁷ П. 1 ст. 147 Конвенции по морскому праву предусматривает, что «[д]еятельность в Районе осуществляется с разумным учётом другой деятельности в морской среде». В то же время отмеченный в заявлении Председателя и Вице-председателей Совета МОМД п. 3 ст. 147 Конвенции предусматривает, что «[д]ругая деятельность в морской среде проводится с разумным учётом деятельности в Районе».

⁵⁸ "President and Vice-Presidents of the Council issue statement on recent incidents in NORI-D Contract Area". URL: <https://www.isa.org.jm/news/president-and-vice-presidents-of-the-council-issue-statement-on-recent-incidents-in-nori-d-contract-area/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁵⁹ "Nauru supports ISA measures against Greenpeace activists". URL: <http://www.nauru.gov.nr/government-information-office/media-release/nauru-supports-isa-measures-against-greenpeace-activities.aspx> (дата обращения: 20.01.2024).

⁶⁰ См., например, "China is set to dominate the deep sea and its wealth of rare metals". URL: <https://www.washingtonpost.com/world/interactive/2023/china-deep-sea-mining-military-renewable-energy/> (дата обращения: 20.01.2024); "China Leads the Race to the Bottom: Deep Sea Mining for Critical Minerals". URL: <https://www.newsecuritybeat.org/2023/08/china-leads-race-bottom-deep-sea-mining-critical-minerals/> (дата обращения: 20.01.2024); Isaak Kardon & Sarah Camacho, "Why China, Not the United States, Is Making the Rules for Deep-Sea Mining". URL: <https://carnegieendowment.org/2023/12/19/why-china-not-united-states-is-making-rules-for-deep-sea-mining-pub-91298> (дата обращения: 20.01.2024); "China's technological advancements in deep sea mining". URL: <https://www.cescube.com/vp-china-s-technological-advancements-in-deep-sea-mining> (дата обращения: 20.01.2024).

⁶¹ Для обзора переговорного процесса в рамках последней сессии Ассамблеи МОМД см., например, "Summary report, 10–28 July 2023:

2nd Part of the 28th Annual Session of the International Seabed Authority". URL: <https://enb.iisd.org/international-seabed-authority-isa-council-28-2-summary> (дата обращения: 20.01.2024). См. также "Deep-sea mining ban draws closer despite China's opposition". URL: <https://www.climatechangenews.com/2023/08/02/sea-mining-ban-renewable-china/> (дата обращения: 20.01.2024); "Deep-sea mining meetings conclude after stalemate on key agenda items". URL: <https://news.mongabay.com/2023/07/deep-sea-mining-meetings-conclude-after-stalemate-on-key-agenda-items/> (дата

итоге ввиду отсутствия консенсуса по данному вопросу соответствующее предложение в повестку дня Ассамблеи включено не было⁶². В то же время делегации согласились, что будут открыты для повторного запроса относительно включения такого пункта в предварительную повестку дня 29-й сессии Ассамблеи, которая состоится в 2024 году⁶³.

40. Помимо Науру и Китая другими интересантами также являются Бельгия, Германия, Индия, Польша, Россия, Франция, Южная Корея. Каждое из упомянутых государств либо самостоятельно через свои государственные органы (как, например, Россия через Минприроды или Индия через своё Правительство⁶⁴) заключило контракт с МОМД на разведку тех или иных ресурсов либо выступило поручителем для своих лиц (зачастую более чем одного), также заключивших контракт на разведку ресурсов. Бельгия, Германия и Индия (наряду с компанией NORI) провели успешные испытания добычной техники на своих контрактных участках. Значительный интерес к добыче ресурсов Района также имеют США, не участвующие в Конвенции по морскому праву и, следовательно, не принимающие участие в принятии решений МОМД относительно регулирования деятельности в Районе. В то же время США имеют статус наблюдателя⁶⁵ в МОМД и так или иначе могут заявлять о своей позиции по обсуждаемым в Органе вопросам.

Заключительные замечания

41. Несмотря на то, что Мировой океан активно используется для целей различной человеческой деятельности, он по-прежнему остаётся малоисследованным. Много неизвестных остаётся и в контексте потенциальной деятельности по добыче минеральных ресурсов в Районе – не только с точки зрения правового регулирования, но и последствий соответствующей деятельности, например, для глобальной экологии и экономики. Несомненно, минеральные ресурсы Района могут сыграть значительную роль в удовлетворении спроса на некоторые металлы, столь необходимые для «зелёной» энергетики и, как следствие, достижения климатических целей. В то же время их добыча, по мнению некоторых учёных, может потенциально вызвать глобальную катастрофу.
42. Как представляется, в таких условиях можно ожидать, что под возрастающим давлением общественности мировое сообщество может как минимум руководствоваться предосторожным подходом (п. 30 выше), и, как следствие, процесс принятия Правил разработки минеральных ресурсов в Районе будет так или иначе осложняться, в том числе, например, из-за отсутствия консенсуса между государствами по вопросам строгости экологических стандартов добычи ресурсов. В то же время остаются неизвестными ответы, например, на следующие вопросы:

обращения: 20.01.2024); "International talks end without go-ahead for deep-sea mining". URL: <https://www.theguardian.com/environment/2023/jul/29/deep-sea-mining-international-talks-isa-jamaica> (дата обращения: 20.01.2024).

⁶² Итоговая утверждённая повестка дня Ассамблеи, см. ISBA/28/A/1. URL: <https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2023/08/2314822R.pdf> (дата обращения: 20.01.2024).

⁶³ Заявление Председателя о работе Ассамблеи Международного органа по морскому дну на её двадцать восьмой сессии. ISBA/28/A/18. URL: <https://www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2023/08/2315647R.pdf> (дата обращения: 20.01.2024).

⁶⁴ В дополнение к уже имеющимся двум контрактам на разведку ресурсов Правительство Индии в январе 2024 года подало заявку на утверждение ещё двух планов работ на разведку ресурсов в Индийском океане, см. "The Government of India submits two applications for approval of plans of work for seabed exploration in the Indian Ocean". URL: <https://www.isa.org.jm/news/the-government-of-india-submits-two-applications-for-approval-of-plans-of-work-for-seabed-exploration-in-the-indian-ocean/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁶⁵ Подробнее о наблюдателях в МОМД см. сайт организации. URL: <https://www.isa.org.jm/observers/> (дата обращения: 20.01.2024).

- какими на практике будут правовые последствия «правила двух лет» в том случае, если будет подана заявка на разработку минеральных ресурсов;
 - можно ли ожидать передачи на рассмотрение Камеры по спорам, касающимся морского дна, спора между добычной компанией / заинтересованным государством и МОМД в том случае, если Совет МОМД не утвердит заявку в порядке действия «правила двух лет»;
 - в условиях неизвестности и неясности экологических последствий добычи ресурсов Района не является ли введение моратория или временной паузы на такую добычу обязательством государств по Конвенции (например, ввиду общих обязательств государств по защите морской среды)
 - или, напротив, как будет соотноситься введение моратория с положениями части XI Конвенции по морскому праву и Соглашения об осуществлении части XI Конвенции?
43. Можно предположить, что в случае, если государства в рамках переговорного процесса в МОМД не смогут достигнуть какого-либо прогресса, они всё же смогут принять решение об обращении за консультативным заключением Камеры МТП по спорам, касающимся морского дна, в том числе по указанным выше вопросам. Такое консультативное заключение, в том числе вкпе с возможным заключением МТП по вопросу об обязательствах государств – участников Конвенции в контексте изменения климата, может стать важным для прояснения судьбы добычи минеральных ресурсов в Районе.
44. В любом случае дальнейшее развитие ситуации, по-видимому, будет происходить под влиянием следующих основных факторов: потребности в диверсификации источников полезных ресурсов, востребованных для климатических действий, и опасений по поводу возможности сохранения морской среды, уязвимость которой к тому же всё усиливается с изменением климата⁶⁶.

⁶⁶ Для анализа спроса на полезные ресурсы, необходимые для декарбонизации, и возможной роли ресурсов морского дна в соответствующем процессе, а также последствиях их добычи, см., например, “What Role for Ocean-Based Renewable Energy and Deep-Seabed Minerals in a Sustainable Future?”. URL: <https://oceanpanel.org/wp-content/uploads/2022/05/Ocean-Energy-and-Deep-Sea-Minerals-Full-Paper.pdf> (дата обращения: 20.01.2024).