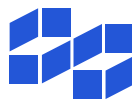




ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ФЕВРАЛЬ | 2024

№18

Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ

-
- Страны БРИКС в международной климатической повестке** 3
- Россия в год своего председательства в БРИКС в 2024 году может стать драйвером развития климатической повестки внутри блока.
-
- Искусственный интеллект остановит изменение климата** 11
- Использование ИИ в борьбе с изменением климата становится одной из ключевых тем повестки, активно обсуждаемой на главных международных площадках.
-
- Экология или климат: Норвегия «открывает» ресурсы арктических морей** 17
- Норвегия, несмотря на цели своего председательства в Арктическом совете, одобряет планы по глубоководной добыче сырья для энергоперехода, хотя это чревато экологическими рисками.
-
- Как банкам адаптироваться к изменению климата?** 26
- Финансовая инициатива Программы ООН по окружающей среде (UNEP FI) предложила установить общие принципы по определению целей адаптации к изменению климата в банковском секторе.
-
- Первое стресс-тестирование переходных климатических рисков для российских банков и компаний реального сектора** 33
- Стресс-тест говорит о необходимости диверсификации портфелей банков и о том, что поддержка «коричневых» отраслей в рамках снижения их выбросов крайне важна.
-
- Зеленые финансы. Итоги 2023 года** 39
- На мировых рынках «устойчивых» финансов показатели противоречивы и не дают возможности сделать вывод о сохранении или утрате интереса к зеленой повестке.
-
- Посчитать и отчитаться: развитие стандартов в области биоразнообразия** 43
- Глобальная инициатива отчетности (GRI) выпустила обновленный стандарт по биоразнообразию.
-

Под редакцией **Евгения Хилинского**, CFA, CFA ESG, SCR.

Страны БРИКС в международной климатической повестке

Авторы:
Александра Лысова
Анастасия Басова



С 1 января 2024 года пять новых стран-членов официально вошли в состав БРИКС. На сегодняшний день объединение является одним из наиболее значимых в мировом масштабе блоков. Входящие в него страны имеют большой потенциал для стимулирования развития зеленой повестки.

В год председательства интерес к работе в формате БРИКС в России значительно вырос, это наблюдается и в области устойчивого развития. Пока сложно понять, с чего начать, ведь даже единого секретариата у объединения еще нет. Тем не менее форматов взаимодействия множество, и выбирать необходимо, исходя из целей и профиля потенциального участника. Например, для государственных служащих интерес может представлять контактная группа, тогда как для бизнеса — Деловой совет



Год председательства России в БРИКС. Новые страны-члены. Вес БРИКС+ на мировой арене

Год председательства России в БРИКС начался с того, что с 1 января 2024 года пять новых стран-членов — Египет, Иран, Эфиопия, ОАЭ и Саудовская Аравия — официально вошли в состав БРИКС. Решение об их присоединении было принято в августе 2023 года в ходе саммита БРИКС в Йоханнесбурге (ЮАР)

В 2024 году Россия ставит перед собой задачу плавной интеграции новых стран-членов. Интерес к объединению проявляет еще около 30 стран, в связи с чем даже появилась необходимость расширить формат взаимодействия. Для этого планируется проработка принципиально новой категории — государств-партнеров БРИКС.

В настоящий момент, особенно с учетом присоединения новых стран, роль БРИКС в современном мире неуклонно растет. Объединение занимает 30 % мировой территории, около 40 % мировых лесов, составляет примерно 30 % мирового ВВП, в БРИКС проживает около 45 % населения планеты. При этом страны генерируют 40 % мировой эмиссии парниковых газов. В связи с этим климатическая повестка, продвигаемая представителями стран БРИКС, может иметь большой вес в мировом сообществе и служить примером для многих развивающихся стран.

Примечательно, что все страны объединения имеют разные потенциалы и отличаются уровнями устойчивого развития. Одни страны обладают топливно-энергетическими ресурсами и/или тяжелой промышленностью (Китай, Индия, ЮАР, ОАЭ, Египет, Иран, Саудовская Аравия), другие (Бразилия, Эфиопия) — большим потенциалом реализации климатических проектов. Россия сочетает и то, и другое, и в 2024 году, безусловно, должна стать драйвером климатической повестки.





Ключевые направления устойчивой повестки БРИКС

Векторы развития стран БРИКС заложены в подписанной Второй Йоханнесбургской декларации¹ (далее — Декларация). Примечательно, что 24 из 94 пунктов документа так или иначе содержат заявления, связанные с совместной работой по вопросам климата и устойчивого развития, включая отдельный раздел «Партнерство в интересах устойчивого развития». В Декларации отмечены следующие положения:

- ▶ недопустимость использования климатической повестки как инструмента создания торговых барьеров;
- ▶ необходимость оказания развитыми странами поддержки развивающимся странам в обеспечении доступа к существующим и разрабатываемым технологиям и решениям с низким уровнем выбросов;
- ▶ важность исполнения обязательств развитыми странами в рамках программ климатического финансирования;
- ▶ готовность продвигать использование чистой энергии при условии эффективного использования всех источников возобновляемой энергии, включая биотопливо, гидроэнергетику, возобновляемое ископаемое топливо, ядерную энергию и водород;
- ▶ важность усиления сотрудничества в рамках обеспечения продовольственной безопасности и сохранения биоразнообразия.

В странах БРИКС также выработаны позиции по ключевым вопросам устойчивой повестки, которые были отмечены в рамках 28-й Конференции Рамочной конвенции ООН об изменении климата (КС-28).

Стратегия митигации и адаптации отражает стремление стран к сокращению выбросов парниковых газов и повышению устойчивости к последствиям изменения климата. Каждая страна-участница признает неотложность коллективных действий. Страны выступают за увеличение объемов финансирования мер адаптации. Ведь большая доля международного финансирования направляется пока на митигацию, тогда как именно адаптация, по мнению стран объединения, создает необходимые в настоящее время условия для сокращения выбросов.

Климатическое финансирование остается ключевым элементом стратегии БРИКС. Страны БРИКС убеждены в том, что на долю развитых стран приходится больший процент выбросов в атмосферу, поэтому, как следствие, именно они несут основное бремя ответственности за их сокращение. Блок выступает за увеличение финансирования для оказания помощи уязвимым странам в достижении ими климатических целей и адаптации к последствиям потепления планеты.

Обмен технологиями является еще одной ключевой целью блока БРИКС. Китай, в частности, стал мировым лидером в области инвестиций в возобновляемые источники энергии и технологические достижения. Масштабные инвестиции Китая в солнечную и ветряную энергетику, а также его ориентация на электромобили демонстрируют приверженность страны «зеленому» развитию. Обмен устойчивыми технологиями между странами БРИКС способствует ускорению процесса развития стран, а также укрепляет коллективный потенциал по решению климатических проблем.

1. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72103>

Основные механизмы работы объединения

Для совместного достижения поставленных целей необходимо понимать механизмы работы и форматы взаимодействия стран внутри объединения.

Примечательно, что правовая основа функционирования БРИКС связана с совместными заявлениями, декларациями и планами действия, которые не предполагают юридического обязательства стран-членов.

Структура БРИКС включает несколько уровней взаимодействия и насчитывает более 70 различных форматов по всем направлениям развития:

► **Наивысший уровень организации** — это встречи глав государств и правительств БРИКС. Они проводятся ежегодно и представляют собой форум для обсуждения важных вопросов и принятия решений. Главы государств и правительств также проводят встречи с другими региональными и международными организациями.

► **На втором уровне** находятся министерства и экспертные объединения, которые занимаются различными аспектами сотрудничества в рамках БРИКС. Они проводят встречи и консультации для обсуждения конкретных вопросов и разработки совместных инициатив.

► **На третьем уровне** находятся рабочие группы и комитеты, которые занимаются конкретными областями сотрудничества, такими как торговля, финансы, энергетика, наука, технологии и т. д. Они разрабатывают планы и программы действий, координируют проекты и обмениваются опытом и экспертизой.

Более подробно о втором и третьем уровне взаимодействия далее по тексту. **На втором уровне** повестка устойчивого развития продвигается также в рамках созданного в 2013 году **Делового совета БРИКС** — официальной площадки, которая объединяет представителей бизнеса и экспертного сообщества всех стран-участниц. В Деловом совете участвуют по пять официальных представителей от каждой страны. В России каждые два года они назначаются указом Президента. Координация деятельности российской части Делового совета осуществляется Торгово-промышленной палатой. Деятельность Делового совета направлена на укрепление деловых связей между странами, устранение барьеров для взаимного сотрудничества и создание единого делового пространства стран БРИКС.

В настоящий момент в Деловом совете представлено девять рабочих групп, которые охватывают различные направления торгово-экономического сотрудничества стран: инфраструктуру, в которую входят транспорт и логистика; финансовые услуги,





промышленную кооперацию и региональную авиацию, цифровую экономику, торговлю, сельское хозяйство, профессиональную подготовку кадров, энергетику и зеленую экономику.

Инициативы Делового совета прорабатываются представителями стран в течение года и представляются в виде годового отчета на встрече глав государств БРИКС с представителями деловых кругов объединения.

Повестка устойчивого развития обсуждается в группах «Энергетика и "зеленая экономика"» и «Финансовые услуги». В текущем году в План работы на 2024 год вошли такие инициативы, как создание SDG² Ассоциации БРИКС, запуск платформы БРИКС для развития добровольных углеродных рынков, создание рамочных подходов к развитию переходного финансирования, разработка SDG-индекса БРИКС и запуск в странах-членах системы финансирования экологически чистых решений.

Второй уровень взаимодействия стран в части продвижения устойчивой повестки также представлен **Новым банком развития (НБР)**, созданным в 2014 году. НБР — это многосторонний институт развития, целью которого является финансирование инфраструктурных проектов и проектов устойчивого развития в государствах БРИКС и других развивающихся странах.

По состоянию на 30 января 2023 года было одобрено 83 инвестиционных проекта на общую сумму более \$30,1 млрд.

Новой инициативой **на втором уровне** в части устойчивой повестки стало предложение создать отдельную институциональную структуру — **контактную группу по устойчивому развитию и климату**. Такая инициатива была озвучена российской стороной на 13-й встрече министров экономики и внешней торговли стран БРИКС, которая прошла в августе 2023 года. Основной целью контактной группы является проведение мероприятий для обмена лучшими практиками в области низкоуглеродного развития, продвижения ESG-повестки и моделей ответственного потребления в странах БРИКС.

Третий уровень взаимодействия стран представлен рабочими группами и комитетами. Наиболее важные механизмы, продвигающие повестку устойчивого развития стран БРИКС, представлены ниже.

Рабочая группа по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. В рамках данной группы обсуждаются национальные инициативы по повышению общественной осведомленности о роли энергоэффективности и энергосбережения; национальные политики стран в этой области, возможности технологической

2. SDG – Sustainable development goals

кооперации и совместных действий с целью популяризации использования энергоэффективных решений среди населения стран БРИКС и др. Одним из итогов работы стала Дорожная карта энергетического сотрудничества БРИКС до 2025 года.

Платформа энергетических исследований БРИКС — это еще одна инициатива России, предложенная в 2018 году. В 2019 году Регламентом о создании такого инструмента был предусмотрен ряд задач, которые способствовали бы устойчивому развитию энергетики. Среди основных целей можно выделить как теоретические (расширение сотрудничества в области энергетических исследований и содействие реализации совместных проектов), так и более практические аспекты (разработку предложений по углублению энергетического сотрудничества и расширение образовательных и профессиональных обменов и взаимодействия между академическими кругами, бизнесом и другими заинтересованными сторонами в области энергетики).

Рабочая группа по окружающей среде. Ее основной целью является институционализация общих вопросов экологической повестки, включая утилизацию отходов, борьбу с изменением климата, загрязнением воздуха и водных ресурсов, а также сохранение биоразнообразия.

Платформа BEST (BRICS Environmentally Sound Technology Platform). Это инструмент обмена наилучшей экологической практикой между странами БРИКС с участием государственных и частных стейкхолдеров.

Все уровни структуры БРИКС работают в тесном взаимодействии друг с другом, чтобы обеспечить эффективное функционирование организации и достижение ее целей.

Перспективные направления зеленой повестки в странах БРИКС с учетом присоединения новых стран-членов

В связи с присоединением к БРИКС новых участников, повестка устойчивого развития, продвигаемая объединением, может измениться с учетом потребностей и компетенций, накопленных в новых странах-членах. Наиболее перспективные направления развития повестки представлены ниже.

► Развитие переходного финансирования

В традиционных странах-членах БРИКС сосредоточены огромные запасы ископаемого топлива, а экономика отличается высокой углеродоемкостью.

В связи с этим развитие переходного финансирования — финансирования технологий по снижению выбросов углеродоемких отраслей без отказа от них — остается важным и перспективным направлением повестки устойчивого развития в странах объединения.



► Перспективные устойчивые технологии в сельском хозяйстве

С учетом присоединения Египта и Эфиопии к странам БРИКС важной отраслью для взаимного сотрудничества является сельское хозяйство, проблемы развития которого в африканском регионе связаны с нехваткой воды и засушливыми условиями. Этот сектор нуждается во внедрении устойчивых инициатив и новых технологий, что создает новые возможности для реализации инвестиционных климатических проектов.

► Развитие ВИЭ

В области развития ВИЭ большим опытом из присоединившихся стран обладают ОАЭ, которые за последние пять лет в пять раз нарастили установленные мощности солнечной генерации. Государство также инвестирует в ВИЭ-проекты за рубежом, способствуя развитию направления более чем в 70 странах.

В Саудовской Аравии внедрен план «Видение-2030», который, помимо прочих инициатив, устанавливает цель по производству 50 % энергии из ВИЭ к 2030 году.

В настоящее время во многих странах БРИКС наблюдается тренд по наращиванию мощностей ВИЭ, при этом в перспективе десяти лет ожидается, что именно в Египте, Иране, ОАЭ и Саудовской Аравии будет сконцентрировано наибольшее число ВИЭ-проектов на Ближнем Востоке.

► Развитие технологий по производству водорода

В настоящее время в регионе Ближнего Востока важным направлением является развитие «голубого» водорода (в регионе сосредоточено порядка 10 % мировых мощностей по улавливанию, использованию и хранению углерода). Среди рассматриваемых стран развитие мощностей для производства водорода активно происходит в ОАЭ, Саудовской Аравии и Египте.

Саудовская Аравия планирует стать крупнейшим поставщиком водорода и нарастить экспорт этого топлива до четырех млн т к 2030 году. В настоящее время одна из ключевых задач — наращивание использования «зеленого» водорода для городских автобусов и железных дорог.

В Египте правительство, с целью содействия устойчивому развитию и сокращению выбросов CO₂, запустило инициативу «Зеленая экономика», в которой большое внимание уделяется водородным проектам.

► Развитие устойчивых финансовых продуктов, в т. ч. исламских климатических инструментов

Основным механизмом привлечения средств в устойчивые проекты на Ближнем Востоке являются исламские финансовые инструменты, в частности зеленые сукук (аналог облигаций). В настоящее время наблюдается растущая тенденция к развитию устойчивых финансовых продуктов в рассматриваемых странах.





Сотрудничество и взаимодействие БРИКС с другими блоками

Обеспечение баланса между экономическим ростом и сокращением выбросов остается сложной задачей, требующей совместной проработки как внутри стран объединения, так и за его пределами. При этом необходимо учитывать уникальные особенности развития каждой страны-участницы. Укрепление сотрудничества внутри блока может привести к совместным инициативам, которые повысят эффективность индивидуальных решений стран.

Сотрудничество и взаимодействие стран БРИКС с другими блоками, такими как G20, Африканский союз и Малые островные развивающиеся государства (МОРАГ), демонстрирует приверженность объединения укреплению глобального сотрудничества и позиционирует страны БРИКС как ключевых участников коллективных усилий по борьбе с изменением климата в глобальном масштабе.

С учетом веса объединения в мире страны БРИКС имеют возможность возглавить борьбу с изменением климата, а также стать моделью устойчивого развития для других развивающихся стран.



Автор:
Анна Наклескина,
внешний эксперт

Искусственный интеллект остановит изменение климата

В мире намечается устойчивая тенденция на слияние климатической повестки и цифровых технологий. В 2023 году ИИ впервые вышел на первый план на переговорах по технологическому треку РКИК ООН и на других международных площадках. Все чаще звучит тезис о том, что именно ИИ и другие цифровые технологии станут «ключом» к решению проблемы климатического кризиса и выполнению целей Парижского соглашения. Уже сегодня существуют готовые решения в области заблаговременного предупреждения о стихийных бедствиях, управления агропродовольственными системами, оптимизации режимов работы ВИЭ, отслеживания выбросов парниковых газов.

Соперничество в новой сфере стремительно возрастает — Китай рассматривает цифровые и «зеленые» технологии в качестве новых точек своего экономического роста и может составить серьезную конкуренцию технологическим компаниям из США. Вместе с тем важно, чтобы развитие ИИ-инструментов для климата не использовалось технологическими лидерами как предлог для дальнейшего наращивания мощностей и, как следствие, увеличения выбросов. В новой нише Россия обладает большим технологическим и научным потенциалом, однако новой темой пока всерьез не озаботились

ИИ становится центральной темой в ООН

В 2023 году искусственный интеллект стал одной из главных новых тем на переговорах в ООН. В частности, в июле 2023 года, за несколько месяцев до старта ежегодной Климатической конференции, Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш выступил на впервые созванном заседании Совета Безопасности по проблемам использования ИИ. Он призвал «ускорить разработку ИИ, который будет служить на благо человечеству, а именно — создать надежные и безопасные решения в области ИИ, способные покончить с нищетой, избавиться от голода, излечить рак и активизировать борьбу с изменением климата». По утверждению Генсека, такой подход к использованию ИИ поможет ускорить достижение Целей устойчивого развития ООН в противовес множеству угроз и рисков, которые он в себе таит¹. В октябре 2023 года в ООН был

создан Консультативный орган по искусственному интеллекту, главной задачей которого провозглашена поддержка усилий международного сообщества по изучению возможностей ИИ и связанных с ним рисков, формированию подходов в сфере управления и использования ИИ странами в целях устойчивого развития².

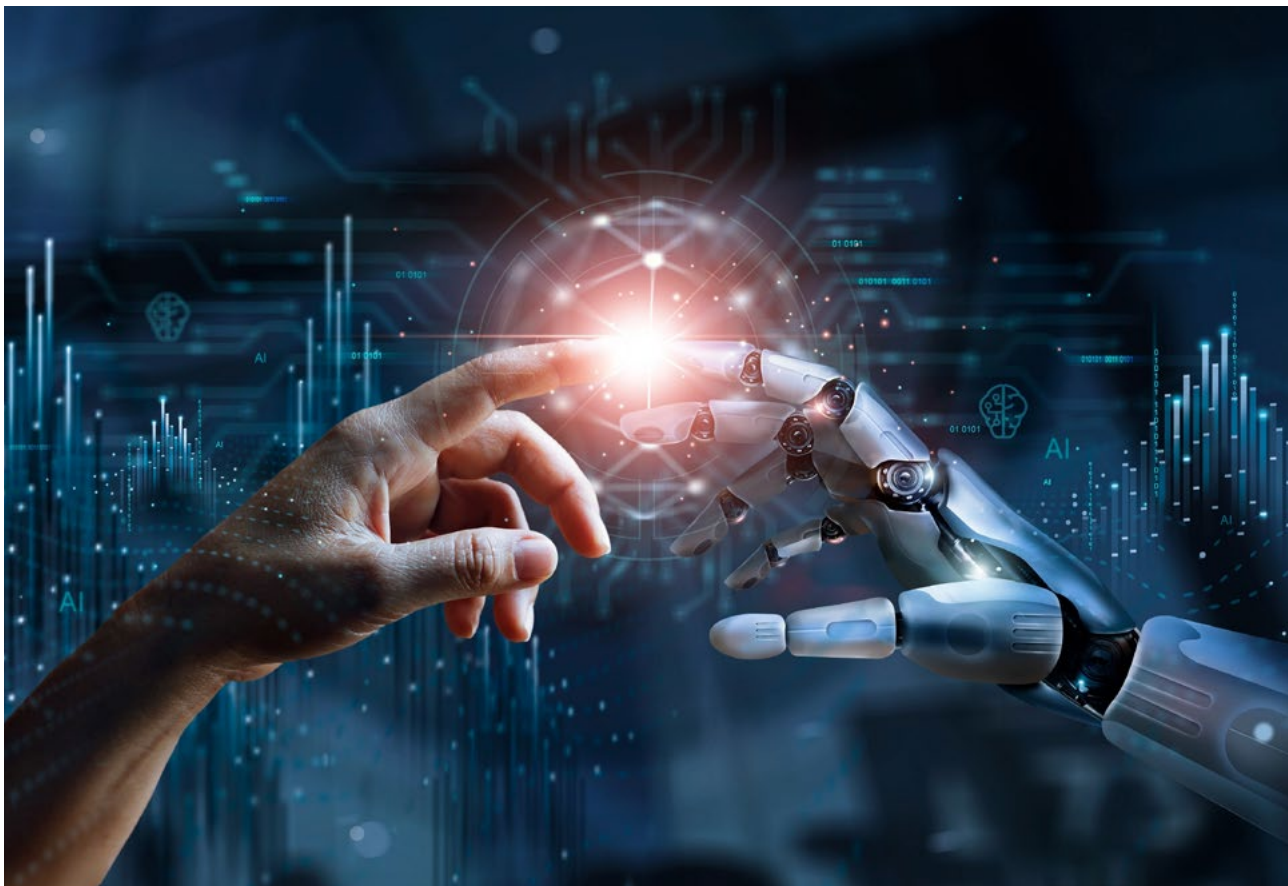
Участники рабочего процесса по линии Рамочной конвенции ООН об изменении климата обратили внимание на потенциал ИИ одними из первых. В мае 2023 года Механизм по технологиям³ РКИК ООН дал старт инициативе по изучению возможностей искусственного интеллекта в борьбе с изменением климата — #AI4ClimateAction. Инициатива привлекла к себе большое внимание общественности и бизнес-сообщества, в том числе частного сектора. Об официальном запуске инициативы стало известно на сессии Вспомогательных органов РКИК ООН в Бонне в июне 2023 года, за месяц до того, как вопрос был вынесен на обсуждение в Совбезе ООН⁴.

1. press.un.org/en/2023/sgsm21880.doc.htm

2. news.un.org/ru/story/2023/10/1446237

3. Включает в себя Исполнительный комитет по технологиям (ИКТ) и Центр и сеть по технологиям, связанным с изменением климата (ЦСТИК), функционирующий при Программе ООН по окружающей среде (ЮНЕП) – оперативные подразделения РКИК ООН, ответственные за выработку повестки и проектов технических документов в период между сессиями Конференции Сторон.

4. www.ctc-n.org/news/artificial-intelligence-climate-action-gaining-momentum



Обсуждение вопросов, связанных с использованием ИИ, было также включено в повестку региональных климатических недель, что, в свою очередь, позволило заложить прочную основу для переговоров в ходе 28-й сессии Конференции Сторон РКИК ООН в Дубае.

В результате искусственный интеллект занял центральное место на технологическом треке КС-28: цифровые технологии и вопросы климата впервые рассматривались в ООН в столь плотной взаимосвязи. В результате проделанной работы положения, касающиеся ИИ, вошли в решение Вспомогательных органов РКИК ООН и итоговый документ. Согласно принятым решениям, потенциал ИИ в борьбе с изменением климата будет подробно изучаться в процессе реализации рабочей программы Механизма по технологиям на 2023–2027 годы. В то же время Стороны признают связанные с использованием ИИ риски, а именно рост энергопотребления, проблемы в области безопасности данных и цифровой разрыв между странами.

Представляется, что наибольшую выгоду от использования ИИ для решения глобальных задач таких, как изменение климата, извлекут США. Именно они обладают необходимым технологическим преимуществом, чтобы стать главным поставщиком и оператором прикладных решений. Однако в документах соответствующие положения включаются под предлогом того, что ИИ в первую очередь

принесет неоспоримую пользу наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам, наиболее подверженным последствиям изменения климата.

Как ИИ поможет остановить изменение климата и адаптироваться к нему?

Разработчики заявляют, что ИИ способен буквально произвести революцию в борьбе с изменением климата, поскольку решает две главные проблемы. Во-первых, природные системы обладают чрезвычайно сложным и комплексным характером — проанализировать и предсказать их поведение привычными методами, как правило, проблематично. При этом с увеличением периода прогнозирования точность результатов снижается. Во-вторых, сфера климата страдает от нехватки высококвалифицированных кадров, обладающих всеми необходимыми компетенциями для своевременного решения комплексных междисциплинарных задач. ИИ же анализирует большой объем данных практически мгновенно, извлекая нужную информацию в режиме реального времени, выявляет скрытые закономерности и строит прогнозы. Прикладной ИИ в сфере климата включает инструменты как для митигации последствий изменения климата, так и для адаптации к нему.

ИИ для митигации последствий изменения климата

ИИ поможет отслеживать выбросы парниковых газов, в том числе на основе данных, полученных со спутников. Это не только даст более полное представление о прогрессе в выполнении климатических обязательств Сторонами Парижского соглашения, но и существенно повысит эффективность в области выявления источников выбросов метана. Такие технологии сейчас разрабатываются.

ИИ также может быть использован для моделирования энергетических систем на базе ВИЭ в целях оптимизации их работы с учетом перепадов в уровнях производства электроэнергии. На предприятиях, для которых характерны высокие уровни эмиссий, ИИ может быть применен в рамках цифровых систем предиктивного мониторинга выбросов.

ИИ для адаптации к изменениям климата

В январе 2024 года Всемирный экономический форум опубликовал совместное с Boston Consulting Group исследование об использовании инновационных технологий для адаптации к изменению кли-

мата⁵. ИИ-инструментам авторы доклада уделили особое внимание. Более того, ИИ и климат в итоге стали двумя из четырех направлений работы форума в Давосе в этом году.

По результатам исследования, машинное обучение, генеративный искусственный интеллект и углубленный анализ больших данных лежат в основе большинства имеющихся решений. Технологии позволяют как прогнозировать поведение той или иной природной системы на существенно большем отрезке времени, так и своевременно реагировать на нежелательные события. В первую очередь это имеет важное значение для заблаговременного предупреждения населения, находящегося в группе риска, о стихийных бедствиях, но также применяется бизнесом при планировании операционной деятельности, подверженной влиянию погодных условий.

Огромным потенциалом ИИ обладает для применения в агропромышленном комплексе: моделирование сложных природных систем и долгосрочный прогноз погодно-климатических условий выводят ведение сельского хозяйства на новый уровень, давая возможность определять оптимальный период для посева и сбора урожая, регулировать режимы орошения и обработки растений.

Примеры применения ИИ на основе материалов исследования и открытых данных

	Машинное обучение	Генеративный ИИ	Компьютерное зрение
 <p>Наблюдение Позволяет выявить риски и возможности, включая заблаговременное предупреждение</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Прогнозирование стихийных бедствий ● Определение оптимального времени посева 	<ul style="list-style-type: none"> ● Использование ИИ для оповещения населения в группе риска при стихийных бедствиях 	
 <p>Устойчивость Позволяет адаптировать системы, делая их более устойчивыми к климатическим изменениям</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Оптимизация цепочек поставок ● Оптимизация работы энергетических систем с ВИЭ 	<ul style="list-style-type: none"> ● Рекомендации по работе производственных, энергетических, агропромышленных систем (на основе полученных данных) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Контроль за оборудованием и операционными процессами для снижения выбросов
 <p>Реагирование Позволяет быстро принять ответные меры, если событие все же наступило</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Оптимизация путей эвакуации при стихийных бедствиях 	<ul style="list-style-type: none"> ● Чат-боты для оказания помощи пострадавшим при стихийных бедствиях 	

● Меры по митигации
● Меры по адаптации

5. www.weforum.org/publications/innovation-and-adaptation-in-the-climate-crisis-technology-for-the-new-normal

Пока США и КНР борются за лидерство...

Как и во многих других областях, на роль мирового лидера в сфере разработки ИИ-решений для климата одновременно претендуют две страны — США и КНР. Накануне первого дня КС-28 американская компания Microsoft анонсировала совместный с РКИК ООН проект по созданию новой цифровой платформы и глобального центра климатических данных, которые будут отслеживать прогресс в снижении объемов выбросов Сторонами Парижского соглашения. В китайском национальном павильоне компания Alibaba организовала целый день, посвященный использованию цифровых технологий для снижения выбросов.

В США роль локомотива в разработке ИИ-инструментов для климата принадлежит технологическим компаниям и стартапам, в Китае — технологическим компаниям и научным институтам. Собственные разработки есть у всех технологических гигантов из обеих стран. Microsoft, Google, Amazon, Meta и Alibaba во взаимодействии со Всемирной метеорологической организацией реализуют инициативу по созданию эффективных механизмов заблаговременного предупреждения о стихийных бедствиях для всех — Early Warnings for All (#EW4All)⁶. Среди других крупных компаний, предлагающих свои продукты с использованием ИИ для прогнозирования погодных явлений, — китайская Huawei.

Как итог, обе страны стратегически заинтересованы в развитии диалога по новому направлению с учетом их интересов. В составе американской делегации на площадке лично присутствовал основатель Microsoft Билл Гейтс, несколькими месяцами позднее также принявший участие во Всемирном экономическом форуме в Давосе. Тезисы прозвучали все те же: по его словам, использование ИИ для борьбы с изменением климата и адаптации к нему придадут сверхмощный импульс для развития всей индустрии климатических решений⁷. В то же время для Китая участие в принятии глобальных решений по вопросам цифровизации и климата носит принципиальный характер — именно эти две отрасли китайское руководство рассматривает в качестве новых точек экономического роста КНР на ближайшие годы.

...России тоже есть, что предложить

В России искусственный интеллект принято рассматривать как сквозной инструмент, имеющий в первую очередь прикладное значение. Это позволяет сфокусироваться на развитии самой технологии и выявлении возможностей для ее эффективного применения. На практике такое положение дел позволяет избежать ситуации, когда ИИ становится своеобразной «индугенцией» для технологических лидеров, в адрес которых поступает все больше критики из-за роста выбросов от центров обработки данных.



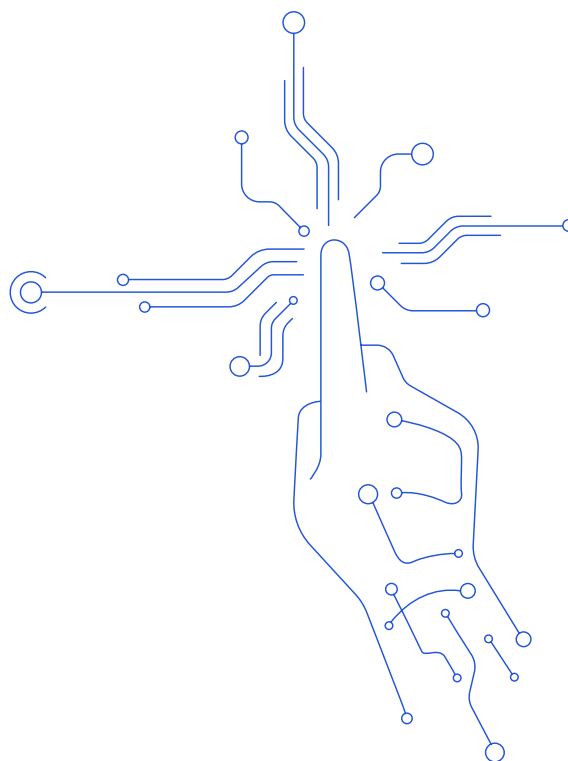
6. wmo.int/news/media-centre/big-tech-and-artificial-intelligence-can-support-early-warnings-all

7. fortune.com/2024/01/16/bill-gates-davos-health-spending-key-combatting-climate-change-population-growth-steady-state/



Еще одной особенностью российской практики является то, что предпосылкой создания продуктов, как правило, становится необходимость решения внутренних задач организаций. В этом случае разработчик инструмента сам выступает в качестве потребителя, первым внедряя технологию в свои рабочие процессы. Возможно, именно по этой причине российские компании зачастую «не кричат» о своих разработках, воспринимая их как часть нормального рабочего процесса.

Сегодня российскими лидерами по разработке ИИ-решений в сфере климата и экологии являются банки, промышленные компании и образовательно-исследовательские институты. СБЕР использует модель ИИ для прогнозирования климатических рисков и экономического ущерба от них при кредитовании⁸, РУСАЛ применяет машинное зрение для детектирования неконтролируемых выбросов загрязняющих веществ, а Сколтех создал целое направление по разработке прикладного ИИ для декарбонизации⁹.



8. www.sberbank.ru/ru/sberpress/esg/article?newsID=05bd72a6-564e-4e6d-9e1f-5aeba9a27002&blockID=ff036e8f-6beb-4d62-b4e7-4c3e0a22b553®ionID=77&lang=ru&type=NEWS

9. www.skoltech.ru/2021/10/v-skoltehe-sozdadut-issledovatel'skij-tsentr-iskusstvennogo-intellekta-v-tselyah-sokrashheniya-uglerodnogo-sleda/

Авторы:
Анна Дмитриева
Наталья Анциферова

Экология или климат: Норвегия «открывает» ресурсы арктических морей



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Редкоземельные металлы включены Европейской комиссией в список важнейших минералов для энергоперехода. Они чрезвычайно важны для магнитов в ветряных турбинах и двигателях электромобилей. Основным поставщиком этого ресурса является Китай, но ЕС заинтересован в собственной добыче. Для снижения затрат на достижение климатических целей Норвегия хочет открыть глубоководную добычу редкоземельных металлов в прилегающей к ней акватории арктических морей размером примерно с Италию.

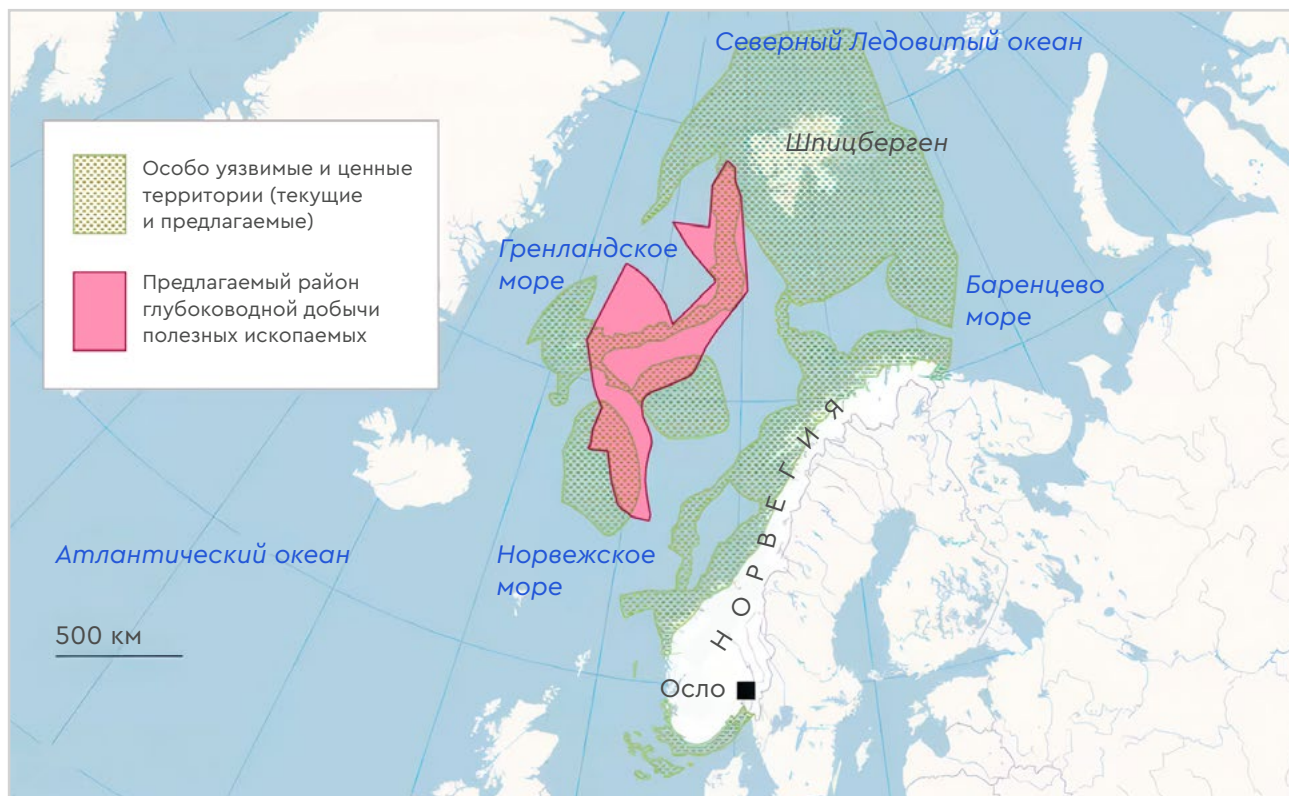
Несмотря на заявления Правительства Норвегии о том, что подводная добыча полезных ископаемых может вестись без ущерба для экологии морей, беспокойство вызывает потенциальное нарушение среды обитания изученных и неизученных морских видов, влияние на климат чувствительного арктического региона, загрязнение акватории в результате хозяйственной деятельности, сокращение объемов водных биоресурсов. В 2023 году Россия передала Норвегии полномочия Председателя в Арктическом совете. В ходе председательства Норвегии предстоит наладить диалог со странами арктического региона, принимая во внимание поднятые вопросы

Редкоземельные металлы в климатической повестке

Группа редкоземельных металлов, обладая ценными проводящими, магнитными и флуоресцентными свойствами, которые переносятся на сплавы с другими металлами, является основой перехода к чистой энергетической системе. Применяют редкоземельные металлы в радиоэлектронике, энергетике; атомной, машиностроительной, металлургической, химической, нефтехимической, стекольной, оборонной промышленности. Они необходимы для постоянных магнитов, которые жизненно важны для ветряных турбин и двигателей электромобилей. Электрические сети нуждаются в огромном количестве меди и алюминия.

Типичный электромобиль требует в шесть раз больше минеральных ресурсов, чем обычный автомобиль, а наземная ветряная электростанция — в девять раз больше минеральных ресурсов, чем газовая электростанция

Рисунок 1. Район добычи редкоземельных металлов¹



Редкоземельные металлы включены Европейской комиссией в список критически важных видов сырья². Спрос на это сырье за последнее время существенно возрос. По данным Всемирного банка, ожидается, что он увеличится на 500 % в период до 2050 года³, соответственно, увеличится и его стоимость. Монополистом на рынке редкоземельных металлов является Китай. По данным Международного энергетического агентства⁴, сегодня на долю Китая приходится 87 % мировых запасов редкоземельных металлов, 60 % его добычи и мощностей и, самое главное, более 90 % его перерабатывающих мощностей.

Учитывая это, Правительство Норвегии заявляет, что для достижения заявленных климатических целей и снижения выбросов парниковых газов до 55 % к 2030 году, далее до 90 % к 2050 году стране необходимо наладить собственную промышленную добычу редкоземельных металлов и освободиться от экспортной зависимости в стратегически важном ресурсе. Сделать это можно за счет разработки богатых ресурсов дна арктических морей⁵.

Добыча ресурсов морского дна как основа ресурсной самодостаточности

Правительство⁶ Норвегии 9 января 2024 года открыло для потенциальной коммерческой добычи редкоземельных металлов (рисунок 1) участок морского дна площадью 281 000 квадратных километров, который находится в пределах национальной юрисдикции Норвегии в акватории Баренцева и Гренландского морей. В принятом решении⁷ (133 из 169 голосов) правительство одобрило участие коммерческих компаний в геологоразведочных работах на морском дне для поиска редкоземельных металлов, считая, что геологоразведочные работы не нанесут существенного вреда экосистеме арктических морей. При этом правительство обязывает компании параллельно с геологоразведочными работами вести сбор экологических данных. Собранные данные будут использовать в дальнейшей оценке воздействия и учитывать при принятии решения о добыче, которое также должно быть

1. Источник: FT.

2. <https://www.metalinfo.ru/ru/news/146865>

3. <https://arcticeconomiccouncil.com/news/if-we-want-an-energy-transition-we-must-have-more-mining/>

4. <https://www.iea.org/reports/the-role-of-critical-minerals-in-clean-energy-transitions/executive-summary>

5. <https://news.mongabay.com/2024/01/really-a-sad-day-as-norway-votes-to-allow-deep-sea-mining-in-arctic-waters/>

6. <https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Saker/Sak/?p=94807>

7. <https://www.regjeringen.no/en/topics/energy/sea-bed-minerals/seabed-minerals-timeline/id2876680/>

предварительно одобрено Правительством Норвегии. Дополнительно правительство представило Стратегию мирового лидерства Норвегии по морской добыче минеральных ресурсов, основанную на принципах устойчивости и экологичности цепочки поставок.

Исследование, проведенное Норвежским правительственным агентством, показало, что в этом районе морского дна содержится значительное количество минералов, таких как магний, кобальт, медь, никель и редкоземельные металлы. Исследователи обнаружили минералы на железо-марганцевых корках на подводных горах и сульфидные отложения на активных, неактивных или потухших гидротермальных источниках — «черных курильщиках» — на глубине 700–4 000 метров⁸. Оцененные запасы составляют 38 млн тонн меди, что почти вдвое превышает общемировой объем годовой добычи; 45 млн тонн цинка, 24 млн тонн магния, 3 млн тонн кобальта, 1,7 млн тонн церия, а также неодим, иттрий, диспрозий⁹.

Экологические аспекты работ

Универсальной коммерческой технологии добычи минеральных ресурсов морского дна в настоящее время не существует. Вероятнее всего, для этих целей будет использоваться аппарат для сбора

минералов и отложений на морском дне и вертикальная система для подъема материалов на поверхность. Другая машина на борту корабля будет вытягивать руду и сбрасывать нежелательный осадок и воду обратно в океан. Геологоразведочные работы и потенциальная добыча редкоземельных металлов с морского дна сопряжены с такими видами воздействия, как:

- ▶ прямой контакт с горнодобывающим оборудованием на дне;
- ▶ уничтожение среды обитания;
- ▶ загрязнение сточными водами;
- ▶ шумовое и световое загрязнение;
- ▶ взмучивание и его влияние на рыбные ресурсы;
- ▶ воздействие инфраструктуры добычи на прибрежные экосистемы;
- ▶ увеличение объема опасных отходов.

На глубине более 1 000 метров нет света, температура близка к замерзанию, давление воды высокое — тем не менее жизнь существует. А предложенный Норвегией район добычи захватывает акватории, отмеченные учеными как ценные и уязвимые. Знания о функционировании и возможности восстановления глубоководных экосистем



8. <https://news.mongabay.com/2023/04/norway-proposes-opening-germany-sized-area-of-its-continental-shelf-to-deep-sea-mining/>

9. <https://edition.cnn.com/2023/01/30/business/norway-minerals-seabed-deep-sea-mining-climate-intl/index.html>

пока очень ограничены, и есть значительная неопределенность влияния добычи полезных ископаемых на эти процессы. За последнее время арктические моря уже подвержены существенно влиянию изменения климата. Это сказывается на повышении температуры морских вод, изменении кислотно-щелочного баланса в сторону окисления, снижении солености¹⁰. Эксперты опасаются катастрофических и необратимых последствий для биоразнообразия океана, изменения цепочек питания, утраты известных и еще неизвестных видов флоры и фауны.

Кроме того, изменение экосистемы морского дна в результате горнодобывающих работ может повлиять на цикл поглощения углекислого газа и уменьшить способность морских экосистем смягчать глобальное изменение климата. Это, в свою очередь, может свести на нет усилия «зеленой» экономики и повлиять на достижение климатических целей той же Норвегии.

Однако экологи заявляют, что полезные ископаемые для технологий возобновляемой энергетики могут быть получены и без нанесения пагубного вреда арктической морской среде. Так, увеличение глубины вторичной переработки непригодных приборов, электромобилей, телевизионных трубок, компьютерных мониторов, бытовой техники

и другого оборудования может обеспечить Европе 40–77 % от потребности в редкоземельных металлах¹¹. Для этого необходимо стимулирование деятельности по сбору, сортировке, переработке отходов, а также финансирование НИОКР в области новых технологий переработки. А при анализе необходимости глубоководной добычи следует дополнительно провести сбалансированный анализ потребностей и ущерба.

Взгляды на правомерность решения Норвегии

Подготовка к принятию решения велась Министерством топлива и энергетики Норвегии с 2020 года и предусматривала два направления работ: оценку воздействия на окружающую среду и оценку запасов. Оценка запасов выявила потенциальные значительные неразведанные объемы залежей редкоземельных металлов, которые могут быть извлечены. Также была выявлена нехватка разработанных технологий для их добычи. Выводы о возможности начала работ основываются на оценке воздействия на окружающую среду, и эта оценка подвергается широкой критике. Отчет об оценке воздействия на окружающую среду получил 1 100 экспертных мнений и комментариев от заинтересованных сторон в рамках общественных слушаний.



10. <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2021-26>

11. <https://ejfoundation.org/reports/critical-minerals-and-the-green-transition-do-we-need-to-mine-the-deep-seas>



По мнению некоторых юристов¹², принятое решение может противоречить как национальному законодательству Норвегии, так и международным договорам, стороной которых является страна.

С точки зрения национального права возможны нарушения Закона о полезных ископаемых морского дна и недостаточный учет требований к проведению оценки воздействия намечаемой деятельности. По мнению специалистов, документ по оценке воздействия намечаемой деятельности слишком общий: не описывает особенности обширной территории, ожидаемые промышленные и социальные эффекты, не содержит веских оснований для решения. Вызывает вопросы соблюдение Закона о природном разнообразии Норвегии, то есть соблюдение заложенного в нем принципа предосторожности, и риски возможно необратимого ущерба в результате работ. Недостаточность данных для принятия решения была также подчеркнута Норвежским Экологическим Директоратом, высшим государственным органом по вопросам экологии, однако его мнением пренебрегли.

Юристы отмечают, что решение об открытии для коммерческой эксплуатации ресурсов континентального шельфа должно приниматься Норвегией с соблюдением ее обязательств по международным договорам с ее участием:

нентального шельфа должно приниматься Норвегией с соблюдением ее обязательств по международным договорам с ее участием:

► Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS) обязывает страну-участницу проводить оценку воздействия и принимать не менее эффективные меры по охране морского дна и предупреждению воздействий в пределах их юрисдикций, чем те, которые установлены международными требованиями. Некоторые юристы полагают¹³, что Норвегии нужно будет принимать во внимание и правила разработки ресурсов морского дна, когда они будут приняты Международным органом по морскому дну¹⁴.

► Конвенция Эспо предписывает проведение трансграничной оценки воздействия и консультаций с затрагиваемыми странами. В рамках текущей работы были проведены консультации с Исландией и Данией, однако в силу Конвенции о биологическом разнообразии следует также учесть воздействие на биоразнообразие, распространяющееся и за пределы соседних стран. Это означает, что консультации должны проводиться в более широком кругу затрагиваемых государств.

12. <https://media.wwf.no/assets/attachments/Legal-assessment-of-a-possible-opening-Wikborg-Rein.pdf>

13. <https://media.wwf.no/assets/attachments/Legal-assessment-of-a-possible-opening-Wikborg-Rein.pdf>

14. https://iclr.ru/storage/publication_pdf/89/Rus_Mineral%20resources%20of%20the%20Area_09.02.24.pdf



► Орхусская конвенция обязывает обеспечить доступ к информации и участие общественности в принятии решения в интересах охраны окружающей среды.

► Конвенция по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики¹⁵ (OSPAR) регулирует международное сотрудничество в области охраны окружающей среды в Северо-Восточной Атлантике. Она устанавливает обязательства по защите морской среды в национальных юрисдикциях на условиях принципа предосторожности.

Кроме того, часть зоны освоения может затрагивать район действия Договора о Шпицбергене 1920 года, который обеспечивает равенство гражданам более 40 стран — участников договора в сфере хозяйственного освоения архипелага. Не соответствие условий открытия соответствующих зон для коммерческой добычи ресурсов положениям Договора может спровоцировать разногласия между Норвегией и другими государствами-участниками.

Помимо этого, норвежские проекты глубоководной добычи могут потенциально нанести ущерб норвежскому и зарубежному рыболовному про-

мыслу в Гренландском и Баренцевом морях, что вызывает беспокойство рыболовных организаций и может повлечь существенные требования о компенсациях.

Сейчас правительство и парламент Норвегии стремятся найти баланс между необходимостью соблюдения экологических требований и коммерческой выгодой для компаний, стремящихся начать морскую добычу. В свою очередь, коммерческим компаниям, по-видимому, стоит задуматься о рисках возможного отзыва лицензий с учетом собранных в процессе геологоразведки экологических данных, а также оценить последующие риски участия в цепочках поставок. Ведь такие крупные компании, как BMW, Volvo Group, Google и Microsoft, уже заявляют, что не будут использовать металлы глубоководной добычи, потому что стремятся быть устойчивыми¹⁶.

Дипломатия Арктического совета

В 2023 году Норвегия приняла от России роль председателя Арктического совета сроком до 2025 года.

15. <https://www.ospar.org/convention>

16. <https://www.forskning.no/havet-teknologi/gruvedrift-pa-havbunnen-pinlig-a-vaere-norsk-forsker/2278526>

С момента своего создания в 1996 году Арктический совет служит пространством и механизмом для решения общих проблем арктических государств, уделяя особое внимание защите окружающей среды Арктики и устойчивому развитию. Это сотрудничество охватывает восемь арктических государств (Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Россия, Швеция и США), шесть организаций коренных народов со статусом постоянного участника в Совете, шесть рабочих групп, около 40 неарктических государств (в том числе Францию, Германию, Китай, Индию) и ряд международных организаций, имеющих статус наблюдателя в Совете.

В рамках председательства Норвегия выделяет четыре тематических приоритета, отражающих ее долгосрочные цели в отношении Арктики и основанных на знаниях и принципах ответственного и устойчивого управления¹⁷:

► Морская среда. В рамках комплексного управления океаном особое внимание будет уделяться повышению устойчивости отраслей промышленности; продолжатся усилия по международному научному сотрудничеству и морским исследованиям, активизации борьбы с морским мусором, безопасности судоходства и готовности к чрезвычайным ситуациям.

► Климат и окружающая среда. Планируется сосредоточить усилия на последствиях изменения климата Арктики, необходимости адаптации, экологических проблемах расширения деятельности человека, создании общей надежной базы знаний.

► Устойчивое экономическое развитие. Особыми приоритетами станут «зеленый» переход и «голубая» экономика, связанная с использованием ресурсов океана¹⁸; устойчивое судоходство, продовольственные системы Арктики.

► Население Севера. Стремление укреплять систему здравоохранения в Арктике, сотрудничество в сфере культуры с целью повышения привлекательности региона для жизни.

В то же время следует выделить противоречия заявленных целей с текущими планами по освоению ресурсов дна арктических морей. Так, имеющиеся в распоряжении промышленных компаний технологии глубоководной добычи полезных ископаемых все еще далеки от устойчивых и требуют дальнейшего технологического развития; могут быть опасны неизученные экологические и климатические последствия работ, возможны изменения в продовольственной системе вследствие уменьшения рыбных ресурсов, а население арктических районов может быть подвержено дополнительным рискам.



17. https://www.regjeringen.no/contentassets/034e4c4d49a44684b5fb59568103702e/230322_ud_ac_programbrosjyre_en_web.pdf

18. <https://www.economy.gov.ru/material/file/4f3bdf9df55157624f13ff2440275880/130821.pdf?ysclid=lsrianekxn460058582>

Критика со всех сторон

Вопросы к планам Норвегии по глубоководной добыче редкоземельных металлов уже поставлены ближайшими соседями Норвегии. Так, Министерство охраны окружающей среды Дании подчеркнуло в ходе общественных консультаций, что воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на птиц и морских млекопитающих недостаточно исследованы. Исландия подняла вопросы о принадлежности ресурсов шельфа Шпицбергена.

Под сомнение планы глубоководной добычи полезных ископаемых в Арктике ставит Франция, а к ней присоединяется все больше стран ЕС, призывая к введению моратория на добычу¹⁹. Ряд политиков заявляет, что выдача Норвегией лицензий на разведку и последующую добычу глубоководных ресурсов придаст стимул амбициям Китая, уже получившего от Международного органа по морскому дну 5 из 31 лицензии на разведку ресурсов международного района морского дна (больше, чем любая другая страна). Это еще сильнее подстегнет гонку глубоководных технологий и инноваций с непредсказуемыми экологическими последствиями. В то время как международные правила добычи полезных ископаемых на морском дне еще не установлены.

Критикует решение Правительства Норвегии научное сообщество, в том числе руководство Норвежского института морских исследований, Геофизического института при Университете Бергена, заявляя, что планы идут вразрез с научными рекомендациями и могут поставить под угрозу морское биоразнообразие

Активную позицию выражают природоохранные организации и общественность. Арктическая программа WWF²⁰ подчеркивает необходимость учета накопившихся вопросов к промышленной деятельности Норвегии, призывает отклонить проекты по глубоководной добыче сырья на дне арктических морей и не осуществлять «зеленый» переход в ущерб арктическим экосистемам. На передовой радикальной природоохранной кампании выступает Альянс Устойчивого Океана, собравший и передавший в Правительство Норвегии более полумиллиона подписей под петицией, призывающей сохранить Арктику и запретить там глубоководную добычу. Организация агитирует молодежь по всему миру присоединиться к акциям протеста. Природоохранные организации считают своим успехом изменение планов Норвегии на геологоразведку и планируют использовать все имеющиеся в их распоряжении рычаги, чтобы предотвратить добычу полезных ископаемых на дне арктических морей²¹.



19. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-11-10/france-puts-future-of-deep-sea-mining-in-doubt>

20. <https://www.arcticwwf.org/newsroom/features/a-new-and-perhaps-last-chance-for-resuming-arctic-cooperation/>

21. <https://www.soalliance.org/soablog/norway-dsm-vote>



Как банкам адаптироваться к изменению климата?

Автор:
Анастасия Басова



После 28-й Конференции сторон РКИК ООН (далее — КС-28), которая проходила в конце 2023 года, тема адаптации стала еще более актуальной, поскольку всему мировому климатическому сообществу теперь необходимо предпринимать более эффективные меры по адаптации к изменению климата, повышать свои амбиции и достигать основных целей Парижского соглашения. К таким мерам пришли страны по итогам КС-28, например, Стороны РКИК ООН утвердили рамочную основу глобальной цели по адаптации, в рамках которой, помимо вышеуказанных мер, предусмотрено проведение оценок воздействия, уязвимости и рисков, принятие и реализация планов адаптации, а также соответствующих политик и инструментов. Кроме того, необходимо решить вопросы финансирования адаптации, определения метрик в оценке достигнутого прогресса, раскрытия информации и др.

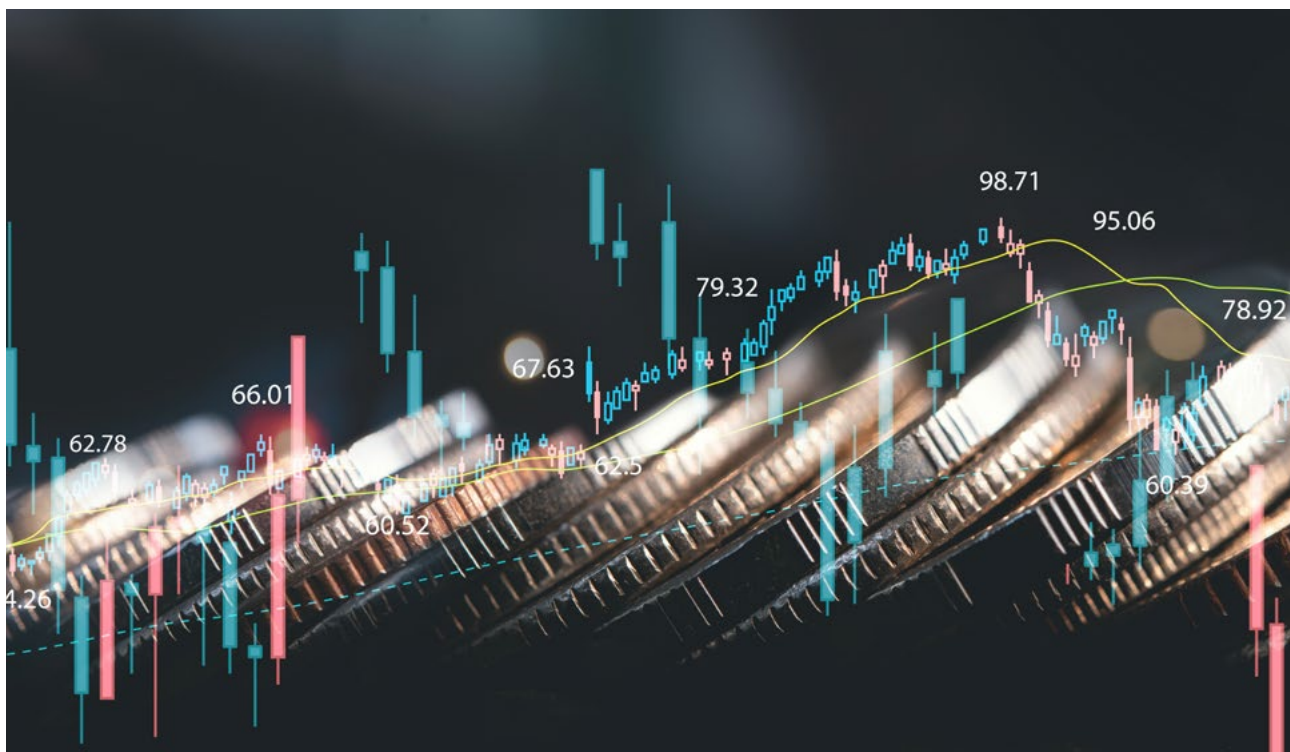
Не только отдельные страны, но и международные институты продвигают трек адаптации в своей деятельности. Так, Финансовая инициатива Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (UNEP FI) опубликовала доклад по реализации мер адаптации в банках. Ниже мы представим основные выводы доклада, а также проанализируем его влияние на развитие международной климатической повестки. В принятом на КС-28 документе «Рамочные действия ОАЭ по глобальной климатической сопротивляемости» (The UAE Framework for Global Climate Resilience) формируется новый двухлетний план по адаптации, получивший название «Рабочая программа ОАЭ — Белем по выработке индикаторов прогресса и возможных численных параметров решения "адаптационных задач"» (далее — Рабочая программа ОАЭ — Белем). Особо подчеркивается важность должного и предсказуемого финансирования, в частности грантов на адаптационные меры, в связи с чем роль банков очевидна.

Тема адаптации станет одной из наиболее обсуждаемых на КС-29, а до момента ее проведения секретариат РКИК должен сделать анализ того, как определяется и понимается трансформация адаптационной деятельности в различных масштабах и секторах экономики, как может быть оценен достигнутый прогресс. Подведение итогов Рабочей программы ОАЭ — Белем намечено на КС-30.

В текущих климатических и экономических условиях можно еще выделить ряд факторов, определяющих важность развития тем «Адаптация к изменениям климата» и «Устойчивое развитие»

в экономическом секторе, в частности банковском.

- 1) В отчете «Разрыв в адаптации», подготовленном UNEP, отмечается, что потребности развивающихся стран в финансировании адаптации составляют \$215–387 млрд, что на 50 % выше, чем предыдущие прогнозы.
- 2) Необходимость повышения устойчивости к изменениям климата подчеркивается в статье 2.1 (с) Парижского соглашения.
- 3) Рабочая группа по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с изменением климата (TCFD), полагает, что вопросы митигации и адаптации следует рассматривать в контексте основных рисков, то есть относить их к категории климатических рисков (физические риски и риски перехода).
- 4) На государственном уровне вопросы адаптации все больше укореняются в стратегии и имплементируются в регулирование.
- 5) Отсутствуют единицы измерения «финансирования адаптации», которые должны быть выработаны всеми заинтересованными сторонами, в том числе Сторонами РКИК ООН.
- 6) Увеличение объемов финансирования адаптации всё еще недостаточно для удовлетворения растущих потребностей и затрат стран. Финансирование адаптации составляет только 9 % от общего климатического финансирования.
- 7) Основным источником финансирования адаптации является государственный бюджет.





Можно выделить несколько причин низкого уровня негосударственного участия в финансировании адаптации (по сравнению с финансированием митигации):

- ▶ Отсутствие выгоды. В существующей финансовой архитектуре из-за наличия странового, валютного и кредитного рисков некоторые проекты по адаптации в развивающихся странах не являются привлекательными, то есть прибыльными для банков с точки зрения инвестиций. Выявляются несоответствия между инвестиционными горизонтами и периодами доходности.

- ▶ Отсутствие установленных и гармонизированных правил регулирования, сопоставимых данных и таксономий для интеграции вопросов адаптации и устойчивости в процесс принятия финансовых решений; отсутствие действенных механизмов для повышения доверия инвесторов к проектам по адаптации.

- ▶ Недостаточный объем знаний, необходимых для оценки адаптационных решений как в отраслевом, региональном, так и в системном контекстах, фиксируется пока и у сотрудников банков, и у клиентов.

- ▶ Медленное реагирование государственных структур на меняющиеся климатические условия с точки зрения разработки регулирования, удовлетворения потребностей бизнеса и потребителей или на международные инициативы, принимаемые странами для решения вопросов изменения климата. Экспертами климатической политики отме-

чается, что очень часто государственные структуры устанавливают нечеткие или неопределенные цели для частного сектора, которые необходимы для стимулирования действий по адаптации к изменению климата в реальной экономике.

- ▶ Адаптация сосредоточена в первую очередь на снижении риска стихийных бедствий, что, по мнению бизнеса, является вопросом, относящимся к компетенции государственных органов, банков развития и институтов перестрахования.

Ряд вышеперечисленных барьеров и проблем можно решить за счет увеличения объемов финансирования адаптации, как государственного, так и частного. Кроме того, это позволит предотвратить кризисы, вызванные изменением климата, подготовиться к ним и предпринять ответные меры реагирования, а также сделать природные экосистемы более устойчивыми к изменениям климата. Согласно оценкам экспертов, к 2026 году объем рынка адаптационных проектов и механизмов может составить порядка \$2 трлн в год.

Роль банков в развитии трека по адаптации

Сами банки сталкиваются с финансовыми рисками, связанными с климатом, которыми нужно управлять. Банковские организации играют ключевую роль в поддержке адаптации в реальной экономике, предоставляя финансовые продукты и услуги, инвестируя в проекты адаптации и взаимодействуя с клиентами для повышения осведомленности

о климатических рисках и возможностях. В рамках взаимодействия с государственным сектором и промышленностью банки могут выступать за создание благоприятных условий для мобилизации финансирования частного сектора, а также в сотрудничестве с институтами развития формировать благоприятную среду для инноваций и структурирования смешанных финансовых решений, например, кредитных гарантий или льготного финансирования.

Признавая важность этой темы для банков, UNEP FI опубликовала доклад «Принципы ответственной банковской деятельности (PRB) по установлению целей адаптации к изменению климата». В разработке руководства приняли участие 27 ведущих банков, а также эксперты из академических кругов и международных организаций. Такое разнообразие участников было необходимо для рассмотрения вопросов адаптации и устойчивости с учетом национальных особенностей экономик, и данная оговорка стала существенным дополнением к большому числу пунктов, принятых в рамках Глобального подведения итогов на КС-28. Разнообразие участников также в дальнейшем обеспечит применимость и согласованность со стратегиями и целями финансовых организаций из разных юрисдикций.

Документ представляет собой основу и практические решения для банков, позволяющие ускорить разработку и внедрение мер по управлению воздействиями, связанными с климатом, и финансированию адаптации путем установки конкретных

целей адаптации. Важно отметить, что представленное руководство носит добровольный характер и может быть интерпретировано каждым банком отдельно с учетом особенностей его деятельности, охвата клиентов и объемов капитала, а также соответствующей национальной законодательной базы.

UNEP FI предложила конкретный алгоритм определения целей, подчеркнув при этом, что чем больше банки будут адаптироваться к климатическим рискам, тем больше они будут готовы им противостоять.

Алгоритм определения и реализации целей адаптации для банков

На первом этапе банкам необходимо определить и понять, **в каком направлении движется климатическое сообщество**, какие созданы условия для адаптации к изменению климата, какие механизмы и инструменты действуют как на международном, так и на национальном уровне.

Инструментами является анализ законодательной базы, оценка проводимых государственных и частных инициатив, сравнение международных планов по адаптации к изменению климата и пр. Этот шаг, с учетом специфики и допустимых ресурсов, целей и задач, поможет банкам определить приоритетные направления климатически устойчивого развития.



Следующий шаг — это **определение и установка базового уровня**. Банкам следует проводить оценку климатических рисков и разрабатывать сценарии планирования, чтобы понять и оценить, как последствия изменения климата влияют на взаимодействие с клиентами и их инвестиционные портфели.

Для российских банков уже существует «шпаргалка»: в декабре 2023 года Банк России опубликовал рекомендации финансовым организациям по учету климатических рисков. В частности, предлагается проводить оценку в несколько этапов, начав с выявления и первичной оценки климатических рисков и показателей их ожидаемого негативно-го воздействия на различные активы (с учетом их местонахождения) и виды экономической деятельности. Далее следует анализ наиболее значимых рисков и эффективности возможных корректирующих мер при различных сценариях антропогенного изменения климата. В итоге банки должны сосредоточиться на построении системы мониторинга существенных и потенциально опасных рисков.

Третий этап — один из самых важных, поскольку именно в его рамках **происходит постановка целей SMART**. Банкам необходимо установить цели, которые направлены на привлечение финансирования, соответствующего требованиям глобальных целей и национальных планов адаптации. К таким целям, например, может относиться разработка внутренней стратегии адаптации, повышение осведомлен-

ности клиентов, разработка новых продуктов и др. Ниже в таблице 1 представлены продукты банков, которые потенциально могут быть актуальны для адаптации.

С помощью новых продуктов и услуг, которые направлены на содействие клиентам в осуществлении перехода к низкоуглеродному развитию, банки могут расширять свою экосистему и оказывать консультационные услуги с применением своей уникальной экспертизы и имеющегося опыта.

Эффективными при этом целями являются те, которые:

- ▶ конкретны, измеримы, достижимы и ограничены временем;
- ▶ отражают краткосрочные и среднесрочные действия в сравнении с долгосрочными стратегическими целями;
- ▶ определяют область портфеля, к которому они применяются (например, сектора, регионы и клиенты);
- ▶ соответствуют Национальным планам по адаптации или другим региональным и международным законодательным рамкам;
- ▶ отслеживают прогресс в управлении воздействиями климатических изменений по сравнению с базовым уровнем и имеют измеримые показатели для мониторинга прогресса.

Таблица 1. Банковские продукты для адаптации

Категория инструментов	Используемые финансовые продукты банков	Финансовые продукты банков, подходящие для целей адаптации
Долговое (заемное) финансирование	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Зеленые, синие и социальные облигации ▶ Кредиты, связанные с устойчивым развитием ▶ Зеленые кредиты (корпоративные и розничные) ▶ Проектное финансирование ▶ Структурированные продукты 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Облигации с привязкой к достижению целей в области климата и устойчивого развития ▶ Программы доступа к капиталу (например, Калифорнийская программа доступа к капиталу) ▶ Зеленая секьюритизация ▶ Обмен «Долги на природу (окружающую среду)»
Долевое финансирование	Венчурный капитал (венчурный фонд Lightsmith Group)	ETF и индексы, ориентированные на устойчивое к изменению климата развитие
Управление рисками	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Аккредитивы ▶ Кредитные гарантии ▶ Услуги по страхованию 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Инструменты хеджирования (деривативы) ▶ Облигации-катастрофа (CAT)

После постановки целей банки **разрабатывают дорожные карты**, то есть определяют способы внедрения таких целей во внутренние процессы и устанавливают показатели эффективности для отслеживания прогресса. При этом следует учитывать взаимосвязь вопросов адаптации и митигации; природы и социально-экономического

развития, а также отличать их друг от друга. Ниже в таблице 2 представлены основные отличительные черты вопросов митигации и адаптации. Ведь в настоящее время банки, работающие над целевыми показателями митигации, вероятно, уже внедряют некоторые принципы и цели, относящиеся к вопросам адаптации.

Таблица 2. Митигация VS адаптация

	Митигация	Адаптация
Фокус	Сокращение выбросов парниковых газов и ограничение глобального потепления	Управление рисками и последствиями изменения климата
Временная шкала	Долгосрочная перспектива с целью достижения чистого нулевого уровня выбросов к 2050 году	Краткосрочная направленность в зависимости от конкретных рисков и последствий, с которыми сталкивается организация
Область применения	Банковское кредитование компаний и секторов, являющихся источниками высоких выбросов парниковых газов	Более широкий круг компаний и секторов. Это объясняется тем, что последствия изменения климата уже ощущаются во всём мире, и организации во всех секторах сталкиваются с определенным уровнем риска. В развивающихся странах основное внимание уделяется секторам, имеющим ключевое значение для экономики, особенно недостаточно диверсифицированной
Цель	Оказание поддержки клиентам в переходный период и предоставление кредитов организациям и секторам, поддерживающим переход к низкоуглеродной экономике	Оказание поддержки клиентам в управлении климатическими рисками и повышении устойчивости их портфелей



В свою очередь, Финансовый альянс Глазго по обеспечению углеродной нейтральности (GFANZ) при осуществлении перехода к экономике с низким уровнем выбросов отмечает важность проведения детального анализа и определения направления мер (митигация или адаптация), поскольку усилия, принятые в рамках митигации, должны пересматриваться на предмет непредвиденных последствий, которые препятствуют усилиям по адаптации.

В 2024 году с участием нескольких банков планируется провести апробацию предложенных в документе подходов. Основная цель — дальнейшее обновление опубликованного руководства, а именно более детальное рассмотрение отраслевых рынков и включение соответствующих отраслевых

элементов. Кроме того, UNEP FI планирует опубликовать вспомогательное техническое руководство, предоставив больше информации о методах проведения оценки физического риска, оценки возможностей воздействия рисков, связанных с климатом, на деятельность банков, а также на формирование инвестиционных портфелей.

Стоимость реализации программы мер в области климата, направленных на адаптацию и смягчение последствий, намного превышает имеющиеся ресурсы. Очевидно, что необходим гораздо больший объем средств, а в этом банковские организации как раз и смогут помочь.

В заключение хотелось бы выделить ключевые рекомендуемые действия по адаптации.

Таблица 3. Ключевые рекомендуемые действия по адаптации

Управление	Мобилизация финансовых ресурсов	Привлечение клиентов	Повышение осведомленности
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Интеграция вопросов адаптации к изменению климата во внутреннюю стратегию и политику ▶ Интеграция климатических рисков в систему управления рисками организации ▶ Разработка эффективной системы управления климатическими рисками ▶ Выявление новых возможностей и направлений развития 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Определение возможных направлений и объемов финансовых потоков ▶ Привлечение дополнительного капитала ▶ Реализация совместных программ с другими финансовыми институтами 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Повышение качества оценки воздействия климатических рисков на продукты клиентов ▶ Внедрение системы своевременного выявления климатических рисков ▶ Разработка новых продуктов 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Оказание влияния на формирование стратегий и политик на государственном уровне для создания благоприятной среды для финансирования ▶ Повышение уровня компетенций сотрудников банка ▶ Проведение обучающих мероприятий для клиентов банка ▶ Проведение консультаций с заинтересованными сторонами и клиентами

Первое стресс-тестирование переходных климатических рисков для российских банков и компаний реального сектора



Банк России в начале февраля 2024 года опубликовал результаты стресс-теста¹, проведенного им в отношении тридцати крупнейших компаний нефинансового сектора и системно значимых кредитных организаций (СЗКО). Тест проводился на временном горизонте до 2040 года в рамках двух сценариев: «Климатический-1», предполагавший сохранение климатической политики, основанной на регулировании 2023 года, и «Климатический-2», более амбициозный

1. <https://cbr.ru/press/event/?id=18400>

Основной вывод: компании из «коричневых» отраслей при реализации переходных климатических рисков могут столкнуться со значительным ухудшением финансового состояния. Вывод действителен для любого из рассматриваемых сценариев. Если экономика за это время не сможет увеличить долю отраслей, не являющихся «коричневыми», то финансовый сектор может столкнуться с существенными рисками. По мнению Банка России, это не означает целесообразность введения ограничений на финансирование отдельных «незеленых» отраслей. Наиболее оптимальная стратегия для банков в этом случае — поддержка компаний нефинансового сектора в отношении перестроения их бизнес-моделей в условиях энергоперехода

Что представляет из себя текущий стресс-тест

Банк России продолжает осуществлять последовательные действия в отношении оценки влияния климатических рисков, управления ими и раскрытия связанной с ними информации. В декабре 2022 года им был выпущен доклад «Климатические риски в меняющихся условиях»² (далее — Доклад), о котором мы писали в прошлогоднем январском номере «Климатического вестника» (№ 6)³. В декабре 2023 года на основе Доклада уже были выпущены рекомендации по учету климатических рисков для финансовых организаций⁴.

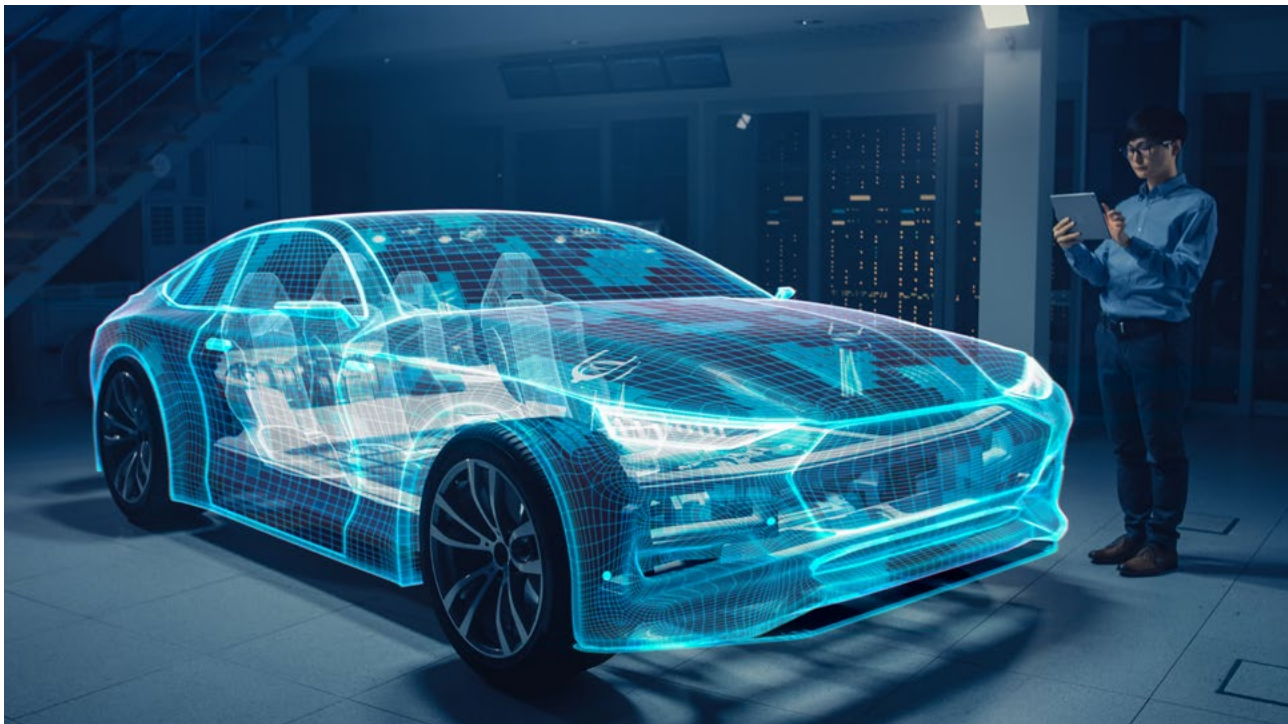
Стресс-тестирование является ключевым инструментом оценки влияния климатических рисков. В мире стресс-тестирование климатических рисков поднадзорных организаций уже провели центральные банки ряда стран, включая ЮАР, Южную Корею, Китай и Гонконг



2. <https://cbr.ru/press/event/?id=14418>

3. <https://www.gazprombank.ru/upload/files/iblock/86a/Klimaticheskiy-Vestnik-vypusk-6.pdf>

4. <https://cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/6556>



Как и зарубежные регуляторы, Банк России при разработке собственных сценариев опирается на сценарии Сообщества центральных банков и надзорных органов по повышению экологичности финансовой системы (Network for Greening the Financial System, NGFS). Для модели используется два сценария: «Климатический-1» и «Климатический-2». Их основные параметры содержатся в Приложении к этой статье.

Выбор 2040 года в качестве горизонта стресс-тестирования Банк России мотивирует тем, что к этому моменту уже проявятся основные изменения в энергетике, транспорте и углеродном регулировании. Рассмотрение более длительного периода могло бы уже снизить качество и, как следствие, практическую ценность анализа.

Предпосылки о том, что упомянутые выше изменения могут произойти уже в среднесрочной перспективе, вполне обоснованы. В информационно-аналитическом материале Банка России по результатам стресс-теста говорится о том, что сегодня уже существуют технологии, позволяющие в разной степени заменить углеводороды. К ним относятся не только ВИЭ и электромобили, но и, например, атомная энергетика. Внедрению новых и стремительному развитию уже активно используемых технологий способствует широкое применение госпрограмм в крупнейших экономиках мира. В ЕС примером такой программы является European Green Deal, в США — Inflation Reduction Act. В Китае также существуют значимые регуляторные и экономические стимулы, направ-

ленные на развитие зеленых отраслей экономики. Более того, эта страна сегодня является мировым лидером по целому ряду зеленых направлений: производству электромобилей, ежегодному вводу ВИЭ-мощностей, производству критически важных компонентов для СЭС и ВЭС.

Каналы влияния климатических рисков и инструментарий стресс-теста

Финансовая модель, разработанная Банком России для проведения стресс-теста, прогнозирует данные трех основных форм финансовой отчетности, подготовленной по МСФО на консолидированном уровне. В результате этого прогноза модель рассчитывает основные коэффициенты как на уровне индивидуальных компаний, так и на агрегированном (отраслевом) уровне. Итоговые данные финансовой модели далее используются для оценки влияния показателей нефинансовых компаний на устойчивость кредитных организаций, которые осуществляют вложения в эти компании.

Для оценки была выбрана 31 компания, каждая из которых готовит финансовую отчетность по МСФО, имеет значительную долю экспортной выручки или является ключевой в своей отрасли. Совокупная выручка этих компаний составила треть номинального ВВП России за 2022-й год, а экспортная — около 80 % от общего объема экспорта за этот же период⁵.

5. Источник: Банк России

Результаты стресс-теста для нефинансового сектора

Влияние переходных климатических рисков неодинаково для компаний из разных отраслей. Наиболее подвержены ему компании черной металлургии и добычи полезных ископаемых (в том числе угольные), а также производители удобрений.

Производители нефти и газа будут испытывать давление со стороны спроса и цен на ископаемое топливо, однако крупнейшие игроки сохраняют финансовую устойчивость на прогнозном горизонте. Финансовое состояние производителей СПГ может даже улучшиться из-за роста мирового спроса на газ.

В связи с тем, что значительная часть видов цветных металлов используется в низкоуглеродных технологиях, их производители, предположительно, будут бенефициарами энергоперехода. Их финансовое состояние, вероятно, улучшится.

Результаты для кредитных организаций

В обоих сценариях климатический стресс вызовет понижающее давление на значение показателя капитала Н1.0. Однако это влияние будет тем ниже,

чем легче банки смогут перераспределить свои портфели в пользу заемщиков из зеленых отраслей. Такая возможность, в свою очередь, может появиться только в том случае, если экономика сможет адаптироваться к энергопереходу, то есть увеличит долю низкоуглеродных отраслей в своей структуре.

В рамках сценария «Климатический-1» более мягкие макроэкономические и отраслевые условия приводят к сокращению показателя Н1.0 на 0,7 п. п., если банки сохраняют свою структуру портфелей неизменной. Если же им удастся диверсифицировать портфели в пользу зеленых отраслей, то сокращение составит 0,2 п. п.

В рамках сценария «Климатический-2» доля «коричневых» отраслей в кредитных портфелях, по оценке Банка России, снизится до 6,7 % к 2040 году с 34 % в 2022 году. При условии такого изменения структуры портфеля снижение показателя Н1.0 в рамках этого сценария может составить около 0,7 п. п. в среднем по банковскому сектору. Сохранение же существующей сегодня структуры портфеля может привести к сокращению показателя Н1.0 на 3 п. п. В связи с тем, что риски у банков распределены неравномерно, в последнем случае возможно возникновение дефицита капитала у некоторых СЗКО.



Дальнейшие действия для оценки влияния переходных климатических рисков

На выводы, полученные в результате стресс-теста, оказывают существенное влияние модельные допущения. В связи с этим Банк России считает целесообразным провести стресс-тест по методу bottom-up (сверху-вниз). Для этого в 2024 году запланировано проведение опроса крупнейших банков, нефинансовых компаний и профильных ведомств о ключевых каналах влияния таких рисков, о потенциальных механизмах адаптации экономики и о влиянии стрессовых ситуаций на деятельность участников рынка.

Приложение

Предпосылки финансовой модели и краткое описание используемых сценариев

Основные предпосылки

Предполагается, что риски финансового сектора будут обусловлены влиянием изменения ключевых финансовых показателей нефинансовых компаний. Это влияние будет распространяться также на принятии решений относительно инвестиционной политики организаций нефинансового сектора. Капитальные затраты при этом будут ограничиваться

таким образом, чтобы коэффициент «чистый долг/ЕБИТДА» компаний не превышал значения в 3,5.

Предполагается, что бизнес компаний не будет подвергаться существенной трансформации и переориентации на новые направления на протяжении всего периода теста.

Для кредитных организаций допущения включали в себя рост корпоративного долга по отношению к ВВП на 15 п. п. к 2040 году, который выгладит достаточно умеренным и ограничивается заложенным в модель потолком для коэффициента «чистый долг/ЕБИТДА». Сейчас этот показатель низкий по сравнению как с крупнейшими развитыми, так и с развивающимися странами и составляет 49 %. Предполагается, что одним из факторов такого роста будет развитие рынков капитала.

Также использованы предпосылки:

- ▶ динамическое моделирование балансов и финансового результата на основе текущей бизнес-модели банков;

- ▶ постепенная адаптация к переходным климатическим рискам и структурным изменениям в экономике, выраженная в снижении доли кредитов, предоставленных «коричневым» компаниям, в структуре кредитного портфеля.

Структура распределения портфеля заемщиков по видам обязательств останется постоянной на всём временном горизонте стресс-теста.



Используемые сценарии

«Климатический-1» предполагает минимум стимулов для развития зеленых отраслей. Как следствие, у банков будет мало возможностей диверсифицировать свои портфели.

Также предполагается, что по этому сценарию платежи в рамках углеродного регулирования выплачиваются в бюджеты других стран в результате экспорта продукции определенных отраслей.

«Климатический-2»: в качестве предпосылки принято допущение о введении внутренней цены на весь объем выбросов парниковых газов от производственной деятельности предприятий. Сборы от нее выплачиваются в бюджет Российской Федерации как компаниями — производителями углеводородов (нефтегазовый сектор, добыча угля), так и его потребителями (металлургия, производство удобрений и другие). Разумеется, этот сценарий предполагает признание российской климатической политики основными торговыми партнерами нашей страны.

В этом сценарии предполагается, что за счет следования более амбициозной климатической политике появится возможность активнее создавать и развивать новые, не подверженные переходным климатическим рискам проекты. Соответственно, у банков появляется больше возможностей для изменения структуры своих портфелей в пользу зеленых отраслей.



Зеленые финансы. Итоги 2023 года

Автор:
Михаил Сосин



Как бы нам ни хотелось, но сделать однозначные выводы о сохранении или утрате интереса к повестке устойчивого развития, глядя на итоги 2023 года, мы не можем. Противоречивы как динамика притока в «устойчивые» фонды, так и данные по долговым рынкам. С одной стороны, впервые в истории наблюдений Morningstar в 4 кв. 2023 года наблюдался отток средств из «устойчивых» фондов (-2,5 млрд долл. США). По году в целом, правда, положительный приток сохраняется, хотя и сократился по сравнению с 2022 годом более чем в два раза. С другой стороны, по данным Bloomberg, мировой объем размещения зеленых облигаций по итогам 2023 года вырос на 9,7 %, вплотную приблизившись к рекордному уровню 2021 года. Одновременно с этим объем выдачи зеленых кредитов и кредитов, связанных с целями устойчивого развития, существенно снизился

Для того чтобы лучше понять происходящее, предлагаем глубже окунуться в данные. Начнем с притока денежных средств в ESG-фонды

Регион	Приток денежных средств	Активы	
		млрд \$	% от общего
4 кв. 2023 года	млрд \$	млрд \$	
Европа	3,3	2 492	84
США	-5,1	324	11
Азия (без Японии)	0,1	62	2
Австралия/Новая Зеландия	0,6	33	1
Япония	-1,2	25	1
Канада	0,2	31	1
Итого	-2,5	2 967	

Облигационные фонды — самые показательные, так как инвестору легче всего отследить целевое использование денежных средств (то есть понять, что они пойдут именно на цели устойчивого развития).

Динамика притока в облигационные фонды в форматах устойчивого развития в 4 кв. 2023 года была положительной в Европе. В США приток в такие фонды был лишь слегка отрицательным, хотя в целом по году наблюдался приток в 1,4 млрд долл. США.

Исходя из имеющихся данных о притоках средств в «устойчивые» фонды, нельзя прийти к заключению о сохранении или утрате интереса к «устойчивой» повестке. Единоразового оттока из фондов для формирования вывода недостаточно. Окончательный вывод может получить подтверждение, только если тенденция будет наблюдаться на протяжении хотя бы еще двух-трех кварталов.

Рынок долга в форматах устойчивого развития

Объем выпуска зеленых облигаций, по данным Bloomberg, в 2023 году вырос на 9,7 % по сравнению с предыдущим годом и составил 528,4 млрд долл. США. Это близко к рекордному объему выпуска в 2021 году, когда он составил 530,2 млрд долл. США.

Объем размещений социальных облигаций снизился на 0,3 %, составив 139,9 млрд долл. США, а облигаций, связанных с целями устойчивого развития, — на 22,4 %, составив 67,8 млрд долл. США. Сумма размещения составила 139,9 млрд долл. США и 67,8 млрд долл. США соответственно.

Данные по облигациям, связанным с целями устойчивого развития, отражают, по мнению Bloomberg, опасения за подход эмитентов к использованию денежных средств от размещения и к выполнению ими климатических целей.



Напомним, что облигации, связанные с устойчивым развитием, не являются целевым инструментом, то есть средства от их размещения могут быть использованы на общекорпоративные цели, а эмитент обязан выполнить заявленные климатические цели. В случае их невыполнения его ждет повышение процентной ставки.

Мы предполагаем, что ужесточение подхода инвесторов к облигациям, связанным с устойчивым развитием, улучшит качество постановки и обоснования климатических целей эмитентов. Это положительным образом должно способствовать повышению доверия к таким финансовым инструментам.

Если на рынках публичного зеленого долга динамика в целом более чем положительная, то на рынках зеленых кредитов и кредитов, связанных с устойчивым развитием, наблюдается снижение. По данным Bloomberg, объем выдачи зеленых кредитов в целом по миру снизился на 23,1 %, а кредитов, связанных с целями устойчивого развития, — на 41,0 %. Их объем составил 95,99 и 284,4 млрд долл. США соответственно.

Российский рынок «устойчивых» облигаций

В 2023 году объем размещений облигаций в форматах устойчивого развития на российском рынке составил 95,8 млрд руб. (не включая выпуски СОПФ «Инфраструктурные облигации»). Рост составил 18,0 % к показателю за предыдущий год.

Также в 2023 году было осуществлено два первых в России размещения облигаций устойчивого развития. Этот формат предполагает финансирование более чем одного типа проектов при выпуске облигаций (зеленых и социальных).

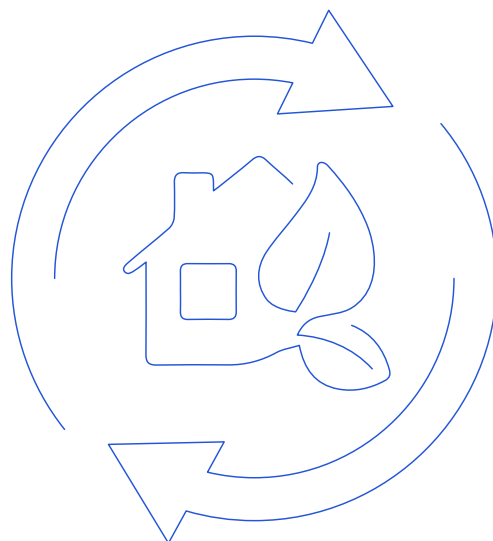
В первом случае речь идет о выпуске собственных облигаций устойчивого развития Росбанка на сумму 3 млрд руб. Целевое использование средств, полученных от размещения, — рефинансирование пула кредитов на покупку электромобилей, проекта по модернизации действующей птицефабрики и пула кредитов, выданных субъектам малого предпринимательства в регионах с более высоким, чем в целом по стране, уровнем безработицы.

Во втором случае — о размещении ипотечных облигаций устойчивого развития ДОМ.РФ, обеспеченных портфелем зеленых и социальных жилищных кредитов, выданных Газпромбанком. Объем размещения составил 29,8 млрд руб. Социальная составляющая пула представлена кредитами, выданными по «Семейной», «Льготной», «Дальневосточной» ипотеке и льготной ипотеке для ИТ-специалистов. Зеленая — пулом кредитов на приобретение жилья в домах с классом энергоэффективности от А до А++.

Также в 2023 году был осуществлен дебютный выпуск собственных зеленых облигаций Газпромбанка. Сумма размещения составила 15 млрд руб. Зеленый титул был присвоен выпуску на базе портфеля профинансированных Газпромбанком проектов в сфере зеленой недвижимости — жилых домов с классом энергоэффективности от А до А++.

Соответствие выпуска принципам зеленых облигаций (Green Bond Principles) Международной ассоциации рынков капитала (ICMA), а также Таксономии зеленых проектов в соответствии с Постановлением Правительства РФ было подтверждено рейтинговым агентством АКРА. Кроме того, аналогичное подтверждение было получено от китайского верификатора China Chengxin Green Finance Technology (Beijing) Ltd (CCXGF).

Этот выпуск — первый с начала 2022 года, получивший международную верификацию и первый в истории российского рынка, зеленый статус которого подтвержден китайским верификатором. Также это был первый в истории выпуск, для подтверждения зеленого статуса которого иностранный верификатор использовал российскую Таксономию зеленых проектов.



Посчитать и отчитаться: развитие стандартов в области биоразнообразия

Авторы:
Татьяна Ивлева
Анастасия Егорова



В январе 2024 года Глобальная инициатива отчетности (далее — GRI) выпустила обновленный стандарт по биоразнообразию¹. GRI 101, пришедший на смену GRI 304 от 2016 года, вступит в силу 1 января 2026 года. Он стал более детальным и глубоким; главное отличие от предыдущей версии — в расширении требований к раскрытию по всей цепочке поставок. GRI 101 гармонизирован с другими стандартами и рекомендациями, такими как TNFD или SBTN

1. <https://www.globalreporting.org/standards/standards-development/topic-standard-project-for-biodiversity/>

Почему это важно?

Проблема потери биоразнообразия привлекает все больше внимания в последнее десятилетие. Биоразнообразие представляет значительную экономическую ценность за счет таких экосистемных услуг, как обеспечение продовольствием, хранение углерода, фильтрация воды и воздуха. Согласно научным исследованиям и анализу Boston Consulting Group², их стоимость оценивается более чем в 150 триллионов долларов США в год, что примерно в два раза превышает мировой ВВП. В Докладе о глобальных рисках на 2024 год³, подготовленном Всемирным экономическим форумом, утрата биоразнообразия и разрушение экосистем занимают третье место в рейтинге наиболее серьезных глобальных рисков на горизонте десяти лет⁴.

Исследования, проведенные Международным союзом охраны природы⁵, показали, что деятельность человека, связанная с производством продуктов питания, созданием и использованием инфраструктуры, энергетикой и добычей полезных ископаемых, составляет 79 % воздействия на виды, находящиеся под угрозой исчезновения.

В декабре 2022 года была принята Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа в области биоразнообразия⁶ (далее — Программа). В Программе определены коллективные обяза-

тельства по сохранению биоразнообразия для всех заинтересованных сторон, включая правительство, компании, гражданское общество и инвестиционные институты. Одна из задач Программы (задача 15) — стимулировать крупные и транснациональные компании, а также финансовые учреждения, чтобы они проводили регулярный мониторинг, оценивали и прозрачно раскрывали информацию о рисках, связанных с биоразнообразием, и о своем воздействии на него.

Важной составляющей на пути выполнения этой задачи является развитие стандартов и рекомендаций по подготовке и публикации развернутой, достоверной отчетности в области биоразнообразия.

Кто и как разрабатывал стандарт GRI 101?

Стандарт GRI 101 подготовила Глобальная инициатива по отчетности (GRI) — один из ведущих разработчиков стандартов отчетности в области устойчивого развития. Для пересмотра и доработки стандарта в ноябре 2021 года был организован технический комитет, в который вошли представители экспертного сообщества, бизнеса, общественных организаций и инвестиционных институтов. Проект стандарта по биоразнообразию был доступен для общественного обсуждения, которое завершилось в конце февраля 2023 года.



2. <https://web-assets.bcg.com/fb/5e/74af5531468e9c1d4dd5c9fc0bd7/bcg-the-biodiversity-crisis-is-a-business-crisis-mar-2021-rr.pdf>

3. <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2024/>

4. На первом месте – экстремальные погодные явления, на втором – критические изменения в системах Земли, связанные с климатом.

5. Представлены в докладе Всемирного экономического форума «The Future Of Nature And Business» https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Future_Of_Nature_And_Business_2020.pdf

6. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-15/cop-15-dec-04-ru.pdf>

Для поддержки соответствия GRI 101 лучшим практикам было налажено сотрудничество и состоялся обмен мнениями с Европейской консультативной группой по финансовой отчетности по новому стандарту ЕС по биоразнообразию (ESRS 4), а также с Рабочей группой по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с природой (TNFD), Сетью по научно-обоснованным целевым показателям (SBTN) и инициативой Nature Benchmark Всемирного альянса бенчмаркинга (WBA).

Какую информацию предлагается раскрывать?

В системе стандартов отчетности GRI во главу угла ставится воздействие, которое компания оказывает на окружающий мир. GRI 101 содержит рекомендации, касающиеся того, как компания управляет своим воздействием на биоразнообразие (Раздел 1, Показатели 1–3) и какое воздействие оказывает (Раздел 2, Показатели 4–8). Более детально основные аспекты, по которым предлагается раскрывать информацию, описаны в Приложении. Организация не обязана раскрывать информацию по каждому из них — достаточно определить те, которые являются существенными в контексте именно ее деятельности⁷.

В чем отличия стандарта GRI 101 от версии 2016 года?

► Существенно увеличена глубина раскрытия. Число показателей в стандарте 2024 года выросло в два раза: с четырех до восьми.

► Сделан акцент на полной прозрачности по всей цепочке поставок, чтобы избежать неучтенных существенных последствий для биоразнообразия. В версии 2016 года этому не уделялось так много внимания.

► Прямо указано, что можно раскрывать не все области воздействия, а только наиболее значимые, чтобы обеспечить адекватный объем оценки при работе со всей цепочкой поставок.

► Подчеркнута необходимость рассматривать влияние на биоразнообразии в контексте местоположения организации, указывать прямые факторы утраты биоразнообразия и отчитываться о динамике изменения состояния биоразнообразия.

► Прописаны требования по отчетности о воздействии на общество и, в частности, на коренные народы. Необходима информация и о том, как организации взаимодействуют с местными сообществами при восстановлении пострадавших экосистем.

Гармонизация стандартов через сотрудничество разработчиков

В последние два года несколько авторитетных рабочих групп объявило о разработке или обновлении рекомендаций и стандартов, связанных с раскрытием информации о воздействии на биоразнообразии. Некоторые из документов планируются к публикации в 2024 году (CDP, Integrated Capital Protocol), некоторые уже доступны. Например, в «Климатическом вестнике № 15» мы более подробно рассказывали об опубликованных в сентябре 2023 года рекомендациях TNFD⁸.



7. Подробнее это описано в верхнеуровневом стандарте GRI 1: Foundation 2021.

8. «Климатический вестник № 15». https://www.gazprombank.ru/upload/files/iblock/e17/Klimaticheskij-vestnik_-15_-oktyabr-2023.pdf



По словам представителей GRI⁹, при разработке нового стандарта по биоразнообразию они не пытались конкурировать или дублировать усилия других известных структур, таких как TNFD или SBTN. Вместо этого было налажено тесное сотрудничество, чтобы обеспечить согласованность концепций и укрепить их различные роли и цели. Если нужно установить цели в области биоразнообразия — можно использовать SBTN, если нужно измерить свое воздействие — TNFD, если нужно раскрыть информацию — GRI.

Стандарт GRI 101 предлагает структуру раскрытия информации, при этом в каждом из своих разделов ссылается на более детальные рекомендации и методики (в том числе TNFD и SBTN), позволяющие выстроить систему управления воздействием на биоразнообразии и грамотно подготовить фактический материал об оценке воздействия.

Более детальную информацию об отличиях можно почерпнуть в сравнительном исследовании семи ведущих стандартов, рамок и систем оценки и раскрытия информации по вопросам, связанным с природой. Оно подготовлено и опубликовано Программой ООН по окружающей среде (UNEP) в январе 2024 года¹⁰.

Будет ли актуален стандарт GRI 101 в России?

Стандарты GRI являются наиболее распространенными стандартами подготовки нефинансовой отчетности: их использует около 2/3 компаний, раскрывающих такую информацию, в России¹¹ и в мире¹².

Нефинансовая отчетность не является обязательной для российских компаний, однако тема актуальна, и разделы по сохранению биоразнообразия есть во многих отчетах. В январе 2024 года РУСАЛ уже выпустил отдельный отчет о биоразнообразии с учетом рекомендаций TNFD¹³. Отчет охватывает проекты и программы, реализованные компанией и ее производственными активами в этой сфере с 2015 по 2022 годы.

Если тренд на внимание к вопросам биоразнообразия и расширение нефинансовой отчетности продолжит набирать обороты, то стандарт GRI может стать хорошим подспорьем для российских компаний, которые решат детально раскрывать аспекты своего воздействия на биоразнообразие и управления им.

9. <https://green-reporter.com/the-newest-biodiversity-reporting-standard-what-you-should-know/>

10. «Accountability for Nature: Comparison of Nature-related Assessment and Disclosure Frameworks and Standards» <https://www.unepfi.org/wordpress/wp-content/uploads/2024/01/Accountability-for-Nature.pdf>

11. Обзор раскрытия информации в области устойчивого развития публичными акционерными обществами по итогам 2022 года. https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/47726/Review_pao_2022.pdf

12. Big shifts, small steps. Survey of Sustainability Reporting 2022. <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/xx/pdf/2023/04/big-shifts-small-steps.pdf>

13. Отчет РУСАЛа о сохранении биоразнообразия 2023. https://rusal.ru/sustainability/voluntary_report/UC_RUSAL_Biodiversity_report.pdf?ysclid=lst77rm9vw836049911

Приложение

Основные элементы раскрытия информации по GRI 101

№	Показатель	О чем предлагается сообщить
Управление воздействием		
101-1	Меры, направленные на прекращение и обращение вспять процесса утраты биоразнообразия	Описываются политики или обязательства по прекращению и обращению вспять утраты биоразнообразия. Раскрывается информация о том, охватывают ли политики и обязательства всю деятельность организации, все ее деловые отношения или только некоторые из них; установлены ли конкретные цели и задачи, связанные с биоразнообразием.
101-2	Управление воздействием на биоразнообразии	Дается информация о действиях, предпринятых организацией для управления ее наиболее значимыми воздействиями на биоразнообразие, включая воздействия в ее цепочке поставок. Ожидается, что организации будут применять иерархию смягчения последствий для управления своим негативным воздействием на биоразнообразие и экосистемные услуги. Иерархия смягчения последствий состоит из этапов, включающих предотвращение, минимизацию, восстановление и реабилитацию экосистем, а также компенсацию воздействия.
101-3	Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод	Описываются принимаемые организацией меры для справедливого распределения выгод, связанных с использованием генетических ресурсов и традиционных знаний, которыми владеют коренные народы и местные общины. Это может быть актуально для организаций в сфере косметики, фармацевтики и сельского хозяйства.
Воздействие на биоразнообразии		
101-4	Выявление воздействия на биоразнообразии	Сообщается о том, как компания определяет, какие из ее объектов и какие продукты и услуги в ее цепочке поставок оказывают наиболее существенное фактическое и потенциальное воздействие на биоразнообразие.
101-5	Объекты, оказывающие влияние на биоразнообразии	Дается информация о близости основных объектов организации к экологически чувствительным зонам и оказываемом в связи с этим воздействии. Предлагается использовать подход LEAP (Locate, Evaluate, Assess, Prepare), предложенный TNFD. Рекомендуется раскрывать информацию и для цепочки поставок.
101-6	Прямые факторы утраты биоразнообразия	Идентифицируются и оцениваются прямые факторы утраты биоразнообразия, связанные с деятельностью организации и ее цепочкой поставок. К таким факторам могут относиться изменения в системе землепользования, эксплуатация природных ресурсов, изменение климата, загрязнение окружающей среды, интродукция чужеродных видов.
101-7	Изменения в состоянии биоразнообразия	Описываются изменения в состоянии и размерах экосистем, на которые влияет или потенциально может повлиять организация и ее цепочка поставок. Предлагается сравнивать базовый и отчетный год.
101-8	Экосистемные услуги	Выявляются экосистемные услуги и бенефициары, на которых влияет или потенциально может повлиять деятельность организации и ее цепочка поставок, а также оценивается, как это влияние может проявляться.

В Ваших руках — сборник аналитических статей на темы устойчивого развития. Над его подготовкой работала команда Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка при участии авторов из Центра международных и сравнительно-правовых исследований и приглашенных профильных экспертов. Каждый месяц мы скрупулезно отбираем актуальные, значимые и резонансные информационные поводы в России и мире, связанные с устойчивым развитием, чтобы рассмотреть их под разными углами и выявить потенциальные последствия для широкого круга заинтересованных лиц.

Среди тем, по которым мы предлагаем экспертное мнение: зеленые финансы, энергопереход, инструменты декарбонизации, адаптация к изменениям климата, экологические и климатические риски, нефинансовая отчетность и другие.

«Климатический вестник» выходит ежемесячно, что позволяет читателям отслеживать ожидания рынка, формировать свой взгляд на тенденции и своевременно принимать бизнес-решения. Сборник будет полезен всем, кто хочет обеспечить устойчивое развитие, отвечающее потребностям настоящего времени без ущерба для благополучия будущих поколений.

Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

«Климатический вестник» выходит с июня 2022 года.
Ознакомиться с предыдущими выпусками можно здесь:



ГАЗПРОМБАНК



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 18 | ФЕВРАЛЬ | 2024