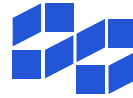




**ГАЗПРОМБАНК**



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ  
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

МАРТ | 2024

№19

# Климатический вестник

КЛИМАТ | РЕГУЛИРОВАНИЕ | ТЕХНОЛОГИИ

## Цена на углерод: сложнее, чем кажется

3

В начале 2024 года новостные каналы активно обсуждали перспективу внедрения цены на углерод в России. Это длинный путь с множеством развилок.

## Финансирование справедливого перехода банками и страховыми компаниями

9

В совместном докладе UNEP FI с Международной организацией труда даются практические рекомендации по осуществлению справедливого перехода в финансовом секторе.

## Зеленый баланс: как сажать леса без вреда для экосистем

17

Исследования показали, что инициативы по посадке лесов могут приносить не только пользу.

## РОП. Перезагрузка

23

С 2024 года меняется подход к механизму расширенной ответственности производителя. Теперь производители товаров и упаковки, условные загрязнители, будут вынуждены «убирать за собой».

## Изменения планов крупнейших автопроизводителей по переходу на EV

35

Крупные автопроизводители корректируют планы по переходу на электрическую мобильность в связи с ужесточением конкуренции со стороны китайских автопроизводителей и Tesla, а также сокращением программ государственного субсидирования.

Под редакцией **Евгения Хилинского**, CFA, CFA ESG, SCR.

Автор:  
Анна Белик

# Цена на углерод: сложнее, чем кажется



Цену на углерод можно определить как финансовую нагрузку, возникающую у компаний в связи с их выбросами парниковых газов в рамках действия регуляторных механизмов. Внедрение таких инструментов может преследовать несколько задач. Кроме снижения выбросов парниковых газов и достижения климатических целей они также могут быть направлены на модернизацию производства, повышение энергоэффективности, снижение выбросов загрязняющих веществ. Наиболее часто выделяют две формы инструментов углеродного ценообразования: систему торговли выбросами и углеродный налог.

У каждой из этих двух форм инструментов есть свои преимущества и недостатки. К преимуществам системы торговли выбросами относятся гибкость управления, возможность получения денежной выгоды от использования рыночных механизмов, определенность в достижении климатических целей за счет прямого ограничения выбросов предприятий. К преимуществам углеродного налога относится условная простота управления и возможность гибкого регулирования фискальной нагрузки на бизнес. Но в любом из вариантов введение эффективного механизма — путь длиною в годы

## Механизмы углеродного ценообразования и цена на углерод

Под ценой на углерод эксперты понимают<sup>1</sup> стоимость выбросов одной тонны парниковых газов (чаще в его CO<sub>2</sub>-эквиваленте). Эта стоимость возникает в результате действия механизмов углеродного ценообразования

Механизмы углеродного ценообразования — регуляторные инструменты, направленные на стимулирование снижения выбросов парниковых газов с целью выполнения климатических целей государства. При этом, хотя основные цели внедрения таких механизмов связаны с изменением климата, механизмы углеродного ценообразования зачастую могут создавать дополнительные положительные эффекты, например, ускорять модернизацию производства и повышать энергоэффективность. Немаловажным является также «побочный эффект» механизмов углеродного ценообразования, выра-

жающийся в снижении выбросов загрязняющих веществ и связанных с ними рисков для здоровья. Этот эффект наблюдается в странах, в которых изначально риски заболеваний от загрязнения воздуха высоки, например, в Китае<sup>2</sup>.

Архитектура инструментов углеродного ценообразования определяет эффективность их применения<sup>3</sup>. Следует отметить, что выстраивание эффективно работающей системы ограничения выбросов, которая приводит к появлению цены на углерод, как правило, занимает у государств достаточно длительное время: в Евросоюзе стабильные цены в системе торговли выбросами установились только после 16 лет работы. В Китае запуску национальной системы торговли выбросами предшествовало восемь лет пилотных региональных экспериментов.

Когда говорят о типах инструментов углеродного ценообразования, наиболее часто предполагают два типа:

- ▶ систему торговли выбросами;
- ▶ углеродный налог и иные неналоговые платежи.

1. Ситников С. Л. Некоторые аспекты углеродного ценообразования и его особенности. Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2023;(9): 188–198. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2023.109.9.188-198>

2. Liu Y. et al. Role of climate goals and clean-air policies on reducing future air pollution deaths in China: a modelling study //The Lancet Planetary Health. – 2022. – Т. 6. – №. 2. – С. e92-e99. [https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196\(21\)00326-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(21)00326-0/fulltext)

3. <https://energypolicy.ru/plata-za-uglerod-kak-game-changer-dlya-struktury-tehnologii-v-energetike-rossii/energoperehod/2024/14/14/>

## Системы торговли выбросами

**Распространение:** 17,64 % глобальных выбросов парниковых газов, 36 национальных и субнациональных юрисдикций<sup>4</sup>.

**Примеры:** Евросоюз (\$66,8 за 1 т CO<sub>2</sub>)<sup>5</sup>, Китай (\$11,5 за 1 т CO<sub>2</sub>), Индонезия, некоторые штаты США (\$16 за 1 т CO<sub>2</sub> в системе RGGI).

**Механизм.** Системы торговли выбросами парниковых газов предполагают ограничение выбросов предприятий таким способом, при котором компании имеют возможность помогать друг другу выполнять эти ограничения с использованием рыночных механизмов. Предприятие, чьи выбросы ниже ограничений, имеет возможность продать излишки своих разрешений на выбросы тому, которое не может выполнить свои обязательства. В случае невыполнения обязательств предприятие платит штраф и/или подвергается иным административным санкциям.

В наиболее крупных системах торговли выбросами установление ограничений происходит путем выдачи разрешений: регулятор распределяет между компаниями разрешения на выбросы, эквивалентные одной тонне парниковых газов каждое,

после чего в конце отчетного периода компании обязаны погасить определенное количество разрешений. При этом разрешениями можно торговать. Выдача разрешений может происходить как бесплатно, так и посредством аукциона.

В результате функционирования системы торговли выбросами часть средств поступает в бюджет государства (штрафы, аукционные платежи в случае платного распределения квот). Как правило, эти средства перенаправляются на создание программ положительного стимулирования снижения выбросов (например, в форме субсидий на возобновляемую энергетику).

Архитектура системы торговли выбросами достаточно сложная. Кроме установления самих целевых показателей сокращений выбросов, регулируемых секторов экономики и целевой величины стоимости углерода от регулятора требуется формирование правил и стимулов торговли. Одновременно с этим регулятор имеет возможность управлять системой через большой набор параметров: бенчмарк выбросов, охват секторов экономики, размер квотируемых предприятий, методику определения квот. Зачастую имеют место также инструменты стабилизации рынка.



4. <https://carbonpricingdashboard.worldbank.org/>

5. Здесь и далее цены приведены по состоянию на 24.03.2024





Например, в Евросоюзе специальный резерв Market Stability Reserve выкупает разрешения на выбросы с целью поддержания цен на определенном уровне в том случае, если их становится слишком много, и, наоборот, продает их в случае, если наблюдается острый дефицит таких разрешений.

## Углеродный налог и иные административные платежи и сборы

**Распространение:** 5,62 % глобальных выбросов парниковых газов, 37 национальных и субнациональных юрисдикций<sup>6</sup>.

**Примеры:** ЮАР (\$8 за 1 т CO<sub>2</sub>), Япония (\$2 за 1 т CO<sub>2</sub>).

**Механизм** углеродного налога предполагает введение определенной денежной стоимости выбросов каждой тонны парниковых газов, взимаемой в пользу государства в форме налога. При этом

общая сумма выбросов предприятий, как правило, не ограничивается напрямую<sup>7</sup>. Средства, собранные через углеродный налог, могут быть направлены на стимулирование снижения выбросов, например, путем субсидирования низкоуглеродных производств.

Отличительной чертой углеродного налога является сравнительная простота управления. Цена на углерод при углеродном налоге относительно постоянна во времени и слабо зависит от внешних факторов.

Многие эксперты отдельно выделяют в качестве инструментов углеродного ценообразования также платежи и сборы, охватывающие выбросы парниковых газов, но не являющиеся налогом.

Так же, как и система торговли выбросами, углеродный налог стимулирует снижение выбросов и развитие «чистых» технологий. Часто отмечается, что углеродный налог несколько менее эффективен<sup>8,9</sup>, однако есть и другие точки зрения<sup>10</sup>.

6. <https://carbonpricingdashboard.worldbank.org/>

7. Макаров И. А., Степанов И. А. Углеродное регулирование: варианты и вызовы для России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2017. – № 6. – С. 3–22.

8. Chen Y. et al. A clean innovation comparison between carbon tax and cap-and-trade system // Energy Strategy Reviews. – 2020. – Т. 29. – С. 100483.

9. Hu X. et al. Carbon tax or cap-and-trade: Which is more viable for Chinese remanufacturing industry? // Journal of Cleaner Production. – 2020. – Т. 243. – С. 118606.

10. Jia Z., Lin B. Rethinking the choice of carbon tax and carbon trading in China // Technological Forecasting and Social Change. – 2020. – Т. 159. – С. 120187.

## Социальная стоимость углерода (social cost of carbon)

В контексте цены на углерод необходимо отдельно упомянуть явление «социальной стоимости углерода». Такой инструмент нельзя назвать ценой на углерод в прямом смысле этого термина, однако он отчасти родственен ему, поскольку вводит денежный эквивалент выбросов тонны парниковых газов.

Социальная стоимость углерода — показатель, рассчитанный из того ущерба, который несет в себе изменение климата. Его применяют для принятия решений на разных уровнях, в том числе и на государственном. Однако какие-либо обязательства для компаний этот показатель не создает. На настоящий момент такой инструмент применяется в Канаде (266 канадских долларов за 1 т CO<sub>2</sub>-экв. в 2024 году)<sup>11</sup>. В США социальная стоимость углерода оценивается Агентством по охране окружающей среды и используется для принятия решений в некоторых секторах. Например, в 2023 году в новых стандартах работы установок нефтегазодобывающей промышленности используется социальная стоимость углерода, равная \$190<sup>12</sup>.

## Климатические проекты не механизм углеродного ценообразования

Цену на углерод часто путают со стоимостью углеродных активов, полученных в результате реализации климатических проектов. Однако важно понимать, что программы выпуска углеродных активов от климатических проектов не относятся к инструментам углеродного ценообразования.

Иногда они могут быть связаны. Существуют системы выпуска углеродных оффсетов, которые могут использоваться для компенсации выбросов в рамках механизмов углеродного ценообразования. Примером такого явления может служить национальная китайская система China Certified Emission Reductions и системы, функционирующие в китайских пилотных экспериментах регионального уровня.

Однако подавляющая часть активов добровольного углеродного рынка в настоящий момент не является частью механизмов углеродного ценообразования.



11. <https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/services/climate-change/science-research-data/social-cost-ghg.html#toc1>

12. <https://www.epa.gov/environmental-economics/scghg>



## Что будет с ценой на углерод в будущем?

Инструменты углеродного ценообразования непрерывно развиваются в соответствии с климатическими целями стран.

Одна из тенденций — рост цены на углерод. Существует множество оценок того, насколько велика должна быть цена на углерод в мире для достижения климатических целей, в том числе глобальной цели Парижского соглашения. Большинство экспертов согласны, что цена должна быть относительно высокой. По некоторым оценкам, оптимальной является величина \$50–100 за т CO<sub>2</sub>-экв. к 2030 году<sup>13</sup>. Эта величина значительно выше, чем сейчас в большинстве стран, внедривших механизмы углеродного ценообразования, не считая ЕС. Если принимать за бенчмарк ЕС, где механизм наиболее отработан, то видно, что цены реагируют на динамику промышленного производства, поэтому в последнее время они снижались. Вместе с тем ожидается, что текущее снижение — временное и на долгосрочном горизонте цена будет расти. По разным прогнозам, в 2030 году она составит от 70<sup>14</sup> до 150<sup>15</sup> евро.



13. [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/47\\_Talanoa%20Dialogue%20input.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/47_Talanoa%20Dialogue%20input.pdf)

14. <https://www.enerdata.net/publications/executive-briefing/carbon-price-projections-eu-ets.html>

15. <https://about.bnef.com/blog/eu-ets-market-outlook-2h-2023-cleared-for-the-ascent/>



# Финансирование справедливого перехода банками и страховыми компаниями

Автор:  
Инга Кононович,  
эксперт в сфере климатической  
политики ЦМСПИ



Разработка последовательных и эффективных стратегий в области изменения климата и устойчивого развития требует понимания взаимосвязи между этими двумя повестками дня. В рамках ООН всё больше внимания уделяется концепции справедливого перехода к низкоуглеродным и устойчивым экономикам, которая подразумевает прохождение глубокой трансформации всеми секторами экономики. При этом процесс преобразований несет в себе не только возможности, но и риски негативных социально-экономических последствий. Распределение выгод и бремени перехода возможно осуществить с помощью выстроенной комплексной политики, учитывающей региональные и секторальные специфики

Банки и страховые компании играют ключевую роль в содействии справедливому переходу, взаимодействуя как с правительством, так и с бизнесом. В основную деятельность финансовых учреждений может быть интегрирован принцип справедливого перехода, направленный на повышение благосостояния общества, затронутого экономическими изменениями в рамках достижения целей Парижского соглашения. В докладе подробно описаны важнейшие элементы, новые практики и примеры, помогающие банкам и страховщикам стать участниками справедливого перехода. Например, в 2021 году энергетической компанией EDF была выпущена первая в мире социальная гибридная облигация на 1,25 млрд евро на финансирование социальных проектов в поддержку малого и среднего бизнеса, что предоставило дополнительные возможности трудоустройства на территориях присутствия компании

## Общий контекст

Финансовая инициатива Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (UNEP FI) и Международная организация труда (ILO) при поддержке финансового сектора выпустили доклад «Финансирование справедливого перехода: направления развития банковского дела и страхования»<sup>1</sup> (далее — Доклад). Это руководство для содействия компаниям в процессе экономических трансформаций на пути достижения климатических целей. Документ в первую очередь посвящен социальным воздействиям, рискам и возможностям, связанным с мерами по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним. Однако концепция справедливого перехода может применяться и в более широком контексте для снижения социальных и экономических последствий при решении других экологических проблем, включая утрату биоразнообразия и деградацию окружающей среды. Примеры потенциального негативного воздействия мер низкоуглеродного перехода можно найти среди:

- ▶ работников нефтегазовой, угольной и автомобильной промышленности, которые рискуют потерять работу и которым может не хватить навыков для перехода в другие низкоуглеродные отрасли;
- ▶ потребителей с низким уровнем дохода, которые пострадают от вызванного переходом роста цен на энергию и сырье;
- ▶ регионов, зависящих от добычи ископаемого топлива, которые столкнутся с экономическим спадом;



- ▶ общин коренных народов, которые могут потерять доступ к земле, воде или другим природным ресурсам в результате развития проектов чистой инфраструктуры.

Особое внимание в Докладе уделяется роли финансовых институтов в содействии справедливому энергопереходу. При должной ответственности и согласованной интеграции социальных и экологических аспектов в деятельность финансовых институтов можно достичь целей смягчения

1. Источник: Pathways for Banking and Insurance, 03.12.23, <https://www.unepfi.org/wordpress/wp-content/uploads/2023/11/Just-transition-finance-Pathway-for-Banking-and-Insurance.pdf>

## Рисунок 1. Двухкомпонентный подход справедливого перехода в финансовых организациях



возможных негативных последствий от изменения климата. В контексте справедливого перехода к низкоуглеродному развитию в Докладе даны практические рекомендации для банков и страховых компаний. В подготовке практических рекомендаций участвовали экспертные группы из разных областей экономики: многосторонние банки развития, крупные компании финансового сектора, известные исследовательские центры и другие<sup>2</sup>.

Происходящие в мире трансформационные процессы пошатнули устойчивость экономик стран, требуют изменений и текущие подходы к управлению в экономике и бизнесе. **Справедливый переход**, или **Just Transition**, представляет комплексную политику, направленную на создание устойчивых и справедливых условий для всех участников при осуществлении перехода к более экологически чистым и низкоуглеродным практикам. Содействие справедливому переходу подразумевает включение социальных аспектов в меры по борьбе с изменением климата.

В контексте климатического перехода важно обеспечить баланс, при котором устранение системного риска, связанного с изменением климата, не усугубляло бы системный риск, связанный с неравенством и бедностью.

## Роль банковского и страхового секторов в обеспечении справедливого перехода и основные рекомендации для его осуществления

Банки являются основными поставщиками капитала для широкого спектра проектов, имеют возможности существенно влиять на финансовые потоки. Страховые компании, в свою очередь, играют жизненно важную роль в повышении финансовой безопасности компаний и населения, снижая и/или предотвращая риски, содействуют их восстановлению после аварий и потрясений, вызванных разными причинами, в том числе и климатическими изменениями.

При разработке подходов к справедливому переходу финансовым организациям в Докладе рекомендуется устанавливать стандарты ответственного кредитования и страхования с учетом специфики отраслевого и географического присутствия обслуживаемых категорий клиентских сегментов.

В процесс обсуждения новой стратегии важно включать как общественные, так и частные

2. NN group, Areti Bank, BNP Paribas, Prudential, Business & Human Rights Resource Centre (BHRR), CERES – Certification of Environmental Standards; Council for Inclusive Capitalism; Danish Institute for Human Rights; Électricité de France; European Bank for Reconstruction and Development (EBRD); European Investment Bank; Glasgow Financial Alliance for Net Zero; Global Reporting Initiative; International Finance Corporation (IFC); International Organisation of Employers; JuST Institute; NEYEN | International Climate Change Advisory Firm; PRI Insurance Company; Royal London Asset Management Company.



организации с использованием интегрированного подхода. В основе — схема двухкомпонентного подхода, целью которого является формирование и реализация ориентированных на человека стратегий перехода к низкоуглеродной экономике в финансовых учреждениях.

Помимо общих рекомендаций для банков и страховых компаний, в Докладе представлены возможности по развитию финансовых продуктов и конкретные практические примеры компаний, которые успешно интегрировали различные инструменты справедливого перехода в свои продукты и проектную деятельность. Примеры лучших практик приведены в Приложении 1 и Приложении 2.

В Докладе предложены возможности по развитию банковских продуктов с учетом концепции справедливого перехода<sup>3</sup>:

- ▶ Разработка инновационных и доступных банковских продуктов с учетом интересов уязвимых слоев населения. Например, кредитные линии по адаптации к изменению климата для малого бизнеса в сельском хозяйстве.
- ▶ Капиталовложение в проекты финансирования переходного периода в компаниях с высоким уровнем выбросов парниковых газов. Например,

использование специальных подходов и методов оценки при переходном финансировании компаний энергетического и нефтегазового секторов с учетом целей по стабилизации энергоснабжения и занятости населения в регионе.

- ▶ Помощь бизнесу в развитии проектов, соответствующих целям справедливого перехода. Например, выпуск облигаций в целях содействия экологической устойчивости и равенства.
- ▶ Формирование консультационных групп взаимодействия с сообществами компаний, которые наиболее подвержены переходным рискам и рискам, связанным с изменением климата, с участием внешних заинтересованных сторон. Например, проведение банками открытых обсуждений вопросов справедливого перехода с компаниями, научными сообществами и государственными органами.

В Докладе представлены и возможности по развитию страховых продуктов с учетом концепции справедливого перехода<sup>4</sup>:

- ▶ Использование цифровых решений для повышения доступности и прозрачности страховых услуг. Например, выявление рисков в режиме реального времени.



3. Примеры конкретных практик банков представлены в Приложении 1

4. Примеры конкретных практик страховых компаний представлены в Приложении 2

- ▶ Создание партнерств с местными поставщиками и производителями. Например, содействие малому бизнесу в создании новых рабочих мест.
- ▶ Внедрение инновационных моделей страхования для стимулирования клиентов к экологическому и социально ответственному поведению. Например, внедрение более выгодных ставок страховых взносов при условии, что страхователи улучшают свою практику устойчивого развития.
- ▶ Создание механизмов рассмотрения жалоб и доступа к средствам правовой защиты в целях обеспечения включения прав человека в охраняемые контракты в соответствии с добровольными принципами безопасности и прав человека. Например, внедрение механизма возмещения расходов на замену деталей в поврежденном оборудовании на более экологичные альтернативы.

При внедрении эффективной стратегии в поддержку справедливого перехода важным остается и способность в измерении прогресса, проведении мониторинга. Большинство показателей, используемых сегодня в финансовом секторе, сосредоточены на экологических аспектах. Тем не менее спрос на более широкий спектр социальных индикаторов для учета различных приоритетов устойчивого развития только растет как среди инвесторов<sup>5</sup>, так и среди представителей гражданского общества.

В Докладе рекомендуется использовать Принципы ответственного банковского дела<sup>6</sup> в сочетании с методом SMART при выборе подходящих показателей и адаптировать метрики с учетом уникальных условий местного региона. Конкретные примеры<sup>7</sup> метрик по финансированию справедливого перехода для банковской и инвестиционной деятельности представлены в Приложении 3.



5. Пример, демонстрирующий повышенное внимание акционеров к экологическим и социальным аспектам развития финансовых институтов. Акционеры Австралийского банка Содружества инициировали судебный иск против банка, требуя раскрытия документов, связанных с участием банка в ряде проектов по добыче ископаемого топлива. В соответствии с Законом о корпорациях Австралии банк потенциально нарушал экологическую и социальную политику банка. В 2001 году Федеральный суд разрешил истцам ознакомиться с ограниченным объемом документов и обязал Австралийский банк Содружества представить соответствующие документы.
6. Источник: Principles for Responsible Banking Target Setting, 06.2023 <https://www.unepfi.org/wordpress/wp-content/uploads/2022/10/17-PRB-target-setting-FAQ-D1.pdf>
7. В докладе представлены конкретные примеры метрик, разработанные MOT совместно с Грэнтемским исследовательским институтом изменения климата и окружающей среды. Источник: Just Transition Finance Tool for banking and investing activities, 2022 [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed\\_emp/documents/publication/wcms\\_860182.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed_emp/documents/publication/wcms_860182.pdf)



## Приложения

### Приложение 1. Примеры лучших практик по развитию банковских продуктов с учетом концепции справедливого перехода

---

**BBVA** подписала соглашение на новый кредитный лимит на сумму €1,5 млрд с привязкой к критериям устойчивого развития. Условия сделки связаны с выполнением двух показателей устойчивого развития, а именно, с обеспечением всеобщего доступа к энергии и развитием новых возобновляемых источников энергии.

---

**Bank of America** обязался мобилизовать и использовать \$1,5 трлн на устойчивое финансирование к 2030 году. Часть этой суммы выделена на поддержку перехода к низкоуглеродной экономике. В рамках финансирования справедливого перехода выпущены уже три облигации Equality Progress Sustainability Bonds (на сумму 2 млрд долларов США каждая) в целях обеспечения равенства, экономических возможностей и экологической устойчивости.

---

**BBVA Microfinance Foundation** предлагает продукты и услуги для адаптации к изменению климата, включая микрокредиты для малых фермерских хозяйств и микрострахование от климатических рисков, в том числе параметрическое страхование от чрезвычайных климатических явлений (избыточные дожди, засухи и землетрясения).

---

Компания **EDF** выпустила первую в мире корпоративную социальную гибридную облигацию, средства от выпуска которой направляются на финансирование социальных проектов и инициатив, тем самым создаются новые рабочие места.

---

**Nationwide Building Society** снизило процентные ставки до 0 % на продукты «зеленого» дополнительного кредита для ипотечных заемщиков. Это позволило почти 5 000 домохозяйств открыть кредитные линии на суммы от 5 000 до 15 000 фунтов стерлингов и стало дополнительным стимулом для энергоэффективных улучшений домов.

---

В 2018 году страховая компания **Generali** запустила программу для крупнейших энергетических компаний, производства которых сильно зависят от угля. Страховая компания регулярно проводила открытые обсуждения с политиками, научно-производственными организациями и компаниями с целью «ускорения справедливого перехода с учетом мер по защите климата и мер по защите уязвимых групп и работников». Успешный процесс взаимодействия с восемью угольными компаниями, базирующимися в Восточной Европе, где страховая компания является ключевым инвестором, позволил Generali достичь стратегических целей по вовлечению клиентов в справедливый переход. Компания приняла обоснованное решение о продолжении деятельности по формированию консультационных групп.

---

Группа **SMBC** разработала собственный подход к переходному финансированию предприятий с интенсивными выбросами парниковых газов. В «Пособии по переходному финансированию» Группой определены внутренние процедуры оценки проектов переходного финансирования для компаний нефтегазового и энергетического секторов. Дополнительно проекты оцениваются и по степени воздействия на занятость населения в регионе. При оценке проектов также учитывается цель по поддержанию стабильного энергоснабжения в регионе.

---



## Приложение 2. Примеры лучших практик по развитию страховых продуктов с учетом концепции справедливого перехода

**Перестраховочная компания Munich Re** с помощью цифровых решений выявляет проблемы и риски в режиме реального времени и принимает оперативные меры для их решения<sup>8</sup>.

**Страховой кооператив Co-operators** ввел новые устойчивые варианты возмещения убытков. К примеру, «сушка на месте» помогает снизить затраты на транспортировку и замену материалов при ремонте поврежденного имущества.

Компания **AXA** предлагает программу «Green Guarantee» для малых предприятий с доходом менее 20 млн евро в год. Бизнес может потребовать возмещения части дополнительных расходов на замену поврежденного оборудования более экологичными и более устойчивыми к изменению климата альтернативами. Предприятия могут претендовать на компенсацию в 10 % от общей суммы возмещения или до 50 % дополнительных расходов, но не более 100 000 евро<sup>9</sup>.

**Insurance Net for Smallholder (INES)** — это проект, целью которого является предоставление комплексного пакета защиты от рисков (медицинское страхование, параметрическое климатическое страхование и дополнительные услуги) мелким фермерам/сборщикам и их семьям в рамках программ **L'Oréal Solidarity Sourcing**. В 2021 году в Буркина-Фасо были запущены два пилотных проекта с поставщиками **L'Oréal**, в частности с OLVEA и местным партнером AXA Sonar по маслу ши (охват 21 000 женщин) и в Индии с компанией Solvay по производству гуара (охват 2 000 фермеров и их семей).

Компания **Miles** предложила продукт автострахования с оплатой по факту использования. Премия за страхование состоит из фиксированной стоимости, когда автомобиль не используется, и дополнительной премии, основанной на реальном пробеге автомобиля.

## Приложение 3. Примеры метрик, связанных с финансированием справедливого перехода<sup>10</sup>

**Показатели, которые рекомендуется использовать для внутреннего мониторинга финансовой организации:**

- ▶ Общее количество взаимодействий с клиентами по вопросам справедливого перехода.
- ▶ Количество сотрудников банка или страховой компании, прошедших обучение по вопросам справедливого перехода.
- ▶ Количество клиентов с низким уровнем дохода, обслуживаемых доступными экологически чистыми продуктами/услугами.
- ▶ Количество сотрудников, у которых показатели устойчивого развития включены в систему оценки эффективности и вознаграждения.

8. Источник: Munich Climate Insurance Initiative. Climate risk insurance in the Caribbean: 20 lessons learned from the Climate Risk Adaptation and Insurance in the Caribbean (CRAIC) project. [climate-insurance.org/projects/climate-risk-adaptation-and-insurance-in-the-caribbean](https://climate-insurance.org/projects/climate-risk-adaptation-and-insurance-in-the-caribbean)

9. Источник: AXA (2022). Mitigate. Adapt. Protect. How green insurance will help combat climate change: AXAGreen Business Report 2022. [www.axa.com/eee5c850-77f2-46d3-aa24-d94f4fd9d63\\_AXA\\_Green\\_Business\\_Report\\_EN.pdf](https://www.axa.com/eee5c850-77f2-46d3-aa24-d94f4fd9d63_AXA_Green_Business_Report_EN.pdf)

10. Источник: Just Transition Finance Tool for banking and investing activities, 2022 [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed\\_emp/documents/publication/wcms\\_860182.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed_emp/documents/publication/wcms_860182.pdf)



---

### Показатели, которые рекомендуется использовать для оценки клиентов финансовой организации:

- ▶ Количество рабочих мест, созданных и потерянных в результате перехода компании к низкоуглеродной экономике.
  - ▶ Наличие механизмов социального диалога и количество проведенных консультаций и встреч.
  - ▶ Несоблюдение законов и нормативных актов в социально-экономической сфере, в том числе по трудовым вопросам.
  - ▶ Количество проведенных консультаций с заинтересованными сторонами.
  - ▶ Доказательства социального диалога в планах клиента по переходу.
- 





# Зеленый баланс: как сажать леса без вреда для экосистем

Автор:  
Татьяна Ивлева



Инициативы по посадке лесов набирают обороты уже несколько десятилетий и воспринимаются как абсолютное благо для природы и климата. Однако ученые обращают внимание на то, что посадка леса там, где он раньше не рос, может принести больше вреда, чем пользы. Опубликовано в феврале 2024 года в журнале Science исследование<sup>1</sup> показало, что более 50 % новых лесов в Африке высаживается в зоне саванн, что приводит к потере биоразнообразия и изменению водного баланса. Необходимо учитывать этот мировой опыт и соблюдать строгие критерии качества при развитии лесоклиматических проектов в России

---

1. <https://doi.org/10.1126/science.adj0899>



## Посадка лесов — популярное решение для смягчения климатических изменений и других экологических и социальных проблем

Посадка лесов часто воспринимается как панацея для решения целого ряда экологических и социальных проблем. Во всем мире действует множество глобальных, региональных и коммерческих инициатив по посадке деревьев (например, инициатива «Посадить миллиард деревьев»<sup>2</sup> организации The Nature Conservancy, глобальная экологическая программа «The Bonn Challenge»<sup>3</sup>, инициатива Всемирного экономического форума по выращиванию, восстановлению и сохранению одного триллиона деревьев).

По данным исследования 2021 года<sup>4</sup>, за последние 30 лет количество организаций, занимающихся посадкой деревьев только в тропиках, увеличилось на 288 %. Большинство инициатив в области лесо-

насаждения и лесовосстановления (78 %) являются некоммерческими. Они поддерживаются крупными государственными структурами, некоммерческими организациями, бизнесом, инвестиционными и благотворительными фондами. Интересно, что при заявляемой цели «восстановление лесных экосистем» на практике при реализации проектов часто высаживаются такие хозяйственные культуры, как какао, мoringa, кофе и манго. Подобные посадки помогают решить социально-экономические проблемы региона, обеспечивают поглощение углерода, однако не способствуют сохранению биоразнообразия.

Развитие углеродных рынков стало еще одним источником мотивации для проектов по посадке деревьев. Посадка лесов обеспечивает эффективное поглощение и сохранение углекислого газа, поэтому является одним из распространенных способов получить углеродные единицы для компенсации выбросов.

Однако природные экосистемы нельзя сводить только к одному показателю, например: углероду, или количеству деревьев, или гектарам площади. Такой подход может привести к тому, что от посадки леса будет больше вреда, чем пользы.



2. <https://www.nature.org/en-us/get-involved/how-to-help/plant-a-billion/>

3. <https://www.bonnchallenge.org/>

4. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2021.109224>



## Пример: более половины лесов в Африке высаживаются в неподходящих для них экосистемах

В феврале 2024 года в журнале Science было опубликовано исследование, авторы которого изучили опыт Африканской инициативы по восстановлению лесов (AFR100) и обнаружили, что в Африке широко распространена посадка деревьев в нелесных системах

AFR100 — это инициатива, целью которой является восстановление более 100 миллионов гектаров лесов в Африке к 2030 году. Она была утверждена в 2015 году и основана на международном партнерстве между африканскими странами и финансовыми донорами из развитых стран. Основные задачи инициативы — смягчение последствий изменения климата, продовольственная безопасность и борьба

с бедностью. К настоящему моменту 35 стран взяли на себя обязательства по восстановлению деградированных земель и приступили к высадке деревьев.

Ученые призывают обратить внимание на то, что посадка лесов не всегда является подходящим решением экологических проблем. Согласно исследованию, более половины всех деревьев в Африке высаживаются в нелесных экосистемах. В рамках инициативы AFR100 70 миллионов гектаров саванн и других нелесных местообитаний по всей Африке (больше, чем площадь Франции) отведены под непродуманные лесонасаждения, в то время как на континенте остается без внимания 112 миллионов гектаров деградированных, невосстановленных лесов. Это проблема не только Африки: она актуальна также для Бразилии, Казахстана, Индии и других стран.

Почему так происходит? Есть несколько причин, по которым высадка лесов осуществляется в местах, которые многие ученые считают неподходящими для этого:

**1. Неправильная классификация ландшафтов травянистых экосистем (саванн и некоторых других типов) как «деградированных» и «нуждающихся в восстановлении».** Одним из источников такой классификации является «Атлас возможностей восстановления лесных ландшафтов»<sup>5</sup> (далее — Атлас), разработанный Институтом мировых ресур-

5. <https://www.wri.org/data/atlas-forest-and-landscape-restoration-opportunities>



сов и Международным союзом охраны природы. Эта классификация служит обоснованием для многих программ по лесонасаждению. Составители Атласа отталкивались в своей работе от данных о потенциальной лесистости, которые представляют собой оценку того, где леса могли бы расти в нынешних климатических условиях без влияния человека, — без учета других факторов формирования экосистем. Нелесная территория в пределах зоны потенциальной лесистости рассматривалась как потенциально обезлесенная и деградированная. По мнению ряда ученых<sup>6</sup>, в этой работе большие площади вполне естественных и стабильных травянистых экосистем были ошибочно отнесены к нуждающимся в восстановлении.

**2. Срочность в реализации масштабных проектов по посадке лесов.** Часто проекты реализуются в сжатые сроки, чтобы как можно скорее получить результат. Срочность приводит к тому, что без надлежащей оценки финансируются недостаточно проработанные проекты. Ситуацию усугубляет широкое распространение низкокачественных отчетов и мониторинга. Кроме того, очень часто

исполнители на местах, получившие деньги от финансирующих организаций из других стран, не осведомлены в достаточной степени о правильных технологиях восстановления лесов.

## Посадка лесов в нелесных экосистемах нарушает природный баланс

Общая закономерность географии лесов заключается в том, что леса растут при определенном климате: им нужно определенное сочетание тепла (там, где слишком холодно, формируются не леса, а тундры и арктические пустыни) и режима увлажнения (лес растет там, где в течение года осадков выпадает больше, чем испаряется). Там, где условия не соответствуют этим параметрам, лес расти не может.

Однако климат — важный, но не единственный фактор. Существует множество примеров, когда в условиях, климатически подходящих для лесов, естественным образом формируются нелесные



6. Например, авторы обсуждаемого исследования, а также <https://doi.org/10.1093/biosci/biv118>, <https://doi.org/10.1016/j.tree.2019.08.003>





ландшафты, например: болота, пойменные луга, экосистемы каменистых скал.

Многие травянистые экосистемы в мире встречаются там, где климат теоретически позволяет расти лесам с сомкнутым пологом. Формирование таких травянистых экосистем определяется не только климатом, но и влиянием естественных пожаров, травоядных животных и почвенных факторов, в сумме способных ограничивать рост деревьев. Они обладают значительным видовым богатством и являются не менее ценными стабильными экосистемами, чем леса.

Посадка лесных плантаций в естественных нелесных экосистемах (саваннах, степях и др.) может приводить к целому ряду негативных последствий<sup>7</sup>. К ним относятся:

► **Ущерб биоразнообразию.** Травы открытых пространств не могут расти под лесным пологом, их потеря приводит к каскадной потере видов по всей пищевой цепи. Кроме того, часто лесопосадки являются монокультурными и содержат неместные виды.

► **Влияние на водный баланс.** Посадка деревьев может увеличивать испарение и уменьшать сток рек в локальных масштабах, поскольку они вытягивают больше воды из почвы, чем засухоустойчивые травы степей и саванн.

► **Снижение стабильности запасов углерода.** Накопленный в почве углерод в травянистых экосистемах более устойчив к пожарам и другим нарушениям, чем углерод лесных экосистем.

► **Влияние на отражающую способность поверхности.** Поскольку лиственные деревья темнее по цвету, чем большинство трав, лес поглощает больше света и тепла, что потенциально может снизить потенциал смягчения изменений климата.

► **Социально-экономические последствия и риск утечки углерода.** Это особенно актуально для районов тропиков, где лес может высаживаться на месте сельскохозяйственных земель и естественных пастбищ, что снижает продовольственную безопасность и может заставить население вырубать другие ценные участки леса.

7. <https://doi.org/10.1093/biosci/biaa094>, <https://doi.org/10.1093/biosci/biv118>



## Критерии качественного лесного проекта

Наиболее подходящей стратегией при планировании лесных проектов является акцент на естественном восстановлении экосистем и сохранении полезных функций лесов. Это позволяет обеспечить баланс между экосистемными услуга-

ми, сохранением биоразнообразия и поглощением углерода.

Адаптированные для российских условий критерии качественных лесоклиматических проектов можно найти в методологии «Лесовосстановление»<sup>8</sup>, разработанной Институтом глобального климата и экологии имени академика Ю. А. Израэля. Кратко они перечислены в таблице 1.

**Таблица 1. Необходимые условия для реализации лесоклиматического проекта**

Группа требований	Конкретные условия
Выбор места проекта	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Проект реализуется на лесных землях, потерявших свой лесной покров, или на сельскохозяйственных землях с деградированными лесозащитными полосами.</li><li>▶ Территория, на которой осуществляется проектная деятельность, не относится к категории водно-болотных угодий, в том числе осушенных.</li></ul>
Видовой состав насаждений	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Используются исключительно аборигенные (местные) виды деревьев и кустарников, которые исторически произрастали в лесном районе.</li><li>▶ Рекомендуется использовать не менее пяти местных видов деревьев и кустарников.</li></ul>
Отсутствие вреда	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Воздействие на почву должно быть минимизировано.</li><li>▶ Проектная деятельность не должна оказывать негативное воздействие на гидрологический режим территории.</li></ul>



8. [https://carbonreg.ru/pdf/methodology/accepted/CPM%20%E2%84%960010\\_rus.pdf](https://carbonreg.ru/pdf/methodology/accepted/CPM%20%E2%84%960010_rus.pdf)

# РОП. Перезагрузка

Авторы:  
Наталья Анциферова  
Анна Дмитриева



Механизм расширенной ответственности производителя (РОП) за отходы товаров и упаковки не нов. Он широко применяется за рубежом и уже почти десять лет действует в России. Однако только тогда, когда этот механизм настроен правильно, когда все участники процесса понимают его цели и задачи, а инструменты практичны и контролируемы, РОП работает во благо экономики замкнутого цикла.

В связи с малой эффективностью предыдущего регулирования РОП с 1 января 2024 года в России вступили в силу изменения в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в части совершенствования механизма расширенной ответственности производителей и импортеров товаров. Ключевое изменение в том, что теперь производитель товаров и упаковки — источник отходов — несет ответственность за продукт на протяжении всего жизненного цикла



## Механизм РОП

РОП — это инструмент экономики замкнутого цикла, который обязывает производителей и импортеров товаров, упаковки обеспечивать выполнение установленных нормативов **утилизации отходов от использования товаров (далее — ОИТ)**.

**Утилизация отходов** от использования товаров — использование отходов от использования товаров и/или вторичного сырья, полученного из отходов от использования товаров, для производства товаров (продукции).

**Отходы от использования товаров и/или упаковки (ОИТ)** — отходы, образующиеся после утраты товарами и/или упаковкой полностью или частично своих потребительских свойств. К упаковке относится продукция как являющаяся товаром, так и используемая для упаковки товара

Цель РОП — это приоритет утилизации над обезвреживанием и размещением отходов и, как следствие, снижение негативной нагрузки на окружающую среду. В процессе реализации механизма выстраивается перерабатывающая отрасль, формируется экологическая культура на всех этапах жизненного цикла отходов, начиная от их образования и заканчивая переработкой для получения дополнительных источников сырья и вовлечения отходов в хозяйственный оборот.

Эксперты подчеркивают, что правильно настроенный механизм РОП стимулирует быстрое развитие всего иерархического принципа обращения с отходами 3R<sup>1</sup>: Reduce (уменьшить образование отходов), Reuse (повторно использовать продукцию), Recycle (наладить вторичную переработку) и способствует ускорению решения проблемы перенасыщения отходами.

В международной практике механизм РОП описывается в законах об экономике замкнутого цикла<sup>2</sup>. В России такого закона еще не существует, однако с 2021 года обсуждается его создание.

## Первый опыт РОП и предпосылки к изменениям

Первая модель РОП в России, введенная в 2015 году, по аналогии с европейскими практиками предусматривала, что субъектами РОП являлись производители и импортеры товаров в упаковке. Они обеспечивали утилизацию таких товаров и упаковки в конце их жизненного цикла или уплачивали экологический сбор в федеральный бюджет, контрольный орган — Росприроднадзор (РПН). Субъект РОП мог поручить ассоциации производителей товаров и упаковки обеспечивать выполнение нормативов утилизации, в этом случае ассоциация представляла от своего имени отчетность о выполнении нормативов утилизации.

## Иерархия обращения с отходами



## Базовые принципы

Для управления отходами существует Принцип 3R:

**Reduce**  
**Reuse**  
**Recycle**

Закреплены в ст. 3 п. 2 (см. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления») как Основные направления госполитики в области обращения с отходами в приоритетной последовательности.

1. <https://rsbor.ru/encziklopediya-resursosberezheniya/vsyo-o-pererabotke/ierarchy/>

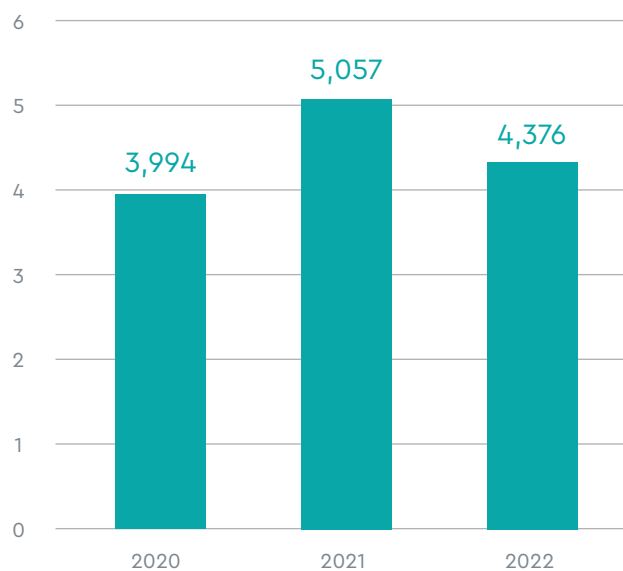
2. Немецкий закон KrWG (2012 год)



Однако администрирование большого количества мелких производителей субъектов РОП было малоэффективным, а работа ассоциаций не отличалась прозрачностью. По данным Росприроднадзора<sup>3</sup>, многие компании уклонялись от обязанностей по РОП. Так, в 2021 году и в начале 2022 года в территориальные органы Росприроднадзора было направлено 809 комплектов материалов для принятия мер по привлечению виновных лиц к административной ответственности по частям 1 и 2 статьи 8.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление, несвоевременное представление, неполное или искаженное представление отчетности или деклараций. Трудности, возникшие с администрированием РОП, не способствовали существенному экономическому стимулированию развития отрасли обращения с отходами и достижению цели РОП по созданию у производителей и импортеров стимулов заниматься утилизацией отходов, поэтому отходы продолжили пополнять полигоны.

Собранных экологических сборов и платежей по штрафам было недостаточно для самостоятельного запуска государством новых утилизационных мощностей. Так, по данным Росприроднадзора, сумма экологического сбора за период с 2020 по 2022 годы составила до 5 млрд рублей (рисунок 1).

**Рисунок 1. Сумма поступлений экологического сбора, млрд руб.**



Сложившаяся ситуация привела к необходимости пересмотра механизма РОП для повышения его эффективности.

3. Доклад о деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в 2022 году.

## Обновленная система РОП

С 1 января 2024 года вступила в действие основная часть поправок, принятых Федеральным законом от 04.08.2023 № 451-ФЗ (в редакции от 25.12.2023) «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон). Ключевое изменение состоит в том, что ответственность за утилизацию упаковки перенесена с производителя упакованных товаров на производителя упаковки по принципу «загрязнитель платит», а обязанность по выполнению нормативов РОП наступает с момента отгрузки или оплаты продукции, а не с момента продажи. Тем самым снимается обязанность с большого количества предпринимателей ритейла, общепита, малого бизнеса и оптимизируется контроль.

Существенно повышены нормативы утилизации. Закон предусматривает целый ряд переходных положений, описывающих, как исполнять РОП в период до 2027 года, однако в 2027 году 100 % ОИТ должны быть утилизированы. При этом, по оценкам ППК «Российский экологический оператор», влияние такого норматива на повышение стоимости товаров для потребителя не превысит 0,5 %.

Выполнить обязанность по утилизации производители и импортеры товаров и упаковки также могут тремя способами:

- 1) оплатить экологический сбор;
- 2) самостоятельно утилизировать отходы от использования товаров (при учете в реестре утилизаторов и наличии соответствующих мощностей);
- 3) заключить договор с утилизатором.

Однако механизм расчета экологического сбора теперь стимулирует использование вторсырья через систему понижающих коэффициентов. Таким образом, производители, выпускающие товары из экологичных материалов, получают более выгодную модель РОП. Тем самым стимулируется научная деятельность по внедрению наилучших доступных технологий для создания востребованных материалов, которые можно будет повторно использовать в упаковке.

А за утилизаторами введен строгий контроль. Все компании, осуществляющие утилизацию и претендующие на средства РОП, должны быть включены в реестр утилизаторов, ведение которого закреплено за Росприроднадзором. При нарушении установленных требований компании-утилизаторы исключаются из реестра. Для включения в реестр предприятия должны будут подтвердить, что располагают оборудованием необходимой мощности для выполнения нормативов утилизации и имеют возможность при утилизации отходов получать про-

дукцию, включенную в **Конвертер кодов товаров и отходов для реализации РОП**. Ответственность за качественное выполнение норматива утилизации лежит на утилизаторе. При нарушении ряда требований утилизация может считаться невыполненной, и в этом случае утилизатор уплачивает экологический сбор за неутилизированные ОИТ.

**Конвертер «товар–отход–товар»** — перечень видов отходов от использования товаров, видов полученного из таких отходов вторичного сырья, при утилизации которых может быть исполнена обязанность по обеспечению самостоятельной утилизации ОИТ, разработан на основе кодов ФККО и ОКПД и утвержден Постановлением Правительства РФ от 29.12.2023 № 2394

В отношении импортируемых товаров из государств — членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) обязанность по РОП возникает с момента принятия товаров и упаковки на учет. А вот в случае импорта не из стран — членов ЕАЭС импортер до дня выпуска товаров таможенным органом обязан уплатить экологический сбор или предоставить уведомление о намерении самостоятельно утилизировать ОИТ, сопроводив его банковской гарантией или договором поручительства, заключенным с утилизатором, на сумму экологического сбора. Механизмы таких банковских гарантий еще предстоит разработать, и здесь видится значительная роль банков в развитии «зеленых» продуктов.

Для администрирования механизма РОП создана информационная система **ЕФГИС УОИТ**, которая направлена на цифровизацию отрасли. Система, оператором которой является ППК «Российский экологический оператор», позволяет вести реестры производителей и импортеров товаров, попадающих под действие РОП, реестр утилизаторов ОИТ, взаимодействовать с субъектами РОП, учитывать экологические платежи и отчетность.

**ЕФГИС УОИТ** — единая федеральная государственная информационная система учета отходов от использования товаров определена в Положении, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 13.05.2022 № 868 «О единой федеральной государственной информационной системе учета отходов от использования товаров»

Мы приводим практическую информацию о необходимой экологической отчетности в таблице 1, чтобы субъекты РОП могли учесть ее в работе.

Детальный обзор изменений законодательства в части РОП приведен в Приложении 1.





**Таблица 1. Необходимая экологическая отчетность**

<b>Форма отчета</b>	Декларация о количестве выпущенных в обращение на территории РФ товаров, упаковки товаров.  <i>Постановление Правительства РФ от 24.12.2015 № 1417.</i>	Отчетность о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров.  <i>Распоряжение Правительства РФ от 03.12.2020 № 2010.</i>	Расчет суммы экосбора.  <i>Постановление Правительства РФ от 29.12.2023 № 2392.</i>	Сведения в ЕФГИС УОИТ.  Порядок и форма представления отчетности определены <i>Постановлением Правительства РФ от 11.12.2023 № 2116.</i>
<b>Срок сдачи</b>	Отчетным периодом является год (до 01 апреля, следующего за отчетным годом).	Отчетным периодом является год (до 01 апреля, следующего за отчетным годом).	Отчетным периодом является год (до 15 апреля, следующего за отчетным годом).	Отчетным периодом является квартал календарного года (до 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом).
<b>Кто сдает</b>	Производители и импортеры товаров, упаковки, попадающие под регулирование РОП.	Производитель и импортер товаров, упаковки, которые обеспечивают самостоятельную утилизацию ОИТ.	Производитель товаров и импортер товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию ОИТ.	Утилизаторы ОИТ, сведения о которых внесены в реестр утилизаторов.

*Предоставление формы 2-тп (отходы) и иной отчетности, ведения учета отходов не отменены.*



# Приложение 1

## Обзор изменений механизма РОП<sup>4</sup>

Как было  
в период с 2015 по 2023 год включительно

Как стало  
с 1 января 2024 года

### Обзор изменений механизма РОП

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство товаров на территории Российской Федерации (производители товаров), юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие импорт товаров из третьих стран или ввоз товаров из государств — членов Евразийского экономического союза (импортеры товаров), обязаны обеспечивать выполнение установленных Правительством Российской Федерации нормативов утилизации.

Ответственность за утилизацию ОИТ перенесена с производителя упакованных товаров на производителя товаров и упаковки<sup>5</sup>

Производитель товара, осуществляющий производство товара и упаковки, предназначенной для упаковывания произведенного им товара, обязан обеспечивать утилизацию отходов от использования указанных товаров и упаковки независимо от того, отнесено ли производство упаковки к основному виду деятельности данного производителя товара.

Производитель товара, упаковывающий произведенный им товар путем нагревания, вытягивания, деления на части упаковки, не обязан обеспечивать утилизацию отходов от использования указанной упаковки, за исключением случаев, если указанная упаковка произведена данным производителем товара (пункт введен с целью сокращения поднадзорных объектов).

### Норматив утилизации

Нормативы утилизации были установлены на уровне до 30 % и пересматривались раз в три года.

Нормативы утилизации отходов от использования товаров и упаковки:

- ▶ от 10 до 45 % в зависимости от ОИТ в 2024 году<sup>5</sup>;
- ▶ 55 % в 2025 году;
- ▶ 75 % в 2026 году;
- ▶ 100 % с 1 января 2027 года.

4. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_466109/8cde05c867c9d11b983735005a17da54ccaf27a5/?ysclid=ltugcc6rmi664838105](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466109/8cde05c867c9d11b983735005a17da54ccaf27a5/?ysclid=ltugcc6rmi664838105)

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2023 № 2414.

## Возникновение обязанности по обеспечению утилизации ОИТ

Обязанность обеспечивать выполнение нормативов утилизации распространяется на производителей товаров с момента их первичной реализации на территории Российской Федерации в отношении:

- ▶ товаров, произведенных на территории Российской Федерации;
- ▶ упаковки товаров, произведенных на территории Российской Федерации.

1. Обязанность по обеспечению утилизации ОИТ возникает у производителей товаров с наиболее ранней даты из следующих дат:

- 1.1. День отгрузки (передачи) товаров, упаковки.
- 1.2. День оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров, упаковки.
- 1.3. День отгрузки (передачи) или день оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров в упаковке, если производство упаковки осуществляется для целей размещения в ней собственных товаров, независимо от включения (невключения) товаров в перечень, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 29.12.2023 № 2414.
- 1.4. День списания испорченных или бракованных товаров, упаковки.

2. Обязанность по обеспечению утилизации ОИТ возникает у импортера товаров:

- 2.1. В отношении товаров и упаковки, ввезенных из государств – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), со дня принятия их на учет.
- 2.2. В отношении товаров и упаковки, ввезенных из государств, не являющихся членами ЕАЭС. Импортер обязан до дня их выпуска таможенным органом для внутреннего потребления:
  - ▶ уплатить экологический сбор;
  - ▶ предоставить в ЕФГИС УОИТ уведомление о намерении самостоятельно утилизировать отходы от использования товаров, также предоставить банковскую гарантию или договор поручительства, заключенный с утилизатором отходов, на сумму не менее суммы экологического сбора (срок действия должен истекать не ранее 15 октября года, следующего за годом выдачи гарантии или заключения договора поручительства).

*Для государств, не являющихся членами ЕАЭС, указанный порядок не будет применяться до 1 января 2026 года. До этой даты применяется порядок, как для импортеров ЕАЭС (см. пункт 2.1). Указанный в пункте 2.2 порядок будет применяться в виде эксперимента в отношении отдельных групп товаров.*



## Правила утилизации

Согласно пункту 5 статьи 24.2 Федерального закона № 89-ФЗ производители и импортеры товаров имеют право на основании договора поручить обеспечивать выполнение нормативов утилизации российскому экологическому оператору или ассоциации.

В этом случае российский экологический оператор или ассоциация представляет от своего имени отчетность о выполнении нормативов утилизации.

Исключена возможность поручения обеспечения выполнения нормативов утилизации российскому экологическому оператору или ассоциации производителей и импортеров.

Производители и импортеры могут осуществлять самостоятельную утилизацию:

- ▶ с использованием собственной инфраструктуры при условии включения в реестр утилизаторов;
- ▶ путем заключения договора с утилизаторами отходов, включенными в реестр.

Утверждена форма акта в Приказе Минприроды России от 15.11.2023 № 762 «Об утверждении формы акта утилизации отходов от использования товаров и (или) упаковки»

## Реестр утилизаторов

Лицензия на утилизацию отходов I-IV классов опасности.

ЕФГИС УОИТ будет содержать сведения об утилизаторах отходов:

- ▶ информацию о наличии у них оборудования для утилизации;
- ▶ информацию о производственной мощности оборудования.

Утилизаторы самостоятельно должны предоставлять сведения в реестр.

Реестр утилизаторов ведет Росприроднадзор с привлечением ППК РЭО. Достоверность сведений проверяется в течение 30 дней с подачи заявления. Для компаний, уже имеющих лицензии на утилизацию отходов I-IV классов опасности, будет упрощенная система регистрации.

При невыполнении утилизации, предусмотренной договором, или в случае нарушения требований к утилизации утилизатор обязан уплатить экологический сбор в отношении неутилизированных отходов.

Как было  
в период с 2015 по 2023 год включительно

Как стало  
с 1 января 2024 года

### Конвертер кодов товаров и отходов<sup>6</sup>

Отдельно федеральный классификационный каталог отходов и общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности.

Перечень видов отходов от использования товаров, видов полученного из таких отходов вторичного сырья, при утилизации которых может быть исполнена обязанность по обеспечению самостоятельной утилизации отходов от использования товаров, упаковки.

В перечне приведено соотношение кодов по схеме «товар-отход-товар» согласно федеральному классификационному каталогу отходов (ФККО) с кодами по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПО).

### Признание утилизации невыполненной

Не было описано.

1. Заключение договора с лицом, отсутствующим в реестре утилизаторов.
2. Указание в акте той массы отходов, которая не могла быть фактически переработанной утилизатором, поскольку превышена производственная мощность оборудования.
3. Досрочное расторжение договора с утилизатором.
4. Обязанность по обеспечению утилизации ОИТ считается исполненной в случае применения таких отходов или полученного из них вторичного сырья для производства товаров (продукции) при условии их соответствия Конвертеру.

6. Постановление Правительства РФ от 29.12.2023 № 2394

Как было  
в период с 2015 по 2023 год включительно

Как стало  
с 1 января 2024 года

### Исключение утилизатора из реестра

Не нормировалось.

1. Собственное заявление утилизатора.
2. Прекращение деятельности лицензии на утилизацию отходов I–IV классов опасности.
3. Неподтверждение в ходе выездной проверки Росприроднадзора сведений о применяемом оборудовании.
4. Невнесение изменения в реестр (изменение производственных мощностей или перечня производимых товаров/продукции) либо невнесение изменений в установленный срок.
5. Если утилизатор не обеспечил утилизацию отходов и при этом не оплатил экосбор два и более раза, то он в качестве штрафной меры будет исключен из реестра на 2 года.
6. Отказ утилизатора от выполнения обязательств по договору поручительства, заключенному с импортером товаров, ввозимых из стран, не являющихся членами ЕАЭС, ведет к исключению из реестра на 2 года.





Как было  
в период с 2015 по 2023 год включительно

Как стало  
с 1 января 2024 года

## Взаимодействие в системе ЕФГИС УОИТ

Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1520 «О единой государственной информационной системе учета отходов от использования товаров» (вместе с «Правилами создания, эксплуатации и модернизации единой государственной информационной системы учета отходов от использования товаров»).

Развитие **единой федеральной государственной информационной системы учета ОИТ**.

Постановление Правительства РФ от 13.05.2022 № 868 (ред. от 19.01.2024) «О единой федеральной государственной информационной системе учета отходов от использования товаров» (вместе с «Положением о единой федеральной государственной информационной системе учета отходов от использования товаров»).

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, сведения о которых внесены в реестр утилизаторов, ежеквартально до 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, **предоставляют** в единую федеральную государственную информационную систему учета отходов от использования товаров **отчетность** о массе отходов от использования товаров и/или полученного из них вторичного сырья и об их доле, использованных при производстве товаров (продукции); сведения о договорах, которыми предусмотрена утилизация отходов от использования товаров и которые заключены с производителями товаров, импортерами товаров, иными лицами; о расторжении таких договоров в отчетном периоде, а также **ведут учет** отходов от использования товаров, полученного из них вторичного сырья, использованных при производстве товаров (продукции). Отчетным периодом является квартал календарного года.

Порядок и форма представления отчетности определены Постановлением Правительства РФ от 11.12.2023 № 2116.

Взаимодействие Росприроднадзора, ППК РЭО с утилизаторами будет осуществляться через ЕФГИС УОИТ — направление предписаний, заявлений.

## Контрольно-надзорные мероприятия

Ранее процедурные аспекты не были описаны.

Процедурные аспекты проверки исполнения обязанности по обеспечению утилизации урегулированы в Законе.

Контрольно-надзорные функции будет выполнять Росприроднадзор, взаимодействуя с ППК РЭО, который вправе передавать информацию, ставшую ему известной.

## Утилизационные коэффициенты<sup>7</sup>

Ставка экологического сбора формируется на основе средних сумм затрат на сбор, транспортирование, обработку и утилизацию единичного изделия или единицы массы изделия, утратившего свои потребительские свойства. В ставку экологического сбора может включаться удельная величина затрат на создание объектов инфраструктуры, предназначенных для этих целей. Ставки экологического сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, отходы от использования которых подлежат утилизации, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Стимулирование развития экономики замкнутого цикла:

▶ в случае если товар (продукция) произведен на территории Российской Федерации с использованием вторичного сырья, произведенного на территории Российской Федерации, к нормативу утилизации отходов от использования товаров, массе произведенной упаковки, отходы от использования которых подлежат утилизации, применяется понижающий коэффициент;

▶ в целях снижения негативного воздействия отходов от использования товаров на окружающую среду ставки экологического сбора дифференцируются в зависимости от степени негативного воздействия таких отходов на окружающую среду;

▶ ставка экологического сбора определяется по каждой группе товаров, упаковки путем умножения базовой ставки экологического сбора на коэффициент, учитывающий сложность извлечения отходов от использования товаров для дальнейшей утилизации, наличие технологической возможности их утилизации с учетом изменения физических, химических и механических свойств материалов при многократном использовании (с учетом возможных циклов переработки отходов от использования товаров), востребованность вторичного сырья, полученного из таких отходов, для использования при производстве товаров (продукции).

Постановлением Правительства РФ от 29.12.2023 № 2392 утверждена методика расчета базовой ставки экологического сбора и применения коэффициента.

7. Статья 24.5. (№ 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» )

# Изменения планов крупнейших автопроизводителей по переходу на EV

Автор:  
Кирилл Луговцев





Мировая автомобильная индустрия испытывает кардинальные изменения, обусловленные стремительным ростом производства электромобилей (EV). В 2023 году глобальный рынок вырос на 39 % и составил почти 14 миллионов проданных EV. Сегодня каждый третий легковой автомобиль, проданный в Китае, был электромобилем. В Европе это каждый пятый автомобиль, а в США — каждый десятый.

Китайские производители и американская компания Tesla активно расширяют свое глобальное присутствие и совместно контролируют 60 % рынка за пределами Китая. При этом доля традиционных автопроизводителей в сегменте EV начинает сокращаться даже на их основных рынках ввиду неспособности конкурировать по цене и технологиям.

Одновременно с этим программы государственных субсидий, ориентированные на локальных производителей, сокращаются на 30 % по сравнению с первоначальными размерами субсидий, а на некоторых ключевых рынках, например, в Германии, они полностью отменены из-за роста фискального дефицита. В таких условиях крупные автоконцерны вынуждены адаптировать свои стратегии производства электромобилей. Уделяя больше внимания гибридам, где у них есть тысячи патентов, компании продолжают сохранять технологическое преимущество. В то же время Toyota, Hyundai и Honda направляют свои усилия на разработку и совершенствование технологий, основанных на использовании водородных топливных элементов (FCEV), активно применяя свой уникальный технический и инновационный потенциал

## Глобальные тенденции рынка электромобилей: китайские компании и американская Tesla — мировые лидеры

Согласно прогнозам Международного энергетического агентства (МЭА)<sup>1</sup>, ожидается, что к 2025 году общий годовой объем продаж электромобилей достигнет 20,5 млн единиц, а к 2030 году — 36,9 млн. На сегодняшний день сегмент EV составляет 15,8 % глобального рынка легковых автомобилей, а с учетом долгосрочного потенциала роста достигнет 36 % к 2030 году.

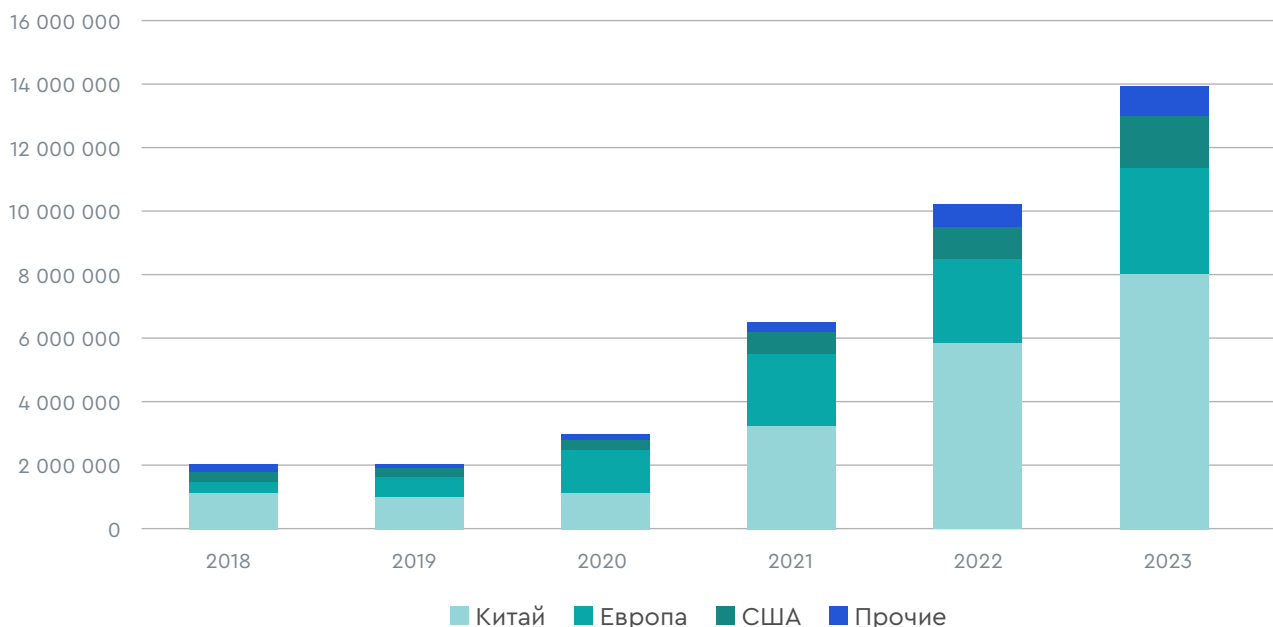
Отметим, что 57 % рынка занимает Китай, где было

продано 8 млн EV в 2023 году. Половина всех электромобилей в мире ездит по дорогам Поднебесной. Программы господдержки EV в Китае не отличаются существенным образом от программ в Европе и США. Конкурентное преимущество китайских компаний перед традиционными автопроизводителями заключается в изначальной специализации на зарядных аккумуляторах, а также контроле над центральным компонентом их производства — редкоземельными металлами. Добыча последних в Китае составляет 70 % общемировых объемов. Таким образом, китайские аккумуляторные компании контролируют узкие места в глобальной цепочке поставок<sup>2</sup>. Данное обстоятельство позволяет обеспечить китайским производителям стратегическое преимущество при разработке новых аккумуляторных технологий и сильную переговорную позицию

1. <https://www.iea.org/energy-system/transport/electric-vehicles>

2. <https://hbr.org/2024/01/3-drivers-of-chinas-booming-electric-vehicle-market>

**Рисунок 1. Глобальные продажи электромобилей<sup>3</sup>**



при взаимодействии с поставщиками. В настоящее время в Китае уже наблюдается насыщение EV-рынка, а ежегодные темпы прироста объема продаж замедлились в 2,5 раза по сравнению с 2022 годом, поэтому китайские производители всё более ориентируются на зарубежные EV-рынки.

Помимо Китая, с традиционными автопроизводителями активно конкурирует Tesla. В 2023 году компания увеличила общий объем продаж на 35 %, нарастив выпуск до 1,85 млн единиц. Tesla контролирует 56 % рынка EV в США<sup>4</sup>, 13 % — в ЕС и 13 % по всему миру. В некоторых странах компания полностью доминирует на рынке. Например, в Норвегии это 82 % всех реализованных EV<sup>5</sup>. Tesla использует модель direct-to-consumer, что позволяет компании лучше контролировать процесс продаж и обеспечивать более качественное обслуживание клиентов. Традиционные автопроизводители, напротив, полагаются на розничную дилерскую сеть при продажах EV, что естественным образом ограничивает возможности реагирования на динамику рынка.

Помимо конкурентного давления, важным фактором отставания глобальных автоконцернов по EV является высокая стоимость аккумуляторных технологий. Согласно отчету BloombergNEF, сред-

няя стоимость литий-ионных аккумуляторов составляет 139 долл. за киловатт-час<sup>6</sup>, что всё еще выше целевого уровня в 100 долларов за киловатт-час. Преодоление данного уровня многие эксперты считают ключевым моментом для перехода на EV. Такие компании, как Tesla, BYD и SAIC, обладают конкурентным преимуществом за счет более жесткого контроля над цепочкой поставок. Для BYD и SAIC стоимость аккумуляторов составляет 126 долл. за киловатт-час<sup>7</sup>, а для Tesla ориентировочно — 115–120 долл. за киловатт-час. Это на 15–17 % ниже, чем у Mercedes, VW и прочих. По данным AlixPartners, средние затраты на производство электромобилей у традиционных автоконцернов на 4 400 долл. выше, чем у специализированных производителей электромобилей<sup>8</sup>.

## Изменения стратегических планов в Европе

В последние месяцы автоконцерны в Европе испытывают сложности на своих якорных рынках. Демпингует Китай: разница в стоимости между китайскими и европейскими EV составляет не менее 30 %, а доля продаж китайских EV в Европе за 2023 год выросла с 3,9 % до 8,2%<sup>9</sup>. В этой связи

3. <https://www.iea.org/energy-system/transport/electric-vehicles>

4. <https://cleantechnica.com/2024/01/14/us-ev-market-grows-29-in-4th-quarter-tesla-holds-56-market-share/>

5. <https://www.reuters.com/business/autos-transportation/tesla-extends-lead-norway-evs-take-record-82-market-share-2024-01-02/>

6. <https://about.bnef.com/blog/lithium-ion-battery-pack-prices-hit-record-low-of-139-kwh/>

7. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-03-02/how-the-shift-to-electric-cars-is-reshaping-the-global-auto-industry>

8. <https://www.alixpartners.com/media-center/in-the-news/#?data=Press%20Releases>

9. <https://icds.ee/en/chinese-evs-in-europe-a-threat-to-european-automakers/#:~:text=In%20the%20EU%2C%20Chinese%20EV,and%20to%208.2%25%20in%202023.>

ЕС планирует ввести ретроактивную пошлину на китайские EV в дополнение к уже действующему 10 % ввозному тарифу<sup>10</sup>. То есть тарифы, вводимые в ЕС в отношении EV из Китая, будут иметь обратную силу и применяться в отношении уже растаможенных авто. Помимо конкурентного давления извне, в Европе сокращаются программы государственной поддержки EV ввиду фискального дефицита. К 2024 году сократились объемы субсидирования во Франции и Италии, а в Германии программа была полностью прекращена. Общее сокращение финансирования составило 30 % по сравнению с первоначальными параметрами программ. И, несмотря на 30%-й рост продаж на европейском EV-рынке в 2023 году, спрос на новые EV здесь, вероятно, существенно сократится уже в 2024 году.

В таких условиях традиционные европейские автоконцерны существенным образом корректируют свои планы. Mercedes Benz вместо полного перехода на EV к 2030 году ставит новую цель — не более 50 % продаж. Volkswagen сворачивает строительство завода EV в Вольфсбурге стоимостью в 2 млрд евро и сокращает производственные планы по EV на действующих мощностях<sup>11</sup>. Renault отменяет IPO в 10 млрд евро своего дочернего EV-подразделения Ampere ввиду «неоптимальных рыночных условий»<sup>12</sup>.

Корректировка планов европейских автоконцернов происходит на фоне утвержденного в ЕС запрета на автомобили с двигателем внутреннего сгорания (ДВС) с 2035 года. Разрешено только электротопливо — тот же бензин, только получаемый путем смешивания CO<sub>2</sub> и водорода на базе ВИЭ. К 2026 году цена производства электротоплива составит 2 евро/литр<sup>13</sup>, а, по оценкам eFuel Alliance, к 2035 году снизится до 1,64 евро/литр<sup>14</sup>. Право использования электротоплива позволяет автоконцернам откладывать переход на EV, не нарушая принятый запрет на ДВС. Достаточно оснастить любой автомобиль датчиком, определяющим, заливается в него электротопливо или нет, и автомобиль может свободно продаваться после 2035 года.

## EV-тенденции в США

В США доля продаж EV составляет 12,9 %, и рынок демонстрирует уверенный рост в пределах 60 %. Такой рост фиксируется благодаря эффекту низкой базы всей автоотрасли США: еще не прошел полный цикл постковидного восстановления. Также мощной поддержкой всей экосистемы в США в части развития EV являются разнообразные меры, предусмотренные Актом по снижению инфляции 2022 (IRA). Это и налоговые кредиты покупателям



10. <https://www.forbes.com/sites/neilwinton/2024/03/08/if-europe-penalizes-chinas-ev-imports-unintended-consequences-loom/?sh=cc6d55390f42>

11. <https://cleantechnica.com/2023/09/30/volkswagen-cuts-ev-production-cancels-new-wolfsburg-factory/>

12. <https://electrek.co/2024/01/29/renault-cancels-ampere-ipo-but-still-launching-7-new-models/>

13. <https://www.thebrighterside.news/post/porsche-launches-a-clean-efuel-made-from-co2-water-and-wind-energy#:~:text=eFuel%20is%20a%20synthetic%20fuel,in%20Porsche's%20internal%20combustion%20engines.>

14. <https://www.efuel-alliance.eu/efuels/costs-outlook>



в размере 7 500 долл., и возмещение 1 000 долл. при установке зарядных станций домохозяйствам, и программы льготных займов производителям, и многое другое<sup>15</sup>. По оценкам Clean Investment Monitor, после принятия IRA объем ежегодных инвестиций в EV-инфраструктуру и поддерживающие производства США вырос более чем в два раза и составляет 35 млрд долл.

Абсолютными бенефициарами подобных стимулирующих условий являются специализированные производители электромобилей, например, Tesla, а такие гиганты, как General Motors (GM) и Ford, остаются под гнетом своих локальных проблем. Им просто не помогает IRA, так как их доля на EV-рынке весьма мала: Ford — 6,5 %, GM — 5,9 %<sup>16</sup>.

Отметим три ключевых фактора, сдерживающих EV-развитие этих компаний:

- ▶ Они закредитованы: чистый долг к EBITDA Ford и GM составляет 10,5 и 4,5 соответственно<sup>17</sup>.
- ▶ В 2023 году компании подписали соглашения с профсоюзами о повышении зарплат на 25 %, а это дополнительные расходы в размере 9,3 млрд долл. для GM<sup>18</sup> и 8,8 млрд для Ford<sup>19</sup> до 2028 года.
- ▶ EV — убыточное направление для этих компаний из-за недостижения эффекта масштаба: GM теряет 26 000 долл.<sup>20</sup> на каждом произведенном EV, а Ford — 36 000 долл.<sup>21</sup>.

Ввиду убытков EV-направления и возросшей финансовой нагрузки автоконцерны смещают планы по EV вправо. Так, Ford определяет масштабы оптимизации капитальных расходов на EV в пределах 12 млрд долл.<sup>22</sup>, а GM приостанавливает строительство фабрики EV в Мичигане и замораживает совместные планы с Honda по разработке новых EV на 5 млрд долл.<sup>23</sup>

Корректировка планов американских производителей происходит на фоне изменений в национальной стратегии США. В марте 2024 года Агентство по защите окружающей среды (EPA) приняло «технологически нейтральную» схему регулирования авторынка, сократив первоначальные цели по переходу на EV с 67 % до 35 % к 2032 году<sup>24</sup>. Целью данного документа является в числе прочих защита интересов традиционных автоконцернов.

## Перспективы гибридов и водорода

Итак, Европа допускает использование ДВС после 2035 года и замедляет субсидирование, США вообще принимают «технологически нейтральную» схему, а китайский рынок достиг насыщения, заняв 1/3 мировых продаж EV. Полагаем, что в ближайшие годы глобальный авторынок будет развиваться все же с позиции разнообразия платформ с акцентом на гибриды. Последние позволяют использовать и многомиллиардные инновации в сфере ДВС, и действующие цепочки поставок машин на ДВС традиционных автоконцернов. Для большинства автоконцернов гибриды — это прибыльное направление.

Кроме того, гибриды обладают рядом преимуществ по сравнению с EV. К ним относятся:

- ▶ большая экономическая привлекательность в условиях высоких процентных ставок, поскольку приведенная стоимость расходов на топливо оказывается дешевле зарядных аккумуляторов;
- ▶ дополнительный запас хода по сравнению с ДВС и EV-автомобилями;
- ▶ дифференциал стоимости гибридов и аналогичных по классу машин с ДВС составляет не более 1–3 тыс. долл.<sup>25</sup>

По оценкам Morgan Stanley, в среднем рынок гибридов США будет опережать темпы роста EV в долгосрочной перспективе. В США гибриды особенно популярны, их доля рынка — 16 %, причем недавнее исследование BCG<sup>26</sup> показывает, что более половины новых приобретателей EV готовы переключиться на гибриды, в случае если EV не будет соответствовать ожиданиям.

Вообще, гибридные платформы — это база для будущих инноваций, включая использование альтернативных видов топлива, и компании с наработками в этой сфере уже сегодня реализуют свой потенциал. Так, изначально выступившие пионерами развития гибридных автомобилей Toyota, Hyundai и Honda сегодня активно развивают водородное направление. С 2024 по 2025 годы каждая из компаний планирует представить обновления

15. <https://www.americanprogress.org/article/how-inflation-reduction-act-electric-vehicle-incentives-are-driving-a-u-s-manufacturing-renaissance/>

16. <https://cleantechnica.com/2024/01/30/top-automakers-in-ev-market-share-in-usa-charts/#:~:text=Looking%20at%20the%204th%20quarter,Kia%20climbed%20a%20little%20bit%20>

17. <https://finance.yahoo.com>

18. <https://www.automotive Dive.com/news/gm-uaw-labor-contract-agreement-cost-93-billion-through-2028/701026/#:~:text=General%20Motors'%20new%20labor%20agreement,billion%20accelerated%20share%20repurchase%20program>

19. <https://www.reuters.com/business/autos-transportation/ford-forecasts-lower-2023-adjusted-ebit-2023-11-30/#:~:text=Ford%20pegs%20cost%20of%20UAW,full%20year%20profit%20view%20%7C%20Reuters>

20. <https://theticker.org/13261/business/why-gms-no-longer-going-all-electric-for-now/>

21. <https://insideeys.com/news/693626/ford-cuts-ev-investment-after-losing-36000-usd-every-ev-sold-q3/>

22. <https://www.cnbc.com/2024/02/06/ford-reassessing-ev-plans-including-vertical-battery-integration.html>

23. [https://www.convenience.org/Media/Daily/2023/October/30/1-Automakers-Alter-EV-Plans\\_Fuel](https://www.convenience.org/Media/Daily/2023/October/30/1-Automakers-Alter-EV-Plans_Fuel)

24. <https://www.reuters.com/sustainability/boards-policy-regulation/us-eases-tailpipe-rules-slows-ev-transition-through-2030-2024-03-20/>

25. Is a Hybrid, Plug-In Hybrid, or Fully Electric Car Right for You – Consumer Reports – Consumer Reports

26. Can OEMs Catch the Next Wave of EV Adopters? | BCG

модельного ряда на базе топливных элементов (FCEV<sup>27</sup>). По сути FCEV — это тот же гибрид, только вместо ДВС используются топливные элементы. В числе преимуществ технологии экологичность, большой запас хода (до 1 000 километров) и быстрая заправка. FCEV заправляются водородом за 3–5 минут, что сопоставимо с заправкой бензинового автомобиля. Данный рынок находится в самом начале своего развития. По данным SNE Research, в 2023 году во всем мире было продано всего 14 450 FCEV разных марок.

Полагаем, что основными сдерживающими факторами для сегмента FCEV является недоступность инфраструктуры и цена на водород. По состоянию на конец 2023 года в мире существует

всего 921<sup>28</sup> заправочная станция для автомобилей на водородном топливе, а прирост их количества за один год составил 107 станций. Текущий уровень и темпы прироста заправочной инфраструктуры недостаточны для роста спроса в FCEV-сегменте. Текущая цена на водород варьируется в пределах 3–5 долларов за килограмм, а экономически привлекательным считается уровень в 1,60–1,90 долларов. По мнению HBS<sup>29</sup>, такой уровень достижим с учетом осуществляемых в мире исследовательских и инфраструктурных проектов по водороду с общим объемом инвестиций в 320 млрд долл. до 2030 года. С учетом данных обстоятельств полагаем, что FCEV всё же может стать актуальным транспортным трендом в ближайшие годы.

**Таблица 1. Цели глобальных автоконцернов в сфере электрической мобильности**

Компания/бренд	Цель <sup>30</sup>	Срок, год	Комментарий
Ford <sup>31</sup>	600 000 электромобилей (EV)	2026	Развивает крупнейшую общедоступную сеть зарядных станций в Северной Америке — Blue Oval Charge Network. Развивает заводы по производству аккумуляторных батарей в Кентукки и Теннесси
General Motors <sup>32</sup>	400 000 EV с 2022 года	2024	Развивает сеть зарядок Ultium Charge 360; планируется производственная мощность 1 миллион EV к 2025 году
Toyota	1 500 000 EV/год и 10 новых моделей EV	2026	Развивает программу углеродной нейтральности Beyond Zero и реализует партнерство с LG Energy Solution для поставки литий-ионных модулей в США
Mazda	25 % глобальных продаж от BEV	2030	Инвестирует около 11 млрд долларов в расширение портфолио EV до 2030
Honda	2 млн EV/год 30 новых EV-моделей	2030	Планирует к 2040 году обеспечить 100 % объем реализации за счет EV
Nissan	44 % продаж от EV	2026	Планирует представить 15 полностью электрических моделей к 2030 году
	55 % продаж от EV	2030	
Mitsubishi	50 % EV	2030	В 2009 году запустила i-MiEV — первый массово производимый электромобиль в мире
	100 % EV	2035	
BMW Group	2 млн EV/год доля продаж EV — 30 %	2025	Развивает собственную сеть зарядок BMW Charging
	доля продаж EV — 50 %	2030	

27. FCEV – fuel cell electric vehicle

28. <https://www.h2stations.org/statistics/>

29. <https://hbswk.hbs.edu/item/could-clean-hydrogen-become-affordable-at-scale-by-2030>

30. <https://www.iea.org/reports/global-ev-outlook-2023>, а также официальные сайты компаний

31. По Ford Motor Company цели указаны без учета изменений по итогам 2023 года

32. По General Motors Company цели указаны без учета изменений по итогам 2023 года

Компания/ бренд	Цель	Срок, год	Комментарий
Volkswagen	100 % EV	2033	Реализует программу Accelerate и стремится к развитию собственной зарядной сети в Европе
	70 % — доля EV в ЕС	2030	
Jaguar	100 % EV	2025	В рамках стратегии Reimagine происходит переосмысление бренда как полностью электрического
Land Rover	100 % EV	2036	Полностью электрическая модель Range Rover планируется в 2024 году
Stelantis	5 млн EV/год	2030	Построил гигафабрику во Франции с производственной мощностью 13 гигаватт-часов и планирует расширение до 40 гигаватт-часов к 2030 году
BYD	100 % EV		Является глобальным лидером продаж, превысив цель в 3 миллиона EV/год в 2023 году
Geely	600 000 EV/год Geely	2024	Продвигает системы быстрой замены батарей и реализует комплексную стратегию Smart Geely 2025
	3,65 млн EV/год по всем брендам	2025	
SAIC-GM-Wuling	1 млн EV/год	2024	Строит собственный завод в Китае под бренд Wuling Pongguang Mini EV
	40 % малых EV	2025	
BAIC Group	3 млн EV/год	2025	Акцентирует внимание на развитие автономных технологий вождения, развивает бренд ARCFOX
FAW Group	1 млн EV/год	2025	10 % реализации планируется от экспорта





В Ваших руках — сборник аналитических статей на темы устойчивого развития. Над его подготовкой работала команда Центра по внедрению принципов устойчивого развития Газпромбанка при участии авторов из Центра международных и сравнительно-правовых исследований и приглашенных профильных экспертов. Каждый месяц мы скрупулезно отбираем актуальные, значимые и резонансные информационные поводы в России и мире, связанные с устойчивым развитием, чтобы рассмотреть их под разными углами и выявить потенциальные последствия для широкого круга заинтересованных лиц.

Среди тем, по которым мы предлагаем экспертное мнение: зеленые финансы, энергопереход, инструменты декарбонизации, адаптация к изменениям климата, экологические и климатические риски, нефинансовая отчетность и другие.

«Климатический вестник» выходит ежемесячно, что позволяет читателям отслеживать ожидания рынка, формировать свой взгляд на тенденции и своевременно принимать бизнес-решения. Сборник будет полезен всем, кто хочет обеспечить устойчивое развитие, отвечающее потребностям настоящего времени без ущерба для благополучия будущих поколений.

Представленная информация не является инвестиционной рекомендацией.

«Климатический вестник» выходит с июня 2022 года.  
Ознакомиться с предыдущими выпусками можно здесь:



**ГАЗПРОМБАНК**



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ  
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

**№ 19 | МАРТ | 2024**